



علامہ سید محمد بن ولوی مالکی مدظلہ العالی کی نئی تصنیف منہج السلف
کا اردو ترجمہ

مسک سلف صالحین



مکہ معظمہ کے عظیم اور شہرہ آفاق عالم
علامہ سید محمد بن علوی مالکی مدظلہ العالی کی نئی تصنیف منہج السلف

کا اردو ترجمہ

مسک سلف صالحین

صفات باری تعالیٰ فضائل اہل بیتِ مہت کے پاس قرآن پاک کا پڑھنا،
روضہ اقدس کی زیارت کیلئے سفر کرنا، حیاتِ انبیاء علیہم السلام فضائل
برسرِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکثرت عبادت رکعات تراویح، عبادت
کیلئے ہاتھ اٹھانا اور منہ پر ہاتھ پھیرنا، بدعتِ سنت، محفلِ مسید،
محفلِ معراج شریف اور دعوائے اجتہاد وغیرہ مسائل پر فاضلانہ گفتگو

ترجمہ

مولانا علامہ محمد اکرام اللہ زاہد
استاذ

(جامعہ اسلامیہ لاہور)

ناشر

فرید بکسٹال (جسٹڈ)
۳۸۔ اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : منهج السلف فی فهم النصوص بین النظریۃ والتطبیق

: مسلک سلف صالحین (اردو ترجمہ)

تصنیف : حضرت علامہ سید محمد بن علوی مالکی مدظلہ العالی

ترجمہ و تصحیح : مولانا محمد اکرام اللہ زابد

تحریک : مولانا مفتی محمد خاں قادری

کتابت : المدد کیوزنگ سینٹر، لاہور

مطبع : رومی پبلیکیشنز اینڈ پرنٹرز، لاہور

الطبع الاول: شعبان ۱۴۲۱ھ / نومبر ۲۰۰۰ء

قیمت : 160/- روپے

ناشر

فرید بک شال، 38- اردو بازار، لاہور، پاکستان

فون نمبر 042-7312173 ، فیکس نمبر 092-042-7224899

ای۔میل نمبر faridbooks@hotmail.com

فہرست

مسلك سلف الصالحين

68	اہل بیت اور علماء اسلام	19	تقدیم
70	ابن تیمیہ اور اہل بیت	23	اللہ کی رسی اور نعمت خداوندی
73	فضل اور عدل میں تعارض نہیں	27	اسلام کی بہار
74	فضل عدل سے بہتر ہے	28	شان نزول
	اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان		پہلا باب
78	اللہ علیہم اجمعین	35	عقیدہ کا بیان
79	سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ	35	باب العقیدہ
79	سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ	37	اللہ تعالیٰ کا عرش پر استواء فرمانا
80	سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ	39	صفات باری تعالیٰ میں خلاصہ کلام
82	انسان اور اس کی کوشش	41	صفات باری تعالیٰ میں آخری کلمات
83	اس کی دیگر نصوص سے مطابقت	42	استواء (قصہ کرنا)
85	اس مسئلہ کا نفیس حل	47	دعوت فکر
	موت سے عمل منقطع اور نفع جاری رہتا	48	دست قدرت
87	ہے	52	اللہ تعالیٰ کا معزز بندہ
89	ابیات سیوطی اور حدیث رسول ﷺ	56	حقائق واضح ہیں
90	شیخ ابن ابی العزّ کا استدلال	57	آل بیت نبوت اور قرآن
90	قرأت علی المیت اور سلف الصالحین	58	اہل بیت کون ہیں؟
91	ائمہ مذاہب فقہیہ کے اقوال	59	اہل عباد کی فضیلت
94	علماء مذاہب کی نصوص فقہیہ کی توثیق	63	نسبت رسول ﷺ کا احترام
94	نصوص مذاہب حنفیہ کی توثیق		امت مسلمہ کے نام رسول اللہ صلی اللہ
94	شیخ ابن تیمیہ کی تحقیق	66	علیہ وسلم کا پیغام

- حجر اسود اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ — 98
 ۱۔ طبری — 99
 ۲۔ بدرالدین عینی — 100
 ۳۔ علامہ قسطلانی — 101
 ۴۔ شیخ کرمانی — 101
 ۵۔ حافظ عراقی کا کلام — 102
 آثار نبویہ اور ہمارا مسلک — 104
 غلط فہمی سے بدگمانی پیدا ہوتی ہے — 111
 حدیث شدر حال — 112
 حدیث سفر کا صحیح مفہوم — 113
 حدیث سفر اور ائمہ حدیث — 117
 ۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی — 117
 ۲۔ امام محمد بن یوسف کرمانی — 118
 ۳۔ امام بدرالدین عینی — 118
 ۴۔ علامہ سبکی — 118
 ۵۔ امام ابن بطلال — 119
 ۶۔ امام خطابی — 120
 ۷۔ امام نووی — 120
 امام ابن بطلال کا فتویٰ — 121
 امام نووی کا فتویٰ — 121
 امام ابن قدامہ مقدسی — 121
 حدیث کے نذر پر محمول ہونے کی تائید — 122
 مسئلہ شدر حال اور اکابر محدثین — 125
 اصحاب فتویٰ اور مویذین کے اسمائے گرامی — 127
 فتویٰ ہذا اور علمائے مکہ مکرمہ — 128
 علمائے مدینہ منورہ کی تائید — 128
 علماء ازہر کی تائید — 129
 علماء شام کی تائید — 129
 سفر زیارت کی حقیقت — 130
 اے بندہ مومن — 131
 زیارت قبر مصطفیٰ ﷺ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام — 133
 احادیث صحیحہ متابعت میں — 134
 ضعف حدیث کی تردید — 136
 احادیث زیارت پر حاصل کلام — 137
 ۱۔ امام حافظ حلیمی — 138
 ۲۔ امام حافظ ذہبی — 139
 تبصرہ — 139
 ۳۔ امام شیخ الاسلام فیروز آبادی — 140
 ۴۔ حافظ ابن عساکر — 143
 ۵۔ شیخ عطیہ محمد سالم کی مفید تحقیق — 143
 لا تجعلوا قبری عیدا "میری قبر کو میلہ نہ بناؤ" — 146
 اللهم لا تجعل قبری وثنا يعبد "اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے" — 150
 قبر انور اور مسجد نبوی — 153
 فان لو تفتح عمل الشيطان "بے شک اگر یا کاش کا لفظ شیطان کا عمل کھولتا ہے" — 154
 ایک وہم اور اس کا ازالہ — 158
 غیرت فاروقی اور شجرۂ رضوان — 160
 احتمال دیگر — 164
 شیخ محمد بن عبد الوہاب، شیخ آل بو طای کی نظر میں — 165

- 236 — حضور ﷺ کو فخر نہیں
237 — کیا نعت رسول ﷺ ناجائز ہے؟
241 — حضرت عباس بن عبدالمطلب
243 — حضرت سیدنا حسان بن ثابت
249 — سیدنا حضرت عبداللہ بن رواحہ
سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیری اور
251 — ایک صحابی شاعر رضی اللہ عنہما
254 — حضرت سیدنا عثیٰ بکر بن وائل
258 — حضرت سیدنا اصید بن سلمہ سلمی
259 — حضرت سیدنا قیس بن اجمعی رضی اللہ عنہ
261 — حضرت سیدنا عباس بن مرداس سلمی
264 — حضرت سیدنا کلیب بن اسید حضرمی
265 — حضرت سیدنا فضالہ بن عمیر لیشی
265 — حضرت سیدنا مازن بن غضوبہ طائی
267 — حضور ﷺ کی مدح سے بے نیازی
نعت رسول ﷺ کی امتیازی شلاہ و
269 — شوکت
270 — بحث کی تائید
انبیاء علیہم السلام کی ایک دوسرے پر
270 — فضیلت
272 — مسئلہ فضیلت انبیاء اور امام نووی
273 — مسئلہ فضیلت اور حافظ ابن حجر
273 — اصلاح مفہیم
275 — امام قرطبی کی گفتگو
281 — تفصیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہ
دنیا و آخرت میں سرداری میرے حضور
282 — ﷺ کی
283 — سرکار ﷺ کے اوصاف حمیدہ
- 173 — شیخ محمد بن عبدالوہاب اور محفل میلاد
176 — شیخ بو طامی کے کلام کا محاسبہ
دوسرا باب
نبوت کا بیان
178 — قرآن اور وصال رسول ﷺ
178 — سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اعلان
حقیقت
182 — انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخیہ
185 — ایک وہم کا ازالہ
187 — سیدنا محمد ﷺ کی حیات طیبہ
196 — اجابت رسول ﷺ
202 — بارگاہ نبوی ﷺ میں سلام ارسال
کرنا
203 — قبر نبوی ﷺ سے سلام و اذان کی
سماعت
204 — شیخ ابن تیمیہ کی تائید
205 — عصمت مصطفیٰ ﷺ
205 — اعتراض اور اس کا جواب
207 — آیت کریمہ کی صحیح تفسیر
210 — قصہ غرائق اور نقل
212 — قصہ غرائق اور عقل
213 — اللہ تعالیٰ جل شانہ سید ہے
215 — کیا مخلوق کو سید کہنا جائز ہے؟
217 — لفظ ”سید“ کا صحیح مفہوم
221 — سرداری میرے حضور ﷺ کی
224 — ندائے رسول اللہ ﷺ
230 — لا تسیدونی
234 — سید یوم القیامہ
235 —

- نوید مغفرت _____ 289
- صحیح مفہوم _____ 291
- امام عبدالعزیز دباغ کا نفیس جواب _____ 292
- ابام جلال الدین سیوطی کا کلام _____ 294
- ابرانور بر قلب حضور ﷺ _____ 296
- امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام _____ 297
- اللہ جل جلالہ نے حضور (ﷺ) کا _____
- بار غم دور کر دیا _____ 300
- عفا اللہ عنک کا صحیح مفہوم _____ 301
- نسبت ضلالت اور عصمت رسول ﷺ _____ 303
- آیت کی صحیح تفسیر _____ 305
- بفضل خدا جل جلالہ ثابت قدم مصطفیٰ _____
- صلی اللہ علیہ وسلم _____ 309
- آیت کے مشکل ہونے کا سبب _____ 311
- حاصل بحث _____ 318
- سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی نفیس _____
- توجیہ _____ 319
- دوئی عمر اور دو چند موت کا مزہ _____ 321
- تخذیر خدا جل جلالہ برائے مصطفیٰ ﷺ _____ 326
- بازن خدا جل جلالہ مالک ہیں محمد مصطفیٰ _____ 329
- امام نووی اور حدیث سابق _____ 332
- مسئلہ تلاوت قرآن اور درود بر محمد مصطفیٰ _____
- (علیہ التحیۃ والثناء) _____ 335
- علامہ ابن حجر اور مسئلہ تلاوت و صلوة _____ 336
- امام غزالی اور مسئلہ قرأت و درود _____ 337
- لطیفہ _____ 341
- تیسرا باب
- فقہ، کتاب و سنت کی روشنی میں _____ 342
- اعمال حسب استطاعت کرو _____ 342
- مذکورہ روایات کا صحیح مفہوم _____ 345
- تحقیق مقام، امام علامہ برکالی کی گفتگو۔ _____ 347
- علامہ نابلسی کی گفتگو _____ 349
- حاصل کلام _____ 351
- ارشاد الساری اور قیام نبی ﷺ _____ 352
- امام نووی "الاذکار" میں _____ 352
- امام نووی "شرح صحیح مسلم" میں _____ 354
- خلاصہ کلام _____ 355
- صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور عبادت میں _____
- محنت _____ 360
- تابعین رضی اللہ عنہم کی عبادت میں _____
- محنت _____ 361
- امام ابو حنیفہ کی پارسائی _____ 364
- اتباع التابعین و اتباعہم کا حال _____ 365
- قرأت قرآن میں اسلاف کے احوال _____
- کا خلاصہ _____ 367
- توثیق مصادر _____ 369
- خود ساختہ دہم کا صریح رد _____ 370
- ایک شبہ کا ازالہ _____ 371
- حضور سید عالم ﷺ کا قیام لیل _____ 371
- بیس رکعت تراویح کا ثبوت _____ 377
- خلاصہ کلام _____ 380
- حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور اقوال ائمہ۔ _____ 383

- 435 نماز کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانا —————
- 437 فتویٰ —————
- 438 ایک مردود اعتراض کا شافی جواب —————
- 441 غورتوں کے سونا پہننے کا مسئلہ —————
- چوتھا باب
- 446 بدعت کا بیان —————
- 446 کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟ —————
- 449 بدعت کا صحیح مفہوم —————
- 451 منکرین کی تقسیم بدعت پر تحقیقی نظر —————
- 452 بزرگان دین کی بارگاہ میں —————
- 453 مقصود کلام —————
- 456 علمائے سلف کے نظریات —————
- 456 امام خطاب کا نظریہ —————
- 457 حافظ ابن عبد البر کا تبصرہ —————
- 458 امام ابن رجب حنبلی کا نفیس کلام —————
- 463 امام نووی کا کلام —————
- 464 شیخ ابن تیمیہ کا موقف —————
- 465 حافظ ابن حجر کا تبصرہ —————
- 465 شیخ صنعانی کا نظریہ —————
- 466 امام لکھنوی کی گفتگو —————
- 468 امام شوکانی کی تصریح —————
- 468 حافظ ابن عربی مالکی کی تقریر —————
- 469 امام قاضی باجی کی رائے —————
- 469 علامہ زرقانی کا نفیس کلام —————
- 471 تقسیم بدعت کا مصدر اول —————
- 471 مشروع اعظم —————
- 475 واضح نص کی تاویل —————
- 383 امام ابو عبد اللہ قرطبی —————
- 383 ایک وہم کا رد —————
- 384 امام جلال الدین سیوطی —————
- 385 متعدد روایات کا صحیح مفہوم —————
- 388 مسلمان اور کافر میں فرق —————
- 395 امام شوکانی کی نفیس رائے —————
- 397 قضا نماز کا مسئلہ —————
- 397 نماز بھول جائے تو یاد آنے پر پڑھ لے —————
- 398 امام نووی اور مذکورہ حدیث —————
- 399 حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ —————
- 400 امام بدر الدین عینی —————
- 401 علامہ شوکانی —————
- 403 شیخ سبکی اور شوکانی کا رد —————
- 405 فقہاء ائمہ کے اقوال —————
- 406 شیخ ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن ابراہیم کا فتویٰ —————
- 407 دعا میں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ —————
- دعا میں ہاتھ اٹھانے پر دال احادیث
- 409 کے مصادر —————
- 411 اس موضوع پر رسائل مفردہ —————
- 412 موضوع سے متعلق احادیث —————
- 420 اقوال علما کا خلاصہ —————
- 421 حدیث انس رضی اللہ عنہ کا جواب —————
- 424 دعا میں ہاتھ اٹھانے کا استحباب —————
- 427 حضرت ابن عمر کے انکار کا جواب —————
- 428 دعا میں ہاتھ اٹھانے کی کیفیت —————
- 431 دعا کے بعد ہاتھوں کا منہ پر ملنا —————
- دعا میں ہاتھ بلند کرنے اور چہرے پر
- پھیرنے کی حکمت —————
- 433

- 476 احیائے سنت اصل اور مستقل ہے —
- 478 تاویلات سابقہ کا فساد —
- 480 سنت نبوی ﷺ کو تھام لو —
- 481 صحابہ اور لفظ بدعت کا اطلاق —
- 484 صحابہ کا ایجاد کردہ امر گمراہی نہیں —
- 487 امور محدثہ کے نمونے —
- 487 ۱- دور ابو بکر میں تدوین قرآن —
- ۲- دور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں —
- 490 نماز تراویح —
- ۳- حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں تراویح —
- 491 ۴- دور فاروقی میں ترتیب تراویح —
- ۵- تراویح میں ختم قرآن پر دعا کی ہمیشگی —
- 495 ۶- جمعہ کی اذان اول —
- 496 ۷- مقام ابراہیم علیہ السلام —
- 497 ۸- ایک شہر میں متعدد نماز جمعہ —
- 498 ۹- یوم عرفہ کو شہر سے باہر نکلنا —
- 499 ۱۰- مساجد میں نماز عید —
- 501 ۱۱- قبر کے پاس میت پر قرأت —
- 501 محفل میلاد النبی ﷺ —
- 502 محفل میلاد النبی ﷺ کے جواز پر دلائل —
- 505 میلاد شریف میں ابن تیمیہ کا موقف —
- 516 ذکر معراج رسول ﷺ —
- 518 کیا اذکار میں تعداد مقرر کرنا بدعت ہے؟ —
- 520 کن الفاظ میں دعا کرنی چاہیے؟ —
- 524
- 534 فعل کا ثابت نہ ہونا حجت نہیں —
- 537 مسئلہ ترک —
- 541 ترک کا معنی، اقسام اور دلالت —
- 542 دلالت ترک —
- 544 شیخ ابن تیمیہ کا فتویٰ —
- 552 دلیل عدمی کے استعمال میں افراط —
- محض ترک کی وجہ سے تحریم یا کراہت کے حکم پر علماء کی گرفت —
- 553 عقد نکاح کے بعد قرأت فاتحہ کا مسئلہ —
- 555 دعا میں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ —
- 556 شریعت اسلامیہ کے دو اصول —
- 557 عبادات کا قاعدہ —
- 557 معاملات کا قاعدہ —
- 559 اجتماعی فقہی اسلامی پارلیمنٹ کا فیصلہ —
- 560 مذاہب کا اختلاف —
- 563 اجتہاد کا دعویٰ اور مذاہب کی پیروی —
- 566 مجتہد کون ہے؟ —
- 567 اجتہاد کے معنی کی حد —
- 570 اجتہاد کے دعویدار اور بدترین بدعت —
- 573 تقلید کرنا اور اعتراف نہ کرنا —
- 574 والد گرامی امام سید علوی مالکی کا فتویٰ —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابتدائیہ

جوں جوں وقت گزر رہا ہے امت مسلمہ عقائد و اعمال میں زوال کا شکار ہوتی جا رہی ہے۔ اس کا ایک اہم سبب کتاب و سنت کے وسیع مطالعہ کا نہ ہونا بھی ہے۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ نہ اپنا مطالعہ و تحقیق ہے اور نہ ہی کسی صاحب تحقیق کی بات ماننے کے لیے تیار ہیں حالانکہ قرآن مجید میں باری تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

فاسئلوا اهل الذکر ان ڪنتم لاتعلمون۔
تو اہل ذکر سے پوچھ لیا کرو اگر تمہیں علم نہ ہو۔

اگر ہم اپنے بزرگوں کی بات مان لیتے جو ہم سے کہیں زیادہ صاحب تقویٰ بھی ہیں اور صاحب مطالعہ بھی تو ہم میں اختلاف و انتشار معدوم ہو جاتا، ہمیں اس بات کا احساس کیوں نہیں ہو رہا کہ ہم امام اعظم، امام مالک، غوث اعظم اور داتا علی ہجویری جیسے لوگ کہاں سے لائیں، آج بھی اگر ہمیں یہ احساس ہو جائے تو بگڑی بن سکتی ہے۔ ہمارے اندر جتنے بھی اختلافات ہیں، ہمیں دیکھنا چاہیے صحابہ سے آج تک امت نے ان میں سے کس کو اپنایا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

لا تجتمع امتی علی ضلالة۔
میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

اگر ہم اس بات کو سامنے رکھیں تو نئے نئے فتنوں کا فی الفور قلع قمع ہو جائے۔ بدعت و شرک کے فتوؤں کے رٹ سننے میں نہ آئے اور نہ ہی کسی مسلمان کو کافر و مشرک اور گستاخ قرار دیا جائے۔

ضرورت تھی اس بات کی کہ کوئی صاحبِ علم اس موضوع پر قلم اٹھائے اور واضح کرے کہ ان اختلافی مسائل میں اسلاف کی آراء کیا تھیں؟ اللہ تعالیٰ دنیائے اسلام کے عظیم محقق شیخ ڈاکٹر محمد علوی مالکی دامت برکاتہم العالیہ کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے بڑی محنت شاقہ سے اس موضوع پر ضخیم کتاب ”منہج السلف فی فہم النصوص“ تحریر فرمائی جس میں انہوں نے صفاتِ باری تعالیٰ سے لے کر مسئلہ بدعت تک بڑی تفصیل سے لکھا اور نہایت ہی عمدہ تحقیق کے ساتھ اسلاف صحابہ، تابعین اور مفسرین و محدثین کی آراء نقل کیں۔ اس اہم و مفید کتاب کو اردو خواں طبقہ کے لیے اردو زبان میں منتقل کرنا بھی ضروری تھا تاکہ برصغیر کے مسلمان بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ ہمارے ممتاز فاضل مولانا محمد اکرام اللہ زاہد استاذ جامعہ اسلامیہ لاہور نے اس ذمہ داری کو احسن انداز میں نبھاتے ہوئے اسے اردو میں منتقل کر دیا ہے۔ کسی زبان کو دوسری زبان میں لانا کس قدر محنت طلب کام ہے، یہ اصحابِ علم سے مخفی نہیں۔ اس سے پہلے مولانا موصوف نے عظیم محدث شیخ محمود سعید ممدوح کی کتاب رفع المنارہ کے حصہ تو سل کا ترجمہ بھی کیا جو ”احادیث تو سل پر اعتراضات کا علمی محاکمہ“ کے نام سے حجاز پبلی کیشنز لاہور نے شائع کیا۔ اللہ تعالیٰ مولانا کے علم و کام میں مزید برکتیں عطا فرمائے تاکہ امتِ مسلمہ ان سے خوب فیض یاب ہوتی رہے۔ اس ترجمہ کو ”مسلك سلف الصالحين“ کے نام سے سید محسن اعجاز مدیر فرید بک شال لاہور شائع کرنے کی سعادت پا رہے ہیں۔ یاد رہے یہ مکتبہ بھم اللہ متعدد اہل علم کی کتب کی اشاعت کر کے اسلام کی خدمت کا فریضہ نبھا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے وہ مصنف، مترجم اور طابع کی اس خدمت کو اپنی بارگاہِ قدس میں قبول فرمائے، اسے ہم سب کے لیے مفید بنائے اور امتِ مسلمہ کو رلہ اعتدال اپنانے کی توفیق دے۔

دعا گو : محمد خان قادری

خادم کاروانِ اسلام، شادمان، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقدیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ الْفَارِجِ الْخَاتِمِ السَّابِقِ نَاصِرِ الْحَقِّ بِالْحَقِّ وَالْهَادِي إِلَى
الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ دَعَا بِدَعْوَتِهِ وَسَارَ عَلَى
طَرِيقِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ -

أَمَّا بَعْدُ: فَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فِي كِتَابِهِ الْعَزِيزِ:
إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ - ^{بے شک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین}
(آل عمران: ۱۹) ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا
مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ -

اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے اس آیہ کریمہ میں بیان فرمایا کہ یقیناً معتبر اور
قابل اعتماد دین وہی ہے جو لوگوں کے تمام تراحوال و امور کو منظم اور درست کرے

اور ان کی معیشت کی اصلاح کرے اور لامحالہ ان صفات کا حامل ہی آخری اسلامی دین ہے جو اپنے شمول و عموم کی بنا پر بے شمار محاسن، بیشتر فضائل اور ایسے ایسے عمدہ آثار اور پر مغز اسرار کے ساتھ تمام احکام اور کمالات انسانیہ کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہے، جو ہر ایک عقل سلیم اور فطرت مستقیم رکھنے والے کو اسی دین پر کامل اعتماد رکھنے، اسی کے اصول کو زیب حیات بنانے اور اسی کے نور سے ہدایت حاصل کرنے پر براہِ گنجہ کر دیتے ہیں۔

جو شخص بھی عقل سلیم اور نور بصیرت کا حامل ہے۔ اس کا تعلق اس دین حنیف کے ساتھ انتہائی مضبوط ہے، محض اس لیے کہ یہ دین یقین محاسن جلیلہ اور فضائل جمیلہ کا گہوارہ ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی دین ربانی کے ذریعے ان پڑھ عربوں کو جہالت سے علم، فرقہ واریت سے اتحاد، گمناہی سے شہرت، بے شعوری سے صحیح فکر و تدبیر کی شاہراہ پر گامزن کیا اور ان کو خوف و ہراس کی بجائے امن و سلامتی، عداوت کی بجائے محبت، کمزوری کی بجائے قوت، ذلت و رسوائی کی بجائے عزت و ناموری، فقر و تنگ دستی کی بجائے خوشحالی و بالادستی، طبعی جور و جفا اور سنگ دلی کی بجائے نرمی و رحم دلی اور ویرانی اور بے انتظامی کی بجائے تہذیب و تمدن اور شہریت کے اصول فراہم کئے۔

کیا خوب کہا ہے ۔

اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَنَّ دِيْنَ مُحَمَّدٍ
وَكِتَابَهُ اَقْوٰى وَاَقْوَمُ قِيْلًا
لَا تَذْكُرُوْا الْكُتُبَ السَّوَالِفَ عِنْدَهُ
ظَهَرَ الصَّبَاحُ فَاَفْسَدَ الْفَنَدِيْبُلَا

”اللہ سب سے بڑا ہے، یقیناً محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دین اور کتاب سب

سے مضبوط اور ہر بات میں بہتہ ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے کب سہاقہ کا ذکر

نہ کرو، اس لیے کہ صبح روشن ہو جائے تو چراغ (ستارے) گل ہو جاتے ہیں۔“

اللہ اکبر! کیا شان حکمت ہے اس شریعت اسلامی کی جس نے ان کو اخوت کی تسبیح میں پرو کر رکھ دیا اور ان کے دلوں میں الفت کاملہ کے دریا موجزن کر دیئے، تو وہ ایک عالی ہمت، عظیم القوۃ اور وسیع سلطنت کی حامل امت بن گئی، جن میں عالم اسلام کی آبیاری کے لیے علم، سیاست اور ادب کے اساتذہ اور اختراعی اور تطبیقی فنون کے ایسے ایسے ائمہ پیدا ہوئے، جن کا قلم لکھتا تو پیروی کی جاتی، ان کی تلوار بے نیام ہوتی تو ہیبت طاری ہو جاتی اور ان کی غیر متزلزل آراء کے ایسے پرچم عالم وجود کی بلندیوں پر لہرا رہے ہیں جن کے نیچے عدل و انصاف اور امن و سلامتی کا بحر بے کراں جاری ہے۔ ابھی تو کچھ عرصہ قبل وہ دور جاہلیت میں جمالت، گمراہی اور بے شعوری کے شاہکار تھے، تو ایک ایمان کے منادی نے یہ صدا بلند کی کہ ”اپنے حقیقی پروردگار پر ایمان لے آؤ۔“ تو وہ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی زندگی کے اطوار کو ہر زاویے سے خوب پرکھا اور اپنے دستور و منشور میں خاصہ غور و فکر کیا، جہاں کہیں انہیں کوئی خلل نظر آیا تو اس کی اصلاح کی، کوئی کجی نظر آئی تو اس کو درست کیا اور انہوں نے بے ہودگی کو سنجیدگی سے، ست روی کو محنت سے، مصیبت کو سعادت سے، خوابیدگی کو بیداری سے، باہمی دشمنی کو خیر خواہی اور اخوت سے اور فرقہ واریت کو اتحاد اور جو انمردی سے بدل دیا۔ اور انہوں نے بزرگی اور سرداری کا علم تمام لیا اور وہ بہترین امت بن گئی جو لوگوں کے لیے نکالی گئی، کہ وہ امر بالمعروف، نہی عن المنکر اور ایمان باللہ کے نقارے بجاتے رہیں، اس اصلاح اور راست روی سے ان کا مقصود محض اللہ جل جلالہ کی رضا کا حاصل کرنا ہے۔

یہ سب کچھ دین اسلام کی فضیلت و برتری، اس کے عمدہ حقائق اور محکم اصولوں کا نتیجہ ہے جن کو پس و پیش سے باطل کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتا کیونکہ ان کا

نزول حکمت والے اور قابل ستائش اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور یہ ان کے کتاب اللہ کے ساتھ تمکک اللہ کی راہ میں اتحاد اللہ کی رضا کے لیے رشتہ اخوت اور باہمی تفریق کنندہ اختلافات اور بغض و عداوت کو جنم دینے اور اتحاد کو پارہ پارہ کر دینے والی جنگ وجدال کی خوب بیخ کنی کا خلاصہ ہے۔ بلکہ یہ ہمہ گیری محبت اور مودت اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان کو قبول کر لینے کی دلیل ہے:

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا۔
اور اللہ کی رسی کو مضبوط تمام لو سب مل کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا اور اللہ کا احسان اپنے اوپر یاد کرو جب تم میں بیر تھا اس نے تمہارے دلوں میں ملاپ کر دیا تو اس کے فضل سے تم آپس میں بھائی ہو گئے۔ (آل عمران: ۱۰۳)

یہ آیت کریمہ دعوت اسلامیہ کی بنیاد اور لب لباب ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی دعوت و رسالت لے کر تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کے اذن سے دلوں میں جمعیت اور الفت کاملہ کو پیدا کیا اور حقیقت میں اللہ ہی الفت کا پیدا کرنے والا ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلَفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَفَ بَيْنَهُمْ۔
اگر تم زمین میں جو کچھ ہے سب خرچ کر دیتے ان کے دل نہ ملا سکتے لیکن اللہ نے ان کے دل ملا دیئے۔

(الانفال: ۶۳)

تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی نے اپنی قدرت و ارادہ کے ساتھ انہیں یہ توفیق بخشی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک واسطہ کی حیثیت سے ہیں اور وہ اس مقصد کی تحقیق کا دروازہ ہیں جنہوں نے دلوں کو جمع فرمایا اور جس کی تکمیل کا سرا آپ ﷺ کے سر

رہا وہ بھی دلوں میں تالیف کا جذبہ اور باہمی اتحاد ہی تو ہے۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی حدیث میں یوں وارد ہے:

يا معشر الانصار الم آتكم
ضَلَالًا فهداكم الله تعالى
وعاله فاغناكم الله واعداء
فالل بين قلوبكم وفي رواية:
متفرقين فالل فكم الله؟ قالوا:
بلى يا رسول الله، الله ورسوله
آمنٌ وافضل.

(سبل الہدیٰ والرشاد: ج ۵، ص ۴۰۳)

اے گروہ انصار! کیا میں تمہارے پاس
نہیں آیا کہ تم گمراہ تھے اور اللہ نے تمہیں
ہدایت دی، تم محتاج تھے اور اللہ نے تمہیں
غنی کیا اور تم آپس میں دشمن تھے تو اللہ نے
تمہارے دلوں میں محبت ڈال دی، اور ایک
روایت میں یوں ہے: کہ تم فرقہ فرقہ تھے تو
اللہ تعالیٰ نے تم میں محبت پیدا کر دی؟
انہوں نے عرض کیا: ہاں یا رسول اللہ، اللہ
اور اس کا رسول ہی سب سے زیادہ احسان
اور فضل والا ہے۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہی وہ ہستی ہیں جنہوں نے تادمال
تفریق پرستوں کے اتحاد، امت کی ہدایت، مشکلات کے حل، ظلمت سے نجات اور
جمادی نبیل اللہ کا فریضہ سرانجام دیا اور یہی اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان کا مقصود
ہے:

واعتصموا بحبل اللہ
جمیعاً ولا تفرقوا واذکروا
نعمۃ اللہ علیکم.

(آل عمران: ۱۰۳)

اور اللہ کی رسی مضبوط تمام لو سب مل
کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا اور اللہ کا
احسان اپنے اوپر یاد کرو۔

اللہ کی رسی اور نعمت خداوندی

بعض اہل تغیر فرماتے ہیں کہ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً“ میں

حبلى الله سے مراد اسلام، صراط مستقيم اور مضبوط گره اور ولا تفرقوا واذ کرو نعمه الله عليكم۔" میں نعمه الله سے مراد دين ہے۔

بعض مفسرين نے صحابہ کرام رضوان الله عليهم اجمعين سے یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ واذ کروا نعمه الله عليكم میں نعمه الله سے مراد محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ہیں اور یہ قول دیگر اقوال کے معارض نہیں، کیونکہ محمد صلى الله عليه وسلم بن عبد الله رضى الله تعالى عنه صاحب رسالت ہیں اور رسالت محمد صلى الله عليه وسلم بن عبد الله رضى الله تعالى عنه کی ہے۔ تو الله کی نعمت اسلام، دين اور صراط مستقيم ہے، بلکہ ہر وہ الله کی نعمت ہے جو آپ ﷺ لے کر تشریف لائے۔

کون ہے وہ ذات جو دين لے کر آئی۔۔۔؟

کون ہے وہ ذات جو اسلام لے کر آئی۔۔۔؟

کون ہے وہ ہستی جو رسالت لے کر آئی۔۔۔؟

لا محالہ وہ حضور سرور کائنات صلى الله عليه وسلم کی ذات گرامی ہی ہے تو جس نے کہا کہ نعمه الله سے مراد محمد صلى الله عليه وسلم بن عبد الله رضى الله عنه ہیں تو اس کا یہ کہنا مشہور قول کے معارض و مخالف نہیں ہو گا۔ اور یقیناً الله تعالى کی نعمت اسلام ہے کیونکہ آپ صلى الله عليه وسلم اسلام لے کر آئے اور یہ گفتگو حضور سرور کائنات صلى الله عليه وسلم کے اس ارشاد گرامی کے مطابق ہے جو آپ ﷺ نے گروہ انصار سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

الم نكنوا اشتاتا	کیا تم متفرق نہ تھے تو الله نے تمہیں
فجمعكم الله ہى۔۔۔؟ الم	میرے ذریعے اکٹھا کر دیا؟ اور کیا تم گمراہ
نكنوا ضللاً فهداكم الله	نہیں تھے تو الله نے تمہیں میرے ذریعے
ہى۔۔۔؟	ہدایت بخشی۔

معلوم ہوا کہ الله تعالى ہی وہ ہستی ہے جس نے آپ ﷺ کے ذریعے ان کو

جمع کیا اور آپ ﷺ کے اسوہ حسنہ میں سب کو بیک صف کر دیا اور وہی ذات ہے جس نے ان کو رشد و ہدایت کی عظیم دولت سے نوازا اور اسی نے ہی ان کے دلوں کو باہمی الفت کاملہ کا گوارہ بنا دیا اور جہاں تک وعظ و نصیحت، نعمت و فضل، اور فضیلت والوں کی نسبت بیان کرنے کا تعلق ہے، اور مزید برآں جس کا بھی ذکر کرنا لوگوں پر ضروری ہے، وہ ان کے لیے واضح کر دیا گیا کہ آپ ﷺ اس باب میں محض واسطہ اور سبب کی حیثیت سے ہیں۔

بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ:

وَإِذْ كُنَّا نَبْعَثُ الْمُتَنَبِّئِينَ إِلَىٰ قَوْمِهِمْ...

ای اذ کروا محمد بن عبد اللہ۔

إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءُ فَأَلَّفَ بَيْنَ

قُلُوبِكُمْ بِمُحَمَّدٍ فَاصْبَحْتُمْ

بِنِعْمَتِهِ بِمُحَمَّدٍ وَاصْبَحْتُمْ

بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ

شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَاَنْقَذَكُمْ

مِنْهَا...؟ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ

تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ۔

اور اپنے اوپر اللہ تعالیٰ کی نعمت کو یاد کرو

یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بن عبد اللہ

(رضی اللہ عنہ) کو یاد کرو۔ جب تم آپس میں

دشمن تھے تو اللہ تعالیٰ نے محمد (صلی اللہ علیہ

وسلم) کے ذریعے تمہارے دلوں میں الفت

ڈال دی، تو تم اس نعمت یعنی محمد (صلی اللہ

علیہ وسلم) کے ساتھ بھائی بھائی ہو گئے اور

تم جہنم کے کنارے پر تھے تو اللہ تعالیٰ نے

تمہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ

اس سے بچالیا۔

یہ تفسیر یعنی "فانقذکم منها بمحمد" حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اس ارشاد مبارکہ کی طرف منسوب ہے جہاں آپ ﷺ نے لوگوں کو اپنا نعمت و

فضل اور رحمت ہونا یاد دلایا۔

الدر المنثور فی التفسیر المأثور (۲/۶۱) میں ہے کہ مستی نے حضرت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے کہ نافع بن ازرق نے ان سے پوچھا کہ مجھے اللہ

تعالیٰ کے اس فرمان ”وکنتم علی شفا حفرة من النار“ کے بارے میں کچھ بتائیے تو انہوں نے فرمایا کہ

انقدکم اللہ بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔
اللہ تعالیٰ نے تمہیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے بچالیا۔

ہو سکتا ہے یہ سوال پیدا ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت پر رحمت و شفقت تو حدیث میں واضح ہے اور یہ کیسے ہے کہ آپ ﷺ نے جہنم سے بچایا کیونکہ وہ اس میں واسطہ ہیں؟ تو اس سلسلے میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی مکمل رہنمائی فرماتا ہے جو صحیح مسلم کتاب الفضائل جلد نمبر ۴ میں جلی قلم سے مرقوم ہے کہ:

مثلی ومثلکم کمثل رجل
او قد نارا فجعل الجنادب
والفراش یقعن فیہا وهو
یذبہن عنہا وانا آخذ
بحجزکم عن النار وانتم
تفلتون من یدی۔
میری اور تمہاری مثل اس شخص کی
مانند ہے جس نے آگے جلائی تو ٹڈیاں اور
پروانے اس میں گرنے لگے اور وہ انہیں
آگ سے دور ہٹاتا ہے۔ اسی طرح میں بھی
تم کو دوزخ سے دور ہٹاتا ہوں اور تم میرے
ہاتھ سے چھوٹتے ہو۔

امام حاکم نے اس حدیث کو نقل کر کے صحیح قرار دیا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من خرج من الجماعہ قید
شبر فقد جلع ربقة الاسلام من
عنقه حتی یراجعه ومن مات
ولیس علیہ امام جماعہ فان
موتہ مینہ جاہلیہ۔
جو شخص ہاشت بھر بھی جماعت سے نکل
گیا، تحقیق اس نے اپنی گردن سے اسلام کا
پٹہ اتار دیا یہاں تک کہ وہ رجوع کرے اور
جو اس حالت میں مر گیا کہ جماعت کے امام
کی پیروی میں نہ تھا تو یقیناً اس کی موت

جاہلیت کی موت ہے۔

علامہ ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان ”و کنتم علی شفا حفرة من النار“ کے تحت سدی سے یہ روایت کی ہے:

کنتم علی طرف النار من
مات منکم وقع فی النار
فبعث اللہ محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
فاستنقذکم به من تلک
الحفرة۔

تم جہنم کے کنارے پر تھے جو بھی تم میں
مرا جہنم میں گیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا
اور ان کے ذریعے تم کو اس ناری گڑھے
سے بچالیا۔

اسلام کی بہار

اسلام آیات و لوگوں کو باہمی الفت و محبت اور یکجہتی کا درس دیا اور تفرقہ بازی، اختلاف اور دشمنی سے منع کیا اور یہ واضح کیا کہ کسی امت میں جب اختلاف رونما ہوتا ہے تو وہ ان کے درمیان شیطان کے داخل ہونے کا راستہ ہوتا ہے۔ العباد باللہ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ تفرقہ بازی، اختلاف، تعصب اور اس طرح کی جو بھی وبالوگوں میں پیدا ہو، وہ ہر طرح کے فتنہ، مصیبت اور شر کا سبب ہے اور اسی سے ہی حسد، بغض، جہالت، عناد، جھگڑا، قطع رحمی اور نافرمانی جیسی بری بیماریاں جنم لیتی ہیں اور متعدد احادیث مبارکہ میں تفرقہ بازی کی مذمت اور یکجہتی اور محبت کا نورانی درس وارد ہے۔

جیسا کہ صحیح مسلم میں سہیل بن ابو صالح کی حدیث ہے جو انہوں نے اپنے والد سے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان اللہ یرضی لکم ثلاثا
و یسخط لکم ثلاثا یرضی
بے شک اللہ تعالیٰ تمہارے تین امور پر
راضی ہوتا ہے اور تین امور پر ناراض۔

لکم ان تعبدوه ولا تشركوا به
 شيئا وان تعصوا بحبل الله
 جميعا ولا تفرقوا وان
 تناصحوهم ولاه الله امرکم
 ويسخط لکم ثلاثا: قيل وقال
 وكثرة السؤال واضاعة المال۔

راضی ان امور پر ہوتا ہے کہ تم اس کی
 عبادت کرو اور کسی کو اس کا شریک نہ
 ٹھہراؤ اور سب مل کر اللہ کی ری کو
 مضبوطی سے تھامے رکھو اور فرقہ فرقہ نہ ہو
 جاؤ اور اللہ نے جو تمہارا امیر بتایا ہے اس
 سے نصیحت حاصل کرو اور ان تین امور پر
 ناراض ہوتا ہے: چہ گوئی، بے جا کثرت
 سوال اور فضول خرچی۔

اور لوگوں کے اتحاد و اتفاق کے وقت لغزش کی بجائے راست روی اور
 پاکدامنی دامن گیر ہوتی ہے، جیسا کہ متعدد احادیث میں یہی بات وارد ہے اور جس چیز
 کالوگوں پر خوف کیا گیا، وہ افتراق اور اختلاف ہے۔

اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے بھی انہیں اتحاد و اتفاق کی نعمت عظیمہ یاد دلائی
 جس کے ذریعے اسلام نے انہیں یکجا کیا اور فرمایا:

وَإِذْ كُنَّا نَعْمَةً أَلَيْهِمْ أَدِّ
 كُنْتُمْ أَعْدَاءُ فَأَلَّفَ بَيْنَ
 قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ
 إِخْوَانًا۔

اور اللہ تعالیٰ کی نعمت اپنے اوپر یاد کرو
 جب تم آپس میں دشمن تھے تو اس نے
 تمہارے دلوں میں محبت ڈال دی اور تم
 اس کی نعمت سے بھائی بھائی ہو گئے۔

شان نزول

(۱) یہ آیت مبارکہ قبیلہ اوس و خزرج کی شان میں نازل ہوئی۔ دور جاہلیت میں
 ان کے مابین بے شمار جنگیں ہوئی تھیں اور وہ سخت عداوت، بغض و حسد اور انتہا درجہ
 کی کینہ پرداری کا شکار رہ چکے تھے، اسی سبب سے ان میں جنگ و جدال کا معرکہ برسوں
 جاری رہتا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو تعلیمات اسلامیہ سے روشناس کرایا، تو ان میں

سے جو حلقہ اسلام میں داخل ہوئے وہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دامن محبت کو وسعت دیتے ہوئے آپس میں بھائی بھائی بن گئے، اور اللہ کی خوشنودی میں اکٹھے ہو گئے اور نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں ایک دوسرے کے معاون بن گئے۔ اس واقعی حقیقت کی وضاحت اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے یوں فرمائی:

هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ
وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَآلَفَ بَيْنَ
قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ
جَمِيعًا مَا آلَفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ
وَلَكِنَّ اللَّهَ آلَفَ بَيْنَهُمْ
وہی ہے جس نے تمہیں زور دیا اپنی مدد
کا اور مسلمانوں کا اور ان کے دلوں میں میل
کر دیا۔ اگر تم زمین میں جو کچھ ہے سب
خرچ کر دیتے ان کے دل نہ ملا سکتے، لیکن
اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ملا دیئے۔

اور وہ کفر کی وجہ سے جہنم کے گڑھے کے کنارے پر تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں اس سے بچالیا کہ ان کو ایمان کی ہدایت کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اس کا ان پر احسان بتایا، جس روز آپ ﷺ نے حنین کا مال غنیمت تقسیم فرمایا تو آپ ﷺ نے تقسیم میں باذن الہی دوسروں کو ان پر فضیلت دی تو بعض نے ناراضگی کا اظہار کیا تو حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یوں مخاطب فرمایا:

”اے گروہ انصار! کیا میں نے تمہیں گمراہ نہیں پایا تھا تو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میرے ذریعے ہدایت بخشی، اور تم جدا جدا تھے تو اللہ تعالیٰ نے میرے ذریعے تم میں محبت ڈال دی، اور تم محتاج تھے تو اللہ تعالیٰ نے تمہیں میرے ذریعے غنی کر دیا۔“

جب آپ ﷺ نے اتنا فرمایا تو انہوں نے عرض کی:

اللہ ورسولہ امن۔ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ احسان

کرنے والا ہے۔

(۲) محمد بن اسحاق بن یسار وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ

یہ آیت کریمہ قبیلہ اوس و خزرج کی شان میں نازل ہوئی۔ ہوا یوں کہ ایک یہودی شخص اوس و خزرج کے سرداروں کے پاس سے گزرا، تو اسے ان کا یہ اتفاق و اتحاد نہ بھایا۔ اس نے اپنے ایک ساتھی کو یہ کہہ کر بھیجا کہ ان میں بیٹھ کر ان کے مابین ہونے والی یوم بعاث کی جنگ اور دیگر جنگوں کا ذکر چھیڑ دے، تو اس نے ایسا ہی کیا۔ اس کا یہ حربہ کامیاب ہوا کہ وہ ابھی تذکرہ ختم نہ کرنے پایا تھا کہ قوم کے افراد برانگیختہ ہو گئے، اور ایک دوسرے پر ملامت کرتے کرتے بکھر گئے اور اپنے اپنے ذاتی شعار سنبھال لیے اور اسلحہ تھام لیا اور ایک دوسرے کو جنگ کی دھمکیاں دینے لگے۔

جو نہی یہ خبر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ ﷺ فوراً ان کے پاس تشریف لائے اور ان کے جذبات کو ٹھنڈا کرنے لگے اور فرمایا:

ادعوی الجاهلیہ وانا بیس کیا ہیں یہ جہالت کے دعوے اور میں اظہر کم۔۔۔؟ تمہارے درمیان موجود ہوں۔

اور یہی آیہ کریمہ "والف بین قلوبہم" تلاوت فرمائی جس سے انہیں اپنے اپنے موقف پر سخت ندامت ہوئی اور فوراً صلح کی طرف ہاتھ بڑھا دیے، آپس میں معافہ کیا اور ہتھیار پھینک دیے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(۳) حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ یہ آیہ مقدمہ ان کے حق میں اس وقت نازل ہوئی جب وہ مسئلہ اقلک میں منتشر ہوئے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بلاشبہ آج ہمیں ایسے کلمات رقم کرنے کی سخت حاجت ہے جو لوگوں میں اتحاد و یگانگت کا دائمی جذبہ بیدار کریں اور ہمیں اس امر کی ضرورت ہے کہ ہم صفوف اسلامیہ کو وحدت کی لڑائی میں پرو دیں، چاہے نوجوان ہوں، علماء ہوں یا طلباء۔ اس امر سے لوگوں میں مسائل خلافیہ کا ہونا منع نہیں ہو گا بلکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ عداوت، بغض اور ملت اسلامیہ سے روگردانی کا خاتمہ ہو جائے۔ جہاں تک مسائل

خلافہ کا تعلق ہے، وہ عہد صحابہ میں بھی چند مسائل میں واقع ہوا۔ جن سے بطور مثال ایک مسئلہ بنو قریظہ کا آپ کے سامنے ہے، جب صحابہ کو یہ حکم دیا گیا کہ ”نماز عصر نہ پڑھیں مگر بنو قریظہ میں۔“ لیکن وہ ابھی راستے میں ہی تھے تو دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک گروہ نے غروب آفتاب کے خوف سے نماز پڑھ لی اور دوسرے گروہ نے اتنی موخر کی کہ بنو قریظہ میں پہنچ کر پڑھی تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فریقین کو صحیح قرار دیا اور دونوں کے عمل سے راضی ہوئے، اس لیے کہ ان میں سے ہر ایک فریق نے مسئلہ کو صحیح زاویے سے دیکھا تھا۔

لوگوں کے درمیان پائے جانے والے اختلافی امور کے سبب ہم مصائب عظیمہ میں مبتلا ہیں جن کو ہم سنتے ہیں ”اور ان لوگوں کو دیکھتے ہیں جو ان چھوٹے چھوٹے امور پر فسق و بدعت اور کفر وغیرہ تک کے آوازے کتے ہیں حالانکہ یہ امور اتنی بڑی بے دھڑک زبان درازی کے حامل نہیں ہوتے اور ان مسائل کو ایک استحالة بنا دیتے ہیں جس سے وہ دشمنان اسلام خوش ہوتے ہیں جو ہمیں شکار کرنے اور ہر جانب سے ہماری گرفت کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے اور ان کے ساتھ ان کے غیر مشروط وفادار پیروکاروں کی کوششیں بھی شامل ہیں اس لیے ضروری ہے کہ ہم آراء میں ہونے والے اختلافات کے فرق واضح کریں جو دراصل نص کو سمجھنے میں اختلاف کا نتیجہ ہے۔ یہ صرف اس صورت میں ہے جب شریعت میں کوئی ایسی نص قطعی موجود نہ ہو جو مفہوم کو ایک نقطہ پر مرکوز کرے اور اس کے علاوہ اصحاب رائے میں ہونے والے اختلافات کے درمیان بھی فرق کرنا ضروری ہے جو بغض و عداوت اور کفر و فسق تک مصائب کا باعث بنتے ہیں۔

یہ امر قطعاً قابل انکار نہیں کہ امور اجتہاد یہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان بھی اختلاف ہوتا رہا جیسے ہی مسئلہ بنو قریظہ ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالیشان ”لا یصلین احدکم الافی بنی قریظہ“ کو سمجھنے میں

صحابہ کا اختلاف ہو گیا اور اسی طرح مسئلہ عزل کے بارے میں صحابہ کا قول ہے ”کنا نعزل والوحی یسزل۔“ (ہم نزول وحی کے دور میں عزل کیا کرتے تھے) مزید برآں صحابہ کے درمیان یہ واقع ہونے والا اختلاف مشہور ہے کہ ایک شخص نے حالت جنابت میں تیمم کرنے کے بعد جانور کی طرح اپنے جسم کو مٹی میں لوٹایا تاکہ جسم پاک ہو جائے، جبکہ دوسرے شخص نے فقط تیمم پر اکتفا کیا اور نماز پڑھ لی۔ جب یہ دونوں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں داخل ہوئے اور واقعہ کی خبر دی تو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کرنے والے کی تائید کی اور مٹی میں جسم لوٹانے والے سے فرمایا:

انما یکفیک ان تفعل بے شک تمہیں ایسے ہی کر لینا کافی تھا۔
ہكذا ومكذا۔

اور ساتھ ہی آپ ﷺ نے اپنے دست اقدس زمین پر مار کر صحیح طریقہ اس پر واضح کر دیا اور اس کو نماز لوٹانے کا حکم نہیں دیا۔

اس طرح کے بے شمار شواہد کتب سنن و احادیث میں موجود ہیں، جو اس امر کو بدر کمال کی طرح واضح کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی حیات ظاہری میں بھی اختلاف و اجتہاد کیا کرتے تھے، لیکن یہ اختلاف اور اجتہاد ادب کے دائرہ میں محصور اور مقام و مرتبہ اور محبت و یگانگت کے تحفظ کا ضامن تھا، جیسا کہ صحابہ کی میرت اور امت کے ائمہ کے کردار سے واضح ہے۔

یہ مختلف موضوعات اور متفاوت مقامات میں ہونے والی ان تمام تر علمی بحثوں کا ما حاصل ہے جن میں سے بعض عقیدہ کے موضوع سے خاص ہیں، بعض کتاب و سنت کے موضوع سے، بعض حدیث اور علوم حدیث اور بعض ثقافت اسلامیہ کے عنوان سے خاص ہیں۔ جو مقصد واحد کے تحت جمع ہو جاتی ہیں اور وہ ہے اسلام کے طرز اعتدال کی وضاحت جس میں اعتدال کا دامن مضبوطی سے تھامے رکھنا ہے اور

ایک عقلمند کو یہ کیسے زیب دیتا ہے کہ وہ ان مسائل کی آڑ میں لوگوں سے ترش روی اختیار کرے؟ اور یہ کیسے مناسب ہے کہ ہم سیرت نگاروں کے بعض احکام یا بعض متنازع فیہ عقائد ظاہرہ کے قبول یا ترک کے حوالے سے عوام الناس کو اصل اعتقاد میں ہی صحیح 'قاسد' ایمانی یا کفری کی تقسیم میں جدا جدا کریں۔

میں نے اپنے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک انتہائی معنی خیز جملہ سنا ہے جو انہوں نے ایک مجلس میں کہا 'صورت حال یہ ہوئی کہ بعض طلباء نے آپ کو حرم نبوی میں ایک مراقبہ کرنے والے اور ایک نمازی کے درمیان ہونے والے ہلکے سے جھگڑے کی خبر دی کہ مراقبہ کرنے والے نے اس شخص کی صبح کے بعد نماز پر انکار کیا اور اسے خلاف سنت 'ناجائز اور بدعت قرار دیا اور اس شخص نے نماز ترک کرنے سے انکار کر دیا۔ یوں ان کے درمیان جھگڑا ہو گیا اور اصل مسئلہ سے ہمیں آگاہی نہیں۔ لیکن حقیقت مسئلہ سے جس شخصیت نے ہمیں روشناس کرایا وہ میرے والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اور وہ واقعہ کے شاہد ہیں۔ انہوں نے کہا: "اگر یہ مراقبہ کرنے والا عقلمند اور ذہین طالب علم ہوتا تو اس مسئلہ میں اس کو شرح صدر حاصل ہوتا" اور نہ ہی انکار اور ممانعت پر زور دیتا کیونکہ اس بات کا علم ہوتا کہ یہاں اس مسئلہ میں متعدد نصوص اور احادیث موجود ہیں جن میں علماء کے اپنے اپنے اجتہادات اور استنباطات ہیں۔ اگر وہ ان کا درس سن لیتا اور ادراک کر لیتا تو ضرور لوگوں سے معذرت کرتا اور ان کے لیے کوئی بہتر راہ عمل پیش کرتا۔"

بلاشبہ ایک عالم دین کا علم و فکر جب وسیع ہوتا ہے تو اس کو قلبی اور صدیقی وسعت بھی نصیب ہو جاتی ہے۔

میں نے اپنے استاذ گرامی شیخ حسن یمانی کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ "طالب علم کی نقاہت اور مذاہب میں نظروں تحقیق جب زیادہ ہو جاتی ہے تو لوگوں پر اس کا انکار کم ہو جاتا ہے۔"

اور میں نے اپنے شیخ، شیخ حسن مشاط کو (ہمارے ایک طالب علم بھائی کو یہ کہتے ہوئے سنا جو ایک عام آدمی کے کسی فعل میں تنقید کر رہا تھا)

”کیا تم اس مذہب کو جانتے ہو؟“

کیا تم اس کے مذہب میں اس مسئلہ کا حکم جانتے ہو؟
 کیا تم جانتے ہو کہ تمہارے مذہب میں اس مسئلہ کی کیا دلیل ہے؟
 کیا تم جانتے ہو کہ مخالف کی دلیل کیا ہے؟
 اور کیا تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل کا کیا جواب ہے؟“

اور اسی طرح میں نے اپنے شیخ، شیخ محمد نور یوسف کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ

”اکثر مسائل و مصائب کا طوفان اس لیے برپا ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے کام میں وہ لوگ پیش پیش ہیں جو اس کے اہل نہیں۔“

اور اسی طرح ہی مسجد حرام میں علم و حکمت کی آبیاری کرنے والے ہمارے مشائخ کرام کا موقف ہے اور اسی راہ اعتدال پر ہمارے شیوخ، شیخ محمد عربی تبانی، شیخ محمد یحییٰ امان، شیخ السید اسحق غروز اور شیخ السید محمد امین کتبی وغیرہم گامزن ہیں۔ یہ وہ حضرات ہیں جو وسعت علم، عمدہ فکر، جوہر عقل و دانش، باریک بینی اور انشراح صدر جیسی صفات کے حامل ہیں اور اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی غیرت عظیمہ کے شاہکار ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ لوگوں پر رحمت و شفقت کے جذبہ سے معمور ہیں۔ بالخصوص ان جملاء اور گنہ گاروں کے ساتھ جو سیاست شرمیہ، حکمت و دانائی اور وعظ و نصیحت کے زیادہ محتاج ہیں اور سب کے ساتھ نہایت انکساری سے پیش آتے ہیں (رضی اللہ عنہم) اللہ تعالیٰ و سبحانہ جل جلالہ ہمیں ان سب حضرات کا ادب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

وصلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ وسلم

پہلا باب

عقیدہ کا بیان

باب العقیدہ

تمام تر حمد و ستائش کے لائق اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک کی ذات ہے کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کمال ہی کمال ذاتی ہے جو ہر طرح کی حدود سے پاک اور قیودات سے آزاد ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سوا جو بھی کسی صفت سے متصف ہے یعنی علم، حیات، سمع و بصر اور کلام وغیرہ حتیٰ کہ وجود کی صفت بھی، یہ سب صفات اسی کی عطا کردہ ہیں اور وہی ذات سبحانہ حقیقت میں معنی ہے اور وہی ذات ان کی مالک اور ان میں حقیقی تصرف کرنے والی ہے۔ الغرض موجودات میں جو بھی کمال پایا جاتا ہے، وہ دراصل اللہ سبحانہ کا ہی کمال ہے اور اسی کی ملکیت ہے۔

ایک قوم اس طرح گمراہ ہوئی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی بعض صفات کو بعض مخلوق کی طرف منسوب کر دیا اور ان کو اور باب بنالیا، اور اسی طرح وہ ان میں تاثیر ذاتی یا علم ذاتی یا حلت و حرمت کے حق شرعی کے معتقد ہوئے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کی

نقاب کشائی یوں فرمائی:

اَتَّحِذُوا اَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ
اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ۔ (التوبہ: ۳۱)

انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو
اللہ کے سوا خدا بنا لیا۔

حالانکہ وہ ان کی عبادت کرنے کے قائل نہیں تھے۔ بات اتنی تھی کہ وہ ان کے لیے حرام کو حلال کرتے تو یہ اس کو حلال جانتے اور وہ حلال کو ان پر حرام کرتے تو یہ اسے حرام سمجھتے جیسا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

جو خالق کو مخلوق کی صفت سے متصف کرے وہ مشرک ہے اور وہ اس شخص کی مانند ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے بارے میں یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ طول، عرض اور بلندی والا جسم ہے۔ اور وہ بھی مشرک ہے جو اللہ کی طرف اتحاد بالخلق یا طول کو منسوب کرے اور نا سمجھ لوگوں کا خیال یہ ہے کہ ہر موجود جسم ہے چاہے اس کا تعلق جملوات سے ہو، ہوا سے یا نور سے یا کسی اور سے۔ اور بیشک یہ ادہام باطلہ ہیں اور دلائل اس کی تردید کرتے ہیں۔ عقل و دلیل جس اعتقاد کی پختگی کا تقاضا کرتے ہیں اور رسل کرام علیہم السلام جو تحقیق لائے ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ کی ذات حوادث کی مشابہت سے پاک ہے جو شخص اللہ تعالیٰ کو جسم تصور کرتے ہوئے اس کی عبادت کرتا ہے اس میں اور پتھر، لکڑی یا دھات کے بت کی پرستش کرنے والے میں کوئی فرق نہیں۔ حق پرستوں کا اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں کہ جسمیت کا قائل اپنے پروردگار سے جا مل ہے اور کافر ہے۔

رہا یہ مسئلہ کہ جو اللہ کی طرف منسوب ہے مثلاً آنا، اترنا، اور قصد فرمانا (مجنی و نزول و استواء) تو یہ بدیہی امر ہے کہ یہ اجساد کا نزول نہیں اور نہ ہی اجساد کا مجنی اور استواء ہے۔ بلاشبہ یہ ایسے امور ہیں جو شبہ و امثال سے پاک ذات کے لائق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

لَمْ يَسْتَوِ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ
دُجَانٌ۔ (م السجدہ: ۱۱)

پھر آسمان کی طرف قصد فرمانا اور وہ
دھواں تھا۔

اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا:

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ
ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ -
آسمان اور زمین چھ دن میں بنائے پھر عرش پر
استواء فرمایا جیسا کہ اس کی شان کے لائق
(الاعراف: ۵۴) ہے۔

پس واضح ہوا کہ استواء تخلیق ارض و سما کے بعد ہے کیونکہ ”ثم“ کا یہی تقاضا ہے اور وہ فعل الہی ہے جو مخلوق سے ہر طرح کی مشابہت سے پاک ہے۔

اللہ تعالیٰ کا عرش پر استواء فرمانا

فرمان باری تعالیٰ ہے:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ
اسْتَوَى - (طہ: ۵)
وہ بڑی مہر والا اس نے استواء فرمایا جیسا
اس کی شان کے لائق ہے۔

اللہ تعالیٰ سبحانہ کے اس ارشاد گرامی کے بارے میں ہمارا وہی موقف ہے جو
سلف صالحین کا ہے کہ ہمارا اللہ پر ”اللہ“ کے کلام پر اور اللہ کی مراد پر پختہ ایمان ہے جس
میں کسی طرح کی کیفیت، تمثیل اور تعطیل کی کوئی مداخلت نہیں۔ اس کی شان بے
نیازی ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ
السَّمِيعُ الْبَصِيرُ - (الشوری: ۱۱)
اس جیسا کوئی نہیں اور وہی سنا دیکھتا
ہے۔

یہی اسلاف کا عقیدہ ہے اور ضروری ہے کہ کتاب و سنت میں وارد ہونے والی
نصوص کو بغیر کسی کمی و بیشی کے تسلیم کر لیا جائے اور یہی ایمان کا تقاضا ہے جس میں کسی
کو اختلاف نہیں اور نہ ہی کسی مجتہد کو روا ہے کہ اس پر زیادتی کرے، کیونکہ عقیدہ
میں اجتہاد کو مداخلت نہیں۔ اب جو بھی اس نص پر کوئی الفاظ زائد بیان کرے گا وہ اس
کی اپنی خاص سمجھ ہوگی جو نص پر زائد ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کے فرمان (استوی) پر لفظ

(ذات) کی زیادتی کرنا اور کہنا (استوی بذاتہ) یا لفظ (حقیقۃ) کی زیادتی کرتے ہوئے کہنا کہ (استوی) یعنی (استقر بذاتہ علی العرش حقیقۃ) یا لفظ (فوق) کی زیادتی کرتے ہوئے کہنا کہ (استوی ای جلس فوق عرشہ بذاتہ حقیقۃ) یہ سب کاسب نص وارد پر زیادتی اور صفات باری تعالیٰ میں اجتہاد ہے جو اس باب میں متروک ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ صفت استواء پر کسی طرح کے اجتہاد اور استنباط کے ساتھ زیادتی کرنا صحیح نہیں بلکہ جو نص میں وارد ہے اسی پر بغیر کسی کمی و بیشی کے اکتفا کرنا ضروری ہے کیونکہ اس موضوع میں عقل و نظر کی کوئی مداخلت نہیں۔ بیشک عقل کا موقف اپنی جگہ قابل تسلیم ہے اور ایمان اس پر ہے جو سلف صالحین سے مروی ہے جیسا کہ کبار ائمہ سلف سے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی ہے:

امت باللہ وبما جاء عن
اللہ علی مراد اللہ من غیر
تشبیہ ولا تعطیل ولا تمثیل ولا
تکیف لیس کمثلہ شیئی
وهو السميع البصير۔

میرا اللہ پر اور جو اللہ کی طرف سے آیا
ہے اس پر اور اللہ کی مراد پر بغیر کسی تشبیہ
تعطیل اور مثل و کیفیت کے ایمان ہے۔
اس جیسا کوئی نہیں اور وہی سننا دیکھتا ہے۔

امام الحرمین رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ اللہ عزوجل کی کسی صفت میں اجتہاد کر کے مفہوم متعین کرنا منع ہے کیونکہ اس باب میں عقل یا سماعت کے ذریعے امر قطعی تک رسائی نہیں ہو سکتی اور محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ ظواہر کی تخصیص یا ترک غیر قطعی دلیل یعنی خبر واحد اور قیاس کے ساتھ صحیح تو ہے لیکن جو غیر قطعی دلیل کے ساتھ ترک کیا جائے گا وہ کیسے قطعی (۱) ہو سکتا ہے؟

(۱) اس مسئلہ کی مزید تحقیق کے لیے امام ربیع کی "التعلیق علی السوف الصغیر فی الرد علی ابن زبیل: ص ۵۸" کا مطالعہ کریں۔

صفات باری تعالیٰ میں خلاصہ کلام

صفات الہیہ میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی تمام تر صفات ذاتی، ازلی اور ابدی ہیں۔ صفت علم ہو یا قدرت و ارادہ، بہر حال سب کی سب ازلی صفات ہیں اور قبل از تخلیق ثابت ہیں اور زمان و مکان کی حدود سے پاک اور مبرا ہیں۔

قاعدہ ہے کہ فعل جب اللہ سبحانہ کی طرف منسوب ہو تو زمانہ سے خالی ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ زمان سے پاک ہے۔ اسی طرح جب ظرف باری تعالیٰ جل جلالہ کی طرف منسوب ہو تو وہ ظرفیت سے خالی ہو جاتی ہے کیونکہ اللہ سبحانہ کی ذات گرامی ظرفیت سے بھی پاک ہے اور نہ ہی یہ اس ذات سبحانہ کے شایان شان ہے اور اس کا معنی دہی ہو گا جو مثل و تشبیہ سے پاک اور منزہ ذات حق سبحانہ کے لائق ہو گا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ءَاٰمِنْتُمْ مِّنْ فِی السَّمٰوٰتِ
(الملک: ۱۶) کیا تم اس سے نڈر ہو گئے جس کی
سلطنت آسمان میں ہے۔

اس فرمان الہی میں ”فی“ کی نسبت اللہ عز و جل کی طرف ہے تو اس سے ظرفیت زائل ہو گئی اور یہی حال ”علی“ اور ”مع“ کا ہے۔۔۔ فافہم۔
جسم کا نزول اور آنا، وہ انتقال ہے جو اجسام کو لائق ہے اور جس ذات کا جسم نہیں اس کا ایسا نزول محال ہے جو اجسام کے ساتھ معروف ہے۔ تو بلاشبہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا نزول فرمانا بھی انتقال اور مثل سے ایسے ہی پاک ہے جیسے اس کی ذات مثل و شبہ سے پاک اور بہت بلند و بالا ہے۔

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالی شان:

يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ (الفتح: ۱۰) ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔

میں ”بد“ سے مراد عضو معلومہ نہیں۔ اسی طرح ہی ”ساق“ (پنڈلی) اور ”اصبع“ (انگلی) وغیرہ کا مسئلہ ہے۔ یہ ایسے اعضاء نہیں جو ہمارے ہاں معروف ہیں۔ تو ایسے ہی یہ کہنا بھی ضروری ہو گا کہ اللہ تعالیٰ و سبحانہ کا نزول، مجنی اور استواء وہ نہیں جو اجسام میں معروف ہے۔

جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے لیے نزول، مجنی اور استواء جسمانی ثابت کرے، جو اجسام کو لازم ہے، وہ شخص گمراہ ہے اور اہل حق کا اللہ تعالیٰ کے لیے نزول، مجنی اور استواء پر ایمان ہے جو اجسام کی صفات اور حدوث کی سمتوں سے پاک ہے اور انہوں نے ایسے نزول اور مجنی جسمانی کا انکار کیا ہے جو ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف انتقال سے معروف ہے اور اللہ رب العزت کے عرش پر استواء فرمانے پر ایمان رکھا ہے کیونکہ جو استواء اجسام سے معروف ہے وہ کیفیت ہے یعنی اس کی کوئی کیفیت ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے استواء کی کوئی کیفیت نہیں۔

یہی وہ سلف صالحین کا صحیح طریقہ ہے جس پر خیار امت مسلمہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کا ایمان تھا۔

ہم بھی اللہ عزوجل کی مراد پر اور جو اس کی طرف سے آیا، اس پر کامل ایمان رکھتے ہیں اور اس پر بھی پختہ ایمان ہے جو رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آیا۔ اور وہ قطعی طور پر وہی ہے جو جسمیت سے پاک ذات کے لائق اور شایان شان ہے۔ محض خیالات، تصورات اور اوہام کی بنیاد پر ہمارا ایمان نہیں۔

لہذا ہر وہ امر جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی بلند و بالا ذات کے تصور سے تیرے دل میں اضطراب پیدا کرے وہ تباہ کن ہے اور اللہ سبحانہ کی ذات اس کے خلاف ہے۔ کسی انسان کے لیے روا نہیں کہ وہ اس بلند و برتر ذات کے تصور میں ایسا غلط رستہ اختیار کرے جس میں خالق کو مخلوق پر قیاس کیا جائے، ہر جودیکہ اس کو علم ہے کہ

وہ ذات ایسی مقدس اور منزہ ہے جس کی کوئی مثل نہیں۔

کلام باری تعالیٰ جل جلالہ حق ہے، اور وہ قدیم اور غیر مخلوق ہے۔ جو شخص کلام اللہ کے حادث ہونے کا گمان کرے اور صفت حدوث میں حوادث کے ساتھ مشترک کرے، وہ گمراہ ہے اور سلف صالحین کے مذہب کے خلاف ہے۔ مسئلہ خلق قرآن کا فتنہ بھی کھڑا ہوا تھا جس کا علم ابن ابی داؤد نے اٹھایا تھا۔ ارباب عقل و دانش پر مخفی نہیں کہ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو اسی جرم میں کوڑے مارے گئے کہ وہ قرآن (کلام اللہ) کے مخلوق ہونے پر اتفاق کریں لیکن آپ کی زبان تھی یا حق کی ترجمان، جس نے ایسے کٹھن مراحل میں بھی یہ کہنا گوارہ نہیں کیا اور حق و صواب کے رستے پر ثابت قدم رہے، خواہ ان کو اللہ تعالیٰ کے رستے میں طرح طرح کے عذاب سے دوچار ہونا پڑا۔ اللہ کے رستے میں جہاد کرنے والوں کے لیے آپ کا یہ کارنامہ ایک بہترین نمونہ اور مثال ہے۔ (۱)

صفات باری تعالیٰ میں آخری کلمات

اس بحث میں نصوص واردہ کے ضمن میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ نصوص قرآن و سنت میں اس لیے وارد نہیں کہ کسی ذات سے متعلق صفات میں سے کسی ایسی صفت کو ثابت کیا جائے، جس کو اعضا کی صفات کہا جاسکے اور نہ ہی اس کی خبر دینے کے لیے کہ یہ صفت ہے۔ لامحالہ جو بھی ذکر آیا اور جو صفات اس پر مرتب ہوتی ہے مثلاً قہر، غلبہ، ربوبیت، تملک، رحمت و شفقت، تخلیق اور ایجاد وغیرہ، یہ تمام تر ایسے معانی ہیں جن میں جسمیت و جرمیت سے متعلق اعضا کو قطعاً کوئی مداخلت نہیں۔

استقرائی طور پر ہم پر واضح ہوا ہے کہ اگر ہم ایسی تمام نصوص کو جمع کرنا چاہیں جو اس حقیقت استقرائیہ کو واضح کرے، تو ہمیں ایک خاص رسالہ یا خاص بحث رقم کرنے

(۱) اس بحث کی تفصیل کے لیے مصنف کی ۷۱۴ھ میں شائع ہونے والی کتاب ”ہواللہ“ کا

کی ضرورت ہوگی لیکن یہاں ہم صرف بعض امثلہ اور شواہد نقل کرنے پر اکتفا کریں گے جن میں سب سے پہلے ہم استواء کی مثال زیر بحث لائیں گے جو تمام مشاغل و مصائب کی اصل ہے اور اس کے گرد ہی اختلاف، جھگڑا اور رد و مردود کی چکی گردش کر رہی ہے۔ تو ہم نہایت ہی اختصار کے ساتھ اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہیں۔

استواء (قصد کرنا)

قرآن حکیم میں واردہ آیات استواء میں سب سے زیادہ مشہور یہ ہے:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى۔ (طہ: ۵)
وہ بڑی مہروالا اس نے عرش پر استواء فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔

اس باب میں اور بھی آیات وارد ہیں جن کو ہم الگ الگ ذکر کر کے ہر آیت سے متعلق اس قدر کلام ضرور کریں گے جتنا اس مختصر بحث کا تقاضا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ سے ہم دعا گو ہیں کہ ہمیں نفع بخش علم کے ذریعے مستفید فرمائے اور ہمیں رشد و ہدایت اور حق و صواب کا دامن تھامے رکھنے کی کامل توفیق مرحمت فرمائے۔

(۱) فرمان خداوندی ہے:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى۔ (طہ: ۵)
وہ بڑی مہروالا اس نے عرش پر استواء فرمایا جیسا کہ اس کی شان کے لائق ہے۔

اس کے بعد وارد ہونے والے فرمان الہی پر غور کریں:

لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى وَإِنْ تَجْهَرُ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى۔
اس کا ہے جو کچھ آسمان میں ہے اور جو کچھ زمین میں اور جو کچھ ان کے بیچ میں اور جو کچھ اس گیلی مٹی کے نیچے ہے اور اگر تو بات پکار کر کہے تو وہ تو بھید کو جانتا ہے اور

اسے جو اس سے بھی زیادہ چھپا ہے۔ (طہ: ۶)

کیا صحیح ہے ان لوگوں کا کہنا جو استواء کو ایک قضیہ بنا کر اپنی گفتگو کا مادہ اسی کو ہی

سمجھتے ہیں، تاکہ مذاہب و افکار میں موازنہ کیا جائے اور لوگوں کو سلفیہ، خلفیہ، حلوئیہ، جمہویہ، معتزلہ اور حشویہ جیسے فرقوں میں تقسیم کیا جائے؟

کیا ان کا یہ قول صحیح ہے کہ یہ آیت استواء کے اثبات کے لیے نازل ہوئی ہے اور اس امر کی خبر دینے کے لیے کہ اللہ تعالیٰ نے عرش پر استواء فرمایا؟ جبکہ ائمہ کا یہ قول ہے کہ اس آیت کریمہ کا مقصود ان امور کا اثبات ہے جو استواء کی صفت پر مرتب ہوتے ہیں مثلاً تملک اور تصرف۔ یہی معنی حقیقت کے قریب تر ہے جس کو عقل و فکر سے کام لینے والے مخلص بندوں کی عقول بھی تسلیم کرتی ہیں، کیونکہ ایک بادشاہ اپنی سلطنت میں نہ حکم نافذ کر سکتا ہے نہ تصرف نہ امر و نہی کو عملی جامہ پہنا سکتا ہے نہ ہی کوئی کام کرنے کی استطاعت رکھتا ہے اور نہ ہی کوئی اسے قبول کرتا ہے، مگر جب وہ اپنی قوت و طاقت اور رعب و دبدبے کے ساتھ مملکت پر غالب آجاتا ہے۔

یہی وہ غلبہ ہے جس کو جلوس علی العرش سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جب خطاب اس معنی میں ہو گا تو عوام و خواص اسے بخوبی سمجھ جائیں گے اور مخلوق میں سے کوئی بھی جاہل نہیں رہے گا کہ یقیناً جلوس علی العرش کا معنی حکم کے نفاذ پر غالب آنا اور امور سلطنت کا متولی ہونا ہے۔ قرآن کریم تو جمیع مخلوق کو مخاطب کرتا ہے لیکن ان کی عقول میں تفاوت ہے اور ہر کوئی اپنی بساط کے مطابق اخذ کر لیتا ہے۔

جب تمہیں یہ معلوم ہو گیا تو جان لو کہ یہ آیت مقدسہ اسی معنی کے بیان کے لیے نازل ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ جل شانہ اس کی مراد بہتر جانتے ہیں۔ ہم لوگوں پر اپنی اس فہم کو لازم نہیں کرتے جیسا کہ ہم نے بھی غیر کی فہم کو ترک کر دیا، مگر وہ فہم لازم ہے جو سینہ نبوت سے آئے اس پر ہم یہی کہیں گے ”سمعنا و اطعنا و امنا و صدقنا“ جب اللہ تعالیٰ کی دلیل آجائے تو عقل کی پرواز باطل ہو جاتی ہے۔ یہاں کچھ ایسی نصوص ملتی ہیں جن سے عقل منقطع ہو جاتی ہے اور بڑی وسیع اور آزاد سوچیں بھی ان کے بلند و بالا فلک کے سایہ تلے ہی محو گردش رہتی ہیں۔ تمام تعریفیں اللہ کے لیے

ہیں جس نے معاملہ میں وسعت رکھی۔ اگر کوئی عقلمند اور زیرک انسان قرآن کریم میں وارد ہونے والی تمام آیات استواء میں غور و فکر کرے تو تمام نصوص میں وضاحت کے ساتھ اسی حقیقت کو ظاہر پائے گا۔

(۲) سورہ اعراف میں اللہ جل شانہ کا ارشاد گرامی ہے:

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ
ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ
پھر اس کے بعد ارشاد ہوا:

يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ
حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ
وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ
رات دن کو ایک دوسرے سے ڈھانکتا
ہے کہ جلد اس کے پیچھے لگا آتا ہے اور
سورج اور چاند اور تاروں کو بتایا سب اس
کے حکم کے ماتحت ہیں۔ (الاعراف: ۵۴)

استواء کا ذکر تخلیق و ایجاد اور امور کونیہ کی تدبیر میں تصرف کے درمیان آیا ہے۔ امور کونیہ سے مراد لیل و نہار، شمس و قمر اور ستارے ہیں اور ان میں تصرف یہ کہ وہ سب اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع ہیں۔

(۳) سورہ یونس کی آیہ کریمہ میں اس حقیقت کا اظہار واضح ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ
ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ
پھر اللہ تعالیٰ نے اس صفت پر مرتب ہونے والے حقائق کونیہ اور آیات
عظیمہ کو بیان کرتے ہوئے فرمایا:

پیشک تمہارا رب اللہ ہے جس نے آسمان
اور زمین چھ دن میں بنائے پھر عرش پر استواء
فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔

يُذَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ (يونس: ۳)

کام کی تدبیر فرماتا ہے۔ کوئی سفارشی نہیں مگر اس کی اجازت کے بعد۔

(۳) سورہ رعد میں بھی امر بالکل اسی طرح ہے۔ جب اللہ تعالیٰ جل وعلا نے فرمایا:

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ

اللہ ہے جس نے آسمانوں کو بلند کیا بغیر ستونوں کے کہ تم دیکھو پھر عرش پر استواء فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔

تو اس کے بعد اس صفت پر مرتب ہونے والے عظیم حقائق کو نبیہ کو بیان کرتے ہوئے یوں فرمایا:

وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى (الرعد: ۴)

اور سورج اور چاند کو مسخر کیا۔ ہر ایک ایک ٹھہرائے ہوئے وعدہ تک چلتا ہے۔

(۵) قرآن کریم کا یہ عظیم مقصود اسی طرح ہی سورۃ السجدہ میں بھی وارد ہے۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ کا فرمان عالی شان ہے:

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ

اللہ ہے جس نے آسمان اور زمین اور جو کچھ ان کے بیچ میں ہے چھ دن میں بنائے پھر عرش پر استواء فرمایا۔

پھر اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان حقائق ایمانیہ کا تذکرہ فرمایا جن کا لحاظ رکھنا ہر مسلمان پر فرض ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے:

مَالَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ (السجدہ: ۳)

اس سے پھوٹ کر تمہارا کوئی حمایتی ہے اور نہ سفارشی تو کیا تم دھیان نہیں کر لیتے۔

(۶) اور یہی مقصود اللہ سبحانہ تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى

وہی ہے جس نے آسمان اور زمین چھ دن میں پیدا کئے پھر عرش پر استواء فرمایا جیسا

عَلَى الْعَرْشِ.

اس کی شان کے لائق

پھر اللہ جل مجدہ الکریم نے ان حقائق علیہ کا بیان فرمایا جو اس صفت پر مرتب ہوتے ہیں۔ ان پر ایمان رکھنا اور تسلیم کرنا ضروری ہے کیونکہ وہ اس صفت استواء کے لوازمات ہیں، جس کا مفہوم تخلیق و تدبیر کے امور میں کامل قدرت اور تصرف ہے۔ اور وہ یہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا
يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ
السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا.

جانتا ہے جو زمین کے اندر جاتا ہے اور
جو اس سے باہر نکلتا ہے اور جو آسمان سے
اترتا ہے اور جو اس میں چڑھتا ہے۔

(الحديد: ۴)

(۷) یہی کلام سورہ فرقان کی آیہ کریمہ میں بھی جاری ہے، جس کی ابتدا تخلیق ارض و سما کے ذکر سے ہوئی تاکہ انسان کو امور و جود یہ میں غور و فکر کرنے پر تنبیہ کی جائے۔ تو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا:

الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ
آيَاتٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ.

جس نے آسمان اور زمین اور جو کچھ ان
کے درمیان ہے چھ دن میں بنائے پھر عرش پر
استوا فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔

پھر اس کے بعد یوں ذکر فرمایا:

الرَّحْمَنُ فَسَلِّ بِهِ خَبِيرًا.

وہ بڑی مہر والا، تو کسی جاننے والے سے

اس کی تعریف پوچھ۔ (الفرقان: ۵۹)

(۸) یہی مقصود عظیم اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے:

ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ
دُخَانٌ.

پھر آسمان کی طرف قصد فرمایا اور وہ

دھواں تھا۔

یہاں بھی اللہ تعالیٰ کے آسمان پر استوا فرمانے کی خبر دینا مقصود نہیں اور نہ ہی

اس فعل الہی کے وقت کا تعین کرنا مقصود ہے جو لفظ "ثم" سے مرتب ہوتا ہے۔
پوری آیت سے اس کا مقصود واضح ہو جاتا ہے جو کہ ارض و سما میں کامل قدرت
و تصرف ہے اور یہی معنی اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان سے حاصل ہوتا ہے:

فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ الْإِنْبِيَا
طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالْنَا أَتَيْنَا
طَائِعِينَ (حم السجدة: ۱۱)

تو اس سے اور زمین سے فرمایا کہ دونوں
حاضر ہو خوشی سے چاہے ناخوشی سے۔
دونوں نے عرض کی کہ ہم رغبت کے ساتھ
حاضر ہوئے۔

دعوت فکر

اب اس معنی کو بنظر ایمان دیکھو جو عظمت و جلالت کا حامل، مقام الوہیت و
ربوبیت کے لائق اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے اسماء و صفات کا حلول و حدوث اور
مماثلت و مشابہت سے پاک اور منزہ ہونے کا غماز ہے۔

کیا اب بھی کسی کا یہ کہنا صحیح ہو گا کہ یہ آیت اللہ تعالیٰ کے آسمانوں پر استواء
فرمانے کے بیان کے لیے نازل ہوئی ہے؟ وہ کون سا کمال ہے، وہ کون سا جلال اور
جلال ہے جو اسی صفت استواء الی السماء کے اثبات سے حاصل ہوتا ہے؟
اور کیا اس کے بعد صحیح ہو گا کہ کوئی اس صفت استواء کی تفسیروں کرے کہ
اس سے مراد حقیقی اور ذاتی جلوس ہے اور وہ استقرار تام ہے جو لغوی طور پر "جلس
بجلس بمعنی استقرار" سے حاصل ہوتا ہے؟

دست قدرت

ہر حال مسئلہ ید (ہاتھ) درج ذیل پانچ نصوص میں وارد ہے:

(۱) بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ۔ بلکہ اس کے ہاتھ کشادہ ہیں۔

(المائدہ: ۶۴)

(۲) لَمَّا خَلَقْتُ بَيْدَيَّ (ص: ۲) جسے میں نے اپنے ہاتھوں سے بنایا۔

(۳) يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ۔ ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔

(الفتح: ۱۰)

(۴) بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ۔ اس کے ہاتھ ہر چیز کا قبضہ ہے۔

(یٰسین: ۸۳)

(۵) يَبْدِكَ الْخَيْرُ۔ ساری بھلائی تیرے ہی ہاتھ ہے۔

(آل عمران: ۳۶)

ان آیات مبارکہ میں بھی سابقہ تحلیل و تطبیق پورے کی پوری جاری ہوگی۔ تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اس فرمان ”بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ“ کے بارے میں ہمارا یہ کہنا نہایت مناسب ہو گا کہ یہ آیہ مقدسہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہاتھوں کو ثابت کرنے کے لیے نازل نہیں ہوئی، کیونکہ اثبات یدین کے مسئلے کو فقط اس حیثیت سے کہ وہ ہاتھ ہیں، اللہ جل شانہ کے کمال یا جلال سے کوئی علاقہ نہیں۔ چہ جائیکہ اس ہاتھ کے حقیقی یا غیر حقیقی ہونے پر کلام کیا جائے، اگرچہ ہم کیفیت سے جا مل ہونے کا اقرار ہی کریں، کیونکہ کیفیت کا بیان کرنا صریح کفر ہے۔ واضح ہوا کہ یدین بحیثیت دو ہاتھ کے اثبات کو کمال یا جلال الہی میں کوئی مداخلت نہیں، اور نہ ہی اس کے اعتقاد پر ایمان یا یقین کی زیادتی مرتب ہوتی ہے، بلکہ اس مسئلہ میں اگر تصور وسیع ہو جائے اور مخصوص حد سے تجاوز کر جائے تو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ لیکن جو معنی ثمرات ایمان کی زیادتی، یقین

کی تقویت اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یاس و امید کے غلبے کی پاسداری کرتا ہے وہ جو دو عطا کرم و سخا اور فضل الہی ہے۔

یہی وہ معنی ہے جس کا بیان اللہ سبحانہ نے اس کے بعد یوں فرمایا:

بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ
كَيْفَ يَشَاءُ
ہے جیسے چاہے۔

اس لیے اہل زبان ”ہاتھ کی لمبائی“ کو کرم و بخشش سے تعبیر کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:

فلاں یدہ طویلہ۔ فلاں کا ہاتھ لمبا ہے۔

اس سے مراد فلاں کا فیاض اور سخا ہوتا ہے نہ کہ طول حقیقی، کیونکہ حقیقی لمبائی نہ ہو تو اس وصف سے کمال میں کوئی فائدہ ہے نہ جمال میں۔

مثال کے طور پر عربوں کا ایک اور مقولہ:

فلاں یدہ مخروقة۔ فلاں کا ہاتھ پھٹا ہوا ہے۔

اس سے مراد یہ ہے کہ وہ کچھ بھی ذخیرہ نہیں کرتا، بلکہ خرچ کر دیتا ہے۔ حضور سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ زینب بنت جحش کے بارے میں ارشاد گرامی ہے:

أَمَرَ عُمَرَ لُحُوفًا رِيًّا
تم میں سے میرے ساتھ لاحق ہونے میں زیادہ جلدی کرنے والی وہ ہے جس کے ہاتھ سب سے بڑے ہیں۔

تو تمام ازواج مطہرات اپنے اپنے ہاتھوں کی لمبائی ظاہر کرنے لگیں کیونکہ ان کے ذہن میں طول حسی حقیقی مراد تھا جبکہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے رستے میں سب سے زیادہ احسان کرنے والی اور بھلائی کے کاموں میں دوسروں کی مدد کرنے والی ہے۔ اس فرمان عالی شان سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اشارہ سیدہ زینب بنت جحش کی طرف تھا۔ کیونکہ ان امور میں سبقت لے جانے کا شرف انہی کا حصہ تھا۔

یہی بحث اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں جاری ہوتی ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا
يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ
أَيْدِيهِمْ - (الفتح: ۱۰)

وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ
عی سے بیعت کرتے ہیں۔ ان کے ہاتھوں پر
اللہ کا ہاتھ ہے۔

تو ہم کہیں گے کہ یہ آیہ کریمہ بھی یہ خبر دینے کے لیے نازل نہیں ہوئی کہ اللہ
تعالیٰ کا ہاتھ ہے اور اس کا ہاتھ بیعت کرنے والے صحابہ کے ہاتھوں پر ہے بلکہ یہ آیت
ایک ایسے قضیہ کے بیان کے لیے نازل ہوئی جو اس سے کہیں بڑا ہے اور ایک عظیم
مسئلہ سے خبردار کرنے کے لیے۔ سنو! وہ اس بیعت کی تاکید اور امور بیعت کی تعظیم
ہے اور اس بیعت کی قدر و منزلت اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ وابستگی کی خبر دینا ہے
اور یہ آیت حلقہ بیعت میں منسلک ہونے والے حضرات کو قوت بہم پہنچاتی ہے اور ان
کے فعل کی توثیق کرتی ہے۔ اس لیے آیہ کریمہ کی ابتداء بیعت سے ہوئی ہے ”ان
الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدیہم“ پھر
”انما یبایعون اللہ“ سے تنبیہ کی گئی کہ یہ بیعت اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ پھر
اس کے بیعت کی عظمت و برکت واضح کرنے کے لیے ”ید اللہ فوق ایدیہم“
فرمایا، تاکہ یہ معنی ان کے افہام و اذہان کے قریب تر ہو جائے۔ پھر اس کے بعد بیعت
کے حوالے سے مسئلہ ید پر مرتب ہونے والے امور کا بیان فرمایا یعنی بیعت سے عہد و
میشاق کی انتہائی پاسداری کرنا اور خیانت نہ کرنا اور جو خیانت کرے گا وہ اللہ تعالیٰ سے
خیانت کرے گا۔ اسی بیان کے لیے اللہ تعالیٰ نے بعد میں فرمایا:

وَمَنْ نَكَتَ فَإِنَّمَا يَنْكُتُ
عَلَى نَفْسِهِ -

تو جس نے عہد توڑا اس نے اپنے برے
عہد کو توڑا۔

میں دوبارہ سابقہ گفتگو کی تاکید کرتے ہوئے کہتا ہوں کہ بے شک مسئلہ ید اس
کا اثبات اور جو اوہام اس مسئلہ کے ضمن میں ہیں وہ اس آیہ مقدمہ کا مقصود نہیں

وگر نہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے 'اللہ وہ ہے جس کی آنکھ ہے' وہ اللہ ہے جس کے دونوں ہاتھ کشادہ ہیں 'وہ اللہ ہے جو عرش پر بیٹھا ہے یا وہ اللہ ہے جس نے آسمانوں پر قصد فرمایا 'لہذا غور و فکر سے کام لینا ضروری ہے۔ یہ ان صفات معنویہ کے علاوہ ہیں جن کا تعلق اعضا سے نہیں کیونکہ صفات معنویہ سے متعلق آیات طیبات طریقہ اخبار پر ہی نازل ہوئی ہیں۔ جیسے یہ فرمان خداوندی ہے:

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ
الرَّحِيمُ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ
الْمُؤْمِنُ الْمُتَعَزِّزُ
الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ
عَمَّا يُشْرِكُونَ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ
الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ
الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ (الحشر: ۲۲، ۲۳، ۲۴)

وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ ہر نماں و عیاں کا جاننے والا۔ وہی ہے بڑا مہربان رحمت والا۔ وہی ہے اللہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ بادشاہ نہایت پاک سلامتی دینے والا۔ امان بخشنے والا 'حفاظت فرمانے والا' عزت والا' عظمت والا' تکبر والا' اللہ کو پاکی ہے ان کے شرک سے۔ وہی ہے اللہ بنانے والا' پیدا کرنے والا' ہر ایک کو صورت دینے والا' اسی کے ہیں سب اچھے نام اس کی پاکی بولتا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اور وہی عزت و حکمت والا ہے۔

تو یہ صفات آیہ مقدسہ میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اس کی صفات سے متعلق خبر دینے کے لیے وارد ہوئیں جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ
الْعِقَابِ۔

جان لو بے شک اللہ تعالیٰ سخت عذاب والا ہے۔

وَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

اور بیشک اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

اور متعدد آیات کے آخری حصے اسی معنی پر مشتمل ہیں جیسے:

وَاللّٰهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

وَاللّٰهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ

اور اللہ تعالیٰ کافروں کو گھیرنے والا ہے۔

إِنَّ اللّٰهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

وَاللّٰهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ

اور اللہ تعالیٰ غالب ہے انتقام لینے والا

ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہی غالب

اور حکمت والا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا معزز بندہ

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ
مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ
شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ
أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ بِتَقْوَاهُ إِنَّ
اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (الحجرات: ۱۳)

اے لوگو ہم نے تمہیں ایک مرد اور
ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہیں شاخیں
اور قبیلے کیا کہ آپس میں پہچان رکھو۔ بے
شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ
ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی اس آیت کریمہ کا شان نزول یوں ذکر
کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: کہ فتح مکہ کے روز
حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کعبہ کی
مہمت پر چڑھ کر اذان دی تو عتاب بن اسید بن ابوالعیص نے کہا: تمام تعریفیں اللہ کی ہیں
جس نے میرے والد کو موت دی کہ انہوں نے یہ دن نہیں دیکھا عارٹ بن ہشام نے
کہا: کہ محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو اس غراب اسود (کالا کوا) کے علاوہ کوئی موزن
نہیں ملا، سہیل بن عمرو نے یوں کہا: کہ اگر اللہ تعالیٰ کو یہ پسند ہوتا تو اس کا رنگ ہی بدل

دیتا“ ابو سفیان نے کہا: کہ میں اس ڈر سے کچھ بھی نہیں کہوں گا کہ کہیں آسمانوں کا رب اس کی خبر نہ دے دے۔ تو جبریل امین علیہ السلام حضور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب کی باتوں کی خبر دی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو بلایا اور ان باتوں کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اقرار کیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ جل شانہ نے یہ آیہ کریمہ نازل فرمائی جس میں ان کو محض نسب اور کثرت مال کے سبب فخر کرنے پر اور فقراء کو گھٹیا سمجھنے پر زبرد تو بیج کی گئی اور واضح کیا گیا کہ عزت و عظمت کا دار و مدار تقویٰ پر ہے۔ سب کے سب آدم اور حوا (علیہما السلام) کی اولاد ہیں۔ اس ناطے سے کسی کو کوئی فضیلت نہیں، ہاں فضیلت تقویٰ کی بنا پر ہے۔

جامع ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

يا ايها الناس ان الله قد	اے لوگو! بیشک اللہ تعالیٰ نے تم سے
اذهب عنكم عيبه الجاهلية	زمانہ جاہلیت کے عیوب اور محض آباء و
وتعاضمها بابائها فالناس	اجداد کے حوالے سے بڑائی ظاہر کرنے کو
رجلان: رجل برئقي كريم علي	دور کر دیا ہے۔ پس لوگوں کی دو قسمیں
الله وفاجر شقي هين علي	ہیں۔ نیکو کار اور متقی فحش اللہ کے ہاں
الله والناس بنو آدم وخلق	معزز و مکرم ہے اور فاسق و فاجر اور بد بخت
الله آدم من تراب قال الله	فحش اللہ کے ہاں ذلیل ہے۔ سب لوگ
تعالى: يا ايها الناس انا	آدم کی اولاد ہیں اور آدم کو اللہ تعالیٰ نے
خلقناكم من ذكر وانثى	مٹی سے پیدا کیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
وجعلناكم شعوبا وقبائل	اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک
لتعارفوا ان اكرمكم عند الله	مورت سے پیدا کیا اور تمہیں شاخیں اور

اتقاکم۔ (تفسیر القرطبی: ۱۱/۲۲۳)

قبیلے کیا کہ آپس میں پہچان رکھو بے شک
اللہ کے ہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو
تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

علامہ ابن کثیر اللہ تعالیٰ کے فرمان ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“
کے تحت رقمطراز ہیں کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کے ہاں تقویٰ کی بنیاد پر
فضیلت حاصل کر سکتے ہو نہ کہ حسب نسب کے حوالے سے اور اس مفہوم پر رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی احادیث وارد ہیں، پھر چند احادیث کو ذکر کیا:
(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

سئل رسول اللہ صلی اللہ	رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا:
علیہ وسلم ای الناس اکرم؟	لوگوں میں سے کون معزز ہے؟ آپ نے فرمایا:
قال: اکرمہم عند اللہ	اللہ کے ہاں وہ معزز ہے جو سب سے زیادہ
اتقاہم، قالوا: لیس عن هذا	پرہیزگار ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ اس
نسالك؟ قال: فاکرم الناس	بارے میں ہمارا سوال نہیں ہے۔ تو آپ
یوسف، نبی اللہ ابن نبی اللہ	ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں میں سے زیادہ
ابن نبی اللہ ابن خلیل اللہ،	معزز یوسف (علیہ السلام) ہیں جو اللہ کے نبی
قالوا: لیس عن هذا نسالك	ہیں ان کا باپ اور دادا بھی اللہ کے نبی ہیں اور
قال فمن معادن العرب	پر دادا اللہ کا خلیل ہے۔ انہوں نے عرض کیا:
تسالوننی؟ قالوا: نعم قال	ہمارا سوال اس بارے میں بھی نہیں تو آپ
فخیارکم فی الجاہلیہ	ﷺ نے فرمایا کہ قبائل عرب کے بارے
خیارکم فی الاسلام اذا فقیہوا۔	میں تم پوچھنا چاہتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا:
(رداء البحاری)	جی ہاں۔ آپ نے فرمایا: زمانہ جاہلیت میں
	برگزیدہ لوگ اسلام میں بھی برگزیدہ ہیں جب

وہ نقاہت سے کام لیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا ينظر الى صوركم واموالكم ولكن ينظر الى قلوبكم واعمالكم۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
بے شک اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں اور
مالوں کو نہیں دیکھتا لیکن تمہارے دلوں اور
اعمالوں کو دیکھتا ہے۔

(رواہ مسلم)

(۳) حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له: انظر فانك لست بخير من احمر ولا اسود الا ان تفضل به بتقوى الله۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں
فرمایا کہ دیکھ بے شک تو کسی سرخ سے بہتر
ہے نہ سیاہ سے، مگر اس صورت میں کہ تو
تقویٰ کے ذریعے اللہ کے ہاں فضیلت

(تقریب احمد و حمۃ اللہ علیہ) حاصل کرے۔

(۴) حضرت حبیب بن خراش عصری سے مروی ہے:

انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: المسلمون اخوة لا فضل لاحد على احد الا بالتقوى۔
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ سب مسلمان
بھائی بھائی ہیں کسی ایک کو دوسرے پر کوئی
فضیلت نہیں مگر تقویٰ کے ساتھ۔

(رواہ الطبرانی)

(۵) حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كلکم بنو آدم
فرمایا کہ تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی

وآدم خلق من التراب‘
ولینتھین قوم یفخرون
بابائهم اولیکونن اھون علی
اللہ تعالیٰ من الجعلان۔ رواہ
البزار‘ ثم قال لا نعرفہ عن
حذیفۃ الا من هذا الوجه۔

سے پیدا کئے گئے اور ایک قوم نے اپنے
آباء و اجداد پر فخر کرتے ہوئے انتہا کر دی یا
وہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں چیتھڑوں سے بھی
ذلیل ہو گئے۔ ”اس کو بزار نے روایت کیا“
پھر کہا کہ اس روایت کو ہم حذیفہ سے
صرف اسی طریق سے جانتے ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر: ۴ / ۳۳۳)

حقائق واضح ہیں

ان حقائق ثابتہ اور نصوص قطعیہ کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا اور لغت
عربیہ سے ادنیٰ سی معرفت رکھنے والا بھی ان کے فہم معنی میں اختلاف نہیں رکھتا لیکن
بعض لوگ ان نصوص کے سہارے اپنی اندھی عقل، بری سوچ اور قلبی نحوست کو
اجاگر کرتے ہوئے اہل بیت اطہار پر دھاوا بول دیتے ہیں اور ان نصوص کے ضمن میں
تنقید، نقص، حقارت اور بغض کو ظاہر کرنے میں خوشی محسوس کرتے ہیں ”اس لیے کہ
ان کا مقصود ثابت ہو جائے“ یعنی اہل بیت کے ساتھ ان کا صوری حسد، بغض اور کینہ
فروغ پائے۔ حالانکہ حقوق، واجبات اور فضائل کی حد بندی میں، اور خصائص و
کمالات کے تحفظ میں ادلہ شرعیہ بغیر کسی تعارض اور تناقض کے محفوظ اور مضبوط
ہیں۔ ہر ایک یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ قانون شریعت میں سب برابر ہیں۔ سید و غیر سید،
عالم و جاہل اور عربی و عجمی میں کوئی فرق نہیں۔ یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اہل بیت،
اہل علم اور اہل فضل و کمال کے حقوق کا تحفظ اور ان کی شرافت و کرامت کا اقرار
درم ہے۔

آل بیت نبوت اور قرآن

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ
عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَكُم تَطْهِيرًا۔
اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ اے نبی کے گھر
والو کہ تم سے ہر ناپاکی دور فرما دے اور
تمہیں پاک کر کے خوب ستھرا کر دے۔

(الاحزاب: ۳۳)

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت رقمطراز ہیں کہ
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اے آل محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہ تم سے برائی اور
بے حیائی کو دور کرے اور گناہوں سے پیدا ہونے والی سیاہی سے تمہیں
کامل طور پر پاک رکھے۔“

ابو زید سے مروی ہے کہ یہاں ”رجس“ سے مراد شیطان ہے۔

امام طبری نے اپنی سند کے ساتھ سعید بن قتادہ کا قول نقل کیا ہے کہ ”انما
یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البيت ویطہرکم
تطہیراً“ میں اہل بیت نبوت ہی مراد ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے ہر طرح کی برائی سے
پاک کیا اور اپنی رحمت کے ساتھ خاص کیا۔

ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ ”رجس“ کا اطلاق گناہ، عذاب، نجاسات اور نقائص
پر ہوا ہوتا ہے تو اللہ جل شانہ نے یہ تمام چیزیں اہل بیت اطہار سے دور کر دیں۔

امام نووی ”رجس“ کے معنی میں شک، عذاب اور گناہ کا منقول ہونا بیان
فرماتے ہیں۔ علامہ ازہری کہتے ہیں کہ ہر ناپسندیدہ چیز کو ”رجس“ کہتے ہیں چاہے اس
کا تعلق عمل سے ہو یا غیر سے۔

اہل بیت کون ہیں؟

مذکورہ آیت کے حوالے سے اہل بیت میں مفسرین کا اختلاف ہے:

(۱) مفسرین کے ایک طبقہ کی رائے یہ ہے کہ اہل بیت سے مراد اہل عبا ہیں یعنی وہ نفوس قدسیہ جو چادر مبارک کے نیچے جمع تھے اور وہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، علی المرتضیٰ، فاطمہ الزہراء، حسن اور حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے۔

(۲) اور ایک طبقہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات ہیں۔

(۳) جمہور مفسرین کا موقف یہ ہے کہ اس آیت میں اہل بیت سے مراد فریقین (اہل عبا و ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں کیونکہ اہل بیت کا مفہوم دونوں کو شامل ہے اور دیگر تمام دلائل بھی اسی پر شاہد ہیں۔

ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہی معنی ظاہر ہے اور ازواج مطہرات کسی صورت میں اس سے خارج نہیں ہو سکتیں تو اہل بیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج بیٹیاں اور ان کی اولاد اور شوہر داخل ہیں۔

علامہ محقق شیخ احمد بن حجر ہسینیؒ فرماتے ہیں: حاصل یہ ہے کہ اہل بیت سکنی (گھر میں بسنے والے) اس آیت میں داخل ہیں کیونکہ وہی اس کے مخاطب ہیں۔ اور اہل بیت نسبی کا خاص مراد ہونا مخفی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جن امور کی وضاحت فرمائی ہے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں اہل بیت سے وہی مراد ہیں جو عام ہو اہل بیت سکنی جیسے ازواج مطہرات اور اہل بیت نسبی جیسے اہل عبا اور اہل بیت نسبی میں سارے بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب داخل ہیں۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے متعدد طرق سے مروی ہے جن سے بعض کی سند حسن ہے کہ "میں ان اہل بیت میں سے ہوں جن سے اللہ تعالیٰ نے رجس (پلیدی) کو دور کیا اور کامل طور پر پاک کر دیا۔" تو اہل بیت نسب آیت میں اہل بیت سکنی کی طرح ہی مراد ہے۔ اس سلسلے میں

امام مسلم نے زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ”جب ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیویاں اہل بیت میں داخل ہیں؟ تو انہوں نے کہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں اہل بیت سے ہیں لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت پر صدقہ حرام ہے جس کا اشارہ اس طرف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں اہل بیت سکنی سے ہیں جو کرامات اور خصوصیات کے ساتھ دوسروں سے ممتاز ہیں نہ کہ اہل بیت نسب سے‘ یہ وہی لوگ ہیں جن پر صدقہ حرام ہے۔ (الصواعق الموقدہ: ۲۲۲)

اہل عباء کی فضیلت

اہل عباء آل بیت نبوت کی اصل ہیں اور ان سے مراد سید اعظم نبی اکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم‘ سیدتنا حضرت فاطمہ الزہراء‘ ان کے شوہر علی المرتضیٰ اور دونوں بیٹے حسن اور حسین رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں۔ عباء سے مراد وہ مبارک چادر ہے جس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے سمیت ان پر وسیع کیا اور اس سے سب کو ڈھانپ لیا اور وہ تمام اس کے نیچے چھپ گئے۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا حسن و حسین کو ساتھ لیے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئیں۔ آپ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ میں ایک ہانڈی تھی جس میں گرم کھانا تھا‘ حتیٰ کہ آپ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اسے آپ ﷺ کے سامنے رکھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”ابن ابوالحسن؟“ (ابوالحسن کہاں ہیں؟) سیدہ نے عرض کیا کہ گھر میں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بلایا‘ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم‘ علی المرتضیٰ‘ سیدہ فاطمہ‘ حسن اور حسین رضی اللہ عنہم اکٹھے بیٹھ کر کھانے لگے۔ ام سلمہ کہتی ہیں: مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں بلایا حالانکہ آج سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے دعوت دیئے بغیر کبھی کھانا تناول

نہ فرماتے، بشرطیکہ میں وہاں موجود ہوں لیکن آج مجھے آپ ﷺ نے دعوت نہ دی۔ جب کھانے سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے ان پر کپڑا ڈال دیا اور یوں دعا کی:

اللهم عاد من عاداهم ووال
اسے اللہ جو ان سے عداوت رکھے اس
سے تو بھی عداوت رکھ اور جو ان سے پیار

کرے اس سے تو بھی پیار کر۔

اس روایت کے بارے میں حافظ بیہقی نے مجمع الزوائد (۹ / ۲۶۳) میں ذکر کیا ہے کہ اس کی سند جید ہے۔

(۲) ابوعمار شداد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں واطل بن اسقع کے پاس آیا۔ ان کے پاس لوگ بیٹھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر کر رہے تھے، جب وہ چلے گئے تو وہ مجھ سے مخاطب ہوئے کہ میں تجھے اس بات کی خبر نہ دوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی۔ میں نے کہا: ہاں، تو انہوں نے کہا کہ میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس آیا اور حضرت علی کا پوچھا، انہوں نے کہا کہ وہ حسن و حسین سمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہیں۔ تو میں ان کے انتظار میں بیٹھ گیا۔ حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور حسن و حسین بھی آپ کے ساتھ تھے۔ ہر ایک نے آپ کا دست مبارک پکڑ رکھا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اندر تشریف لائے تو علی اور فاطمہ کو قریب کیا اور حسن و حسین کو بھی ایک ایک ران پر بٹھالیا۔ پھر سب پر اپنی چادر اوڑھ دی، پھر یہی آیت تلاوت کی: ”انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا“ اور یوں دعا فرمائی:

اللهم هؤلاء اهل بیت واهل
اسے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں اور
بیت احق۔
میرے اہل بیت سب سے زیادہ حق دار ہیں۔

اسے امام احمد اور طبرانی نے روایت کیا ہے اور ابو یعلیٰ نے ذرا اختصار کے ساتھ روایت کیا اور یہ اضافہ کیا:

الیک لا الی النار۔
تیری رحمت کے حقدار ہیں نہ کہ دوزخ کے۔

حافظ بیہقی مجمع الزوائد (۹ / ۲۶۳) میں کہتے ہیں کہ اس روایت میں محمد بن معصب ضعیف الحدیث اور حافظہ میں کمزور ہیں، لیکن صالح شخص ہیں۔

(۳) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ یہ آیہ کریمہ ”انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا“ پانچ نفوس کے بارے میں نازل ہوئی یعنی میرے ”علی“ فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حق میں نازل ہوئی۔ اسے محدث بزار نے روایت کیا۔

(۴) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ کی رخصتی کے بعد چالیس روز علی الصبح حضرت علی کے پاس آتے اور یوں فرماتے:

السلام علیکم اهل البیت ورحمہ اللہ وبرکاتہ ”انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا۔“

(الطبرانی)

(۵) سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھ ماہ یہ معمول رہا کہ جب نماز فجر کے لیے نکلتے تو سیدہ فاطمہ کے دروازے سے یہ کہتے ہوئے گزرتے:

الصلوة یا اهل البیت۔ اے گھر والو! نماز کا وقت ہو گیا۔

انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم

تطہیرا۔

امام ترمذی نے اس کو روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث اس طریق سے ”حسن“ ہے۔ (جامع الترمذی حدیث: ۳۲۰۶)

(۶) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے سترہ ماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب آپ ﷺ اپنے کاشانہ نبوت سے نکلتے تو سیدہ فاطمہ کے دروازے پر آکر یوں فرماتے:

الصلوة رحمکم اللہ۔ اللہ تم پر رحم فرمائے نماز کی تیاری کرو۔

انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا۔ (رواۃ الطبرانی)

مجمع الزوائد (۹/۲۶۷) میں ہے کہ اس روایت میں عمر بن شیبہ المسلمی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

(۷) حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ سیدہ فاطمہ کچھ کھانا لے کر اپنے والد مکرم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی جبکہ آپ ﷺ اپنے بستر پر تشریف فرما تھے۔ تو حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جاؤ اپنے بیٹوں اور چچا زاد کو بلا کر لاؤ۔

ام سلمہ فرماتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان سب پر چادر اوڑھادی اور یوں دعا کی:

اللہم ہولاء اہل بیتی وحامتی فاذهب عنہم الرجس۔ لہرہم تطہیرا۔

ام سلمہ عرض کرتی ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ میں بھی ان خوش بختوں میں شامل ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی ہو اور یہی بہتر ہے۔ (الطبرانی والترمذی)

صاحب ترمذی نے اس کو روایت کرنے کے ساتھ حدیث حسن بھی کہا ہے۔
 (۸) ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صبح صبح ایک ایسی چادر اوڑھ کر نکلے جس پر سیاہ بالوں سے نقش و نگار کیا ہوا تھا تو حسن بن علی آئے، ان کو آپ ﷺ نے چادر میں داخل کر لیا پھر حسین آئے وہ بھی اپنے بھائی کے ساتھ داخل ہو گئے پھر سیدہ فاطمہ تشریف لائیں تو ان کو بھی آپ نے دامن رحمت میں جگہ دی، پھر علی المرتضیٰ آئے ان کو بھی چادر میں داخل فرمایا پھر قرآن حکیم کی یہ آیہ مقدسہ تلاوت فرمائی: "انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا۔"

(صحیح مسلم باب فضائل اہل بیت النبی ﷺ ۲/ ۱۵۶)

نسبت رسول ﷺ کا احترام

(۱) امام محمد بن اسماعیل بخاری حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کرتے ہیں کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

ارقبوا محمدا صلی اللہ علیہ وسلم فی اہل بیتہ۔
 اہل بیت اطہار کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لحاظ کیا کرو۔

(البخاری)

(۲) انہی نے نقل کیا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

والذی نفسی بیدہ لقرابہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احب الی ان اصل من
 قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت مجھے اپنی قرابت سے صلہ رحمی سے کہیں زیادہ پسند ہے۔
 قرابتی۔ (البخاری)

(۳) سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

احبوا الله لما يغذوكم به
من نعمه واحبوني بحب الله
واحبوا اهل بيتي لحبي-

(جامع ترمذی، المستدرک للحاکم: ۳ / ۱۵)

اللہ تعالیٰ سے محبت کرو اس لیے کہ وہ
تمہیں اپنی گراں قدر نعمتوں سے نوازتا
ہے، اور اللہ کی محبت کے سبب مجھ سے
محبت کرو اور میری محبت کے لیے میرے
اہل بیت سے محبت کرو۔

(۴) طبرانی نے روایت کیا ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو لوگوں سے یوں کہتے ہوئے سنا، جب انہوں نے ام کلثوم بنت علی بن ابوطالب سے نکاح کیا: کیا تم مجھے مبارک باد نہیں دو گے؟ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

ينقطع يوم القيامة كل
سبب ونسب الاسببي ونسبی-

(طبرانی اوسط اور کبیر، مجمع الزوائد: ۹ / ۱۷۳)

(۵) امام احمد نے اپنی مسند میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

انی تارک فیکم خلیفتین:
کتاب الله ممدود ما بین
السماء والارض --- او ما بین
السماء الی الارض --- وعترتی
اهل بیتی وانهما لن يتفرقا
حتى یرد اعلی الحوض-

(مسند امام احمد: ۵ / ۱۸۲)

حافظ ترمذی (مجمع الزوائد: ۹ / ۱۶۲) میں کہتے ہیں کہ اس کی سند جید ہے۔

میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ایک
اللہ کی کتاب ہے جو زمین و آسمان کے علوم و
معارف کو گھیرے ہوئے ہے، اور ایک
میرے اہل بیت۔ یہ دونوں ہرگز جدا جدا
نہیں ہوں گے۔ یہاں تک کہ یہ دونوں
مجھے حوض کوثر پر آلیں گے۔

(۶) امام حاکم نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

والذی نفسی بیدہ لا یبغضنا اهل البیت احد الا ادخلہ اللہ النار۔
قسم ہے اس ذات کی جس کے بغض قدرت میں میری جان ہے کوئی بھی ہم اہل بیت سے بغض نہ رکھے ورنہ اللہ تعالیٰ اسے

(متدرک: ۱۵۰/۳) جنم میں دھکیل دے گا۔

امام حاکم فرماتے ہیں، یہ حدیث شرط مسلم پر ہے لیکن شیخین نے اسے نقل نہیں کیا اور حافظ ذہبی نے اس سے سکوت کیا ہے۔

(۷) ابو۔علی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

خیرکم خیرکم لاهلی من بعدی۔
میرے بعد تم میں سے بہترین لوگ میرے اہل بیت ہیں۔

حافظ بیہقی نے ابو۔علی کی اس روایت کو (مجمع الزوائد: ۱/۱۷۳) میں نقل کیا اور کہا کہ اس کے رجال ثقہ ہیں۔

(۸) امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے اسے صحیح قرار دیتے ہیں کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے باب کعبہ کو تھام کر کہا: جو مجھے پہچانتا ہے وہ تو پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں جانتا وہ سن لے۔ میں ابوذر ہوں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے:

الا ان مثل اهل بیتی فیکم مثل سفینہ نوح من قومہ من رکبھا نجا ومن تخلف عنھا غرق۔ (متدرک: ۱۵۰/۳)
خبردار! میرے اہل بیت کی مثل تم میں سفینہ نوح کی مانند ہے، جو اس میں سوار ہو گیا، نجات پا گیا اور جو پیچھے رہ گیا غرق ہو گیا۔

امت مسلمہ کے نام رسول اللہ ﷺ کا پیغام

امام مسلم نے اپنی صحیح میں یزید بن حیان سے روایت کیا ہے کہ میں 'حصین بن برہ اور عمر بن مسلم تینوں زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ جب ہم نے ان سے نشست کی تو حصین نے انہیں کہا کہ اے زید! آپ کو بڑی سعادتیں میسر ہوئی ہیں کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، آپ کی مبارک گفتگو سماعت کی، آپ کی معیت میں غزوات میں شریک ہوئے اور آپ کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا شرف تم نے حاصل کیا البتہ بے شمار اعزاز و اکرام آپ کو نصیب ہوئے تو ہمیں بھی سناؤ جو تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زبان سے سننے کی سعادت حاصل کی، تو حضرت زید نے کہا کہ اللہ جل جلالہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو خطبہ دینے کے لیے کھڑے ہوئے تو پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی حمد و ثناء کی اور کچھ وعظ و نصیحت کرنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الا ایہا الناس فانما انا بشر
یوشک ان یاتی رسول ربی
فاجیبہ وانا تارک فیکم
ثقلین: اولہما کتاب اللہ فیہ
الہدی والنور فخذوا بکتاب
اللہ واستمسکوا بہ۔

خبردار اے لوگو! بے شک میں بشر
ہوں۔ قریب ہے کہ میرے پروردگار کا
قاصد آئے اور میں اس کو لبیک کہہ دوں
اور میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں ایک
اللہ کی کتاب جو نور ہدایت کا سرچشمہ ہے تو
تم اللہ کی کتاب کو مضبوطی سے تھام لو۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب اللہ پر استقامت کے لیے خوب برانگیختہ
کیا اور اس میں رغبت دلائی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

واہل بیئنی اذکرکم اللہ فی
اہل بیئنی اذکرکم اللہ فی

اور میرے اہل بیت میں تم کو اپنے اہل
بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرانا

اہل بیٹی۔ ہوں، میں تم کو اپنے اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈراتا ہوں۔

علامہ صبان "اسعاف الراغبین" میں رقمطراز ہیں کہ "اذکرکم اللہ فی اہل بیٹی" کا معنی ہے:

احذرکم اللہ فی شان اہل بیٹی۔ میں تمہیں اہل بیت کی شان کے بارے میں اللہ سے ڈراتا ہوں۔

علامہ ابن علان "شرح ریاض الصالحین" میں حدیث مذکورہ پر یوں تبصرہ فرماتے ہیں کہ آخری جملہ کے تکرار میں اہل بیت اطہار کے ساتھ محبت و مودت اور ان کی شان میں تعظیم و تکریم بجالانے پر تاکید ہے۔ تو اس کا تعلق واجب موکد کے قبیلے سے ہے جو براہِ انگیختہ کرنے کی صورت میں مطلوب ہوتا ہے۔

"الاسعاف" میں امام احمد کی روایت کے لفظ یوں ہیں:

انی اوشک ان ادعی فاجیب وانی تارک فیکم الثقلین: کتاب اللہ حبل ممدود من السماء الی الارض وعترتی اہل بیٹی وان اللطف الخبیر اخبرنی انہما لن یتفرقا حتی یرداعلی الحوض یوم القیامہ فانظروا فیما تحلفونی فیہما۔

قریب ہے کہ مجھے بلاوا آئے اور میں خالق حقیقی سے جا ملوں، میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں، اللہ کی کتاب جو آسمانوں سے زمین تک لمبی رسی ہے، اور میری عزت یعنی اہل بیت، بیشک لطیف اور خبیر اللہ نے مجھے خبر دی ہے کہ یہ دونوں ہرگز جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ مجھے قیامت کے دن حوض پر ملیں گے، لہذا تم اس معاملہ میں محتاط رہو کہیں ان دونوں کے بارے میں مجھے چھوڑ نہ دینا۔

شارح صحیح مسلم امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "حبل ممدود" سے

مراد اللہ کا عہد ہے یا وہ سبب جو اللہ تعالیٰ کی رحمت و رضا تک پہنچا دے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یوں ہیں:

ایہا الناس قد ترکتم فیکم ما ان اخذتم به لن تضلوا: کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی۔
اے لوگو! میں تم میں جو چھوڑے جا رہا ہوں اگر تم اس کو مضبوطی سے تھامے رکھو تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے، ایک اللہ کی کتاب اور دوسرے میری عترت یعنی اہل بیت۔

حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ”ان اخذتم به“ کا مفہوم یہ ہے کہ ان دونوں کے تمام تر مناسبات کو اپنا لینا، کتاب اللہ کے احکام پر استقامت اختیار کرنا، اس کے خلال کردہ کو حلال اور حرام کردہ کو حرام سمجھنا اور اہل بیت کے ساتھ محبت و مودت کا حق ادا کر دینا جو دراصل ان کی عظیم نسبت کا تقاضا ہے، ان کی عظمت و بزرگی کی پاسداری اور اعزاز و اکرام میں کوئی کسر اٹھانہ رکھنا یہ ان سب کا برابر حق ہے۔

اہل بیت اور علماء اسلام

دور قدیم سے ہی متعدد علماء اسلام نے اہل بیت اطہار کے شرعی حقوق و واجبات کے مسئلہ میں نہایت اہتمام کیا ہے، جن میں سے اکثر نے انصاف کے دامن کو ہاتھ سے چھوٹنے نہیں دیا جبکہ کچھ حضرات نے بالکل اس مسئلے کو کوئی اہمیت نہیں دی اور بعض نے اس موضوع میں انتہائی درجے کا غلو کیا لیکن اس سلسلے میں علوم و فنون کے جمیع ائمہ کے موقف انتہائی حسین اور اعمال قابل تحسین ہیں۔

ان میں شیخ ابن حمیہ کا نام بھی قابل ذکر ہے اس لیے کہ اہل بیت کی فضیلت میں ان کی ایک مستقل کتاب ہے، جو کئی اسلامی ممالک میں متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔ انہوں نے اس مسئلہ کو نہایت منصفانہ طور پر نبھایا اور کتاب اللہ میں اہل بیت کی

طہارت پر وارد ہونے والے الفاظ کے معانی کی تفسیر کا حق ادا کر دیا اور اہل بیت اطہار کے ساتھ محبت اور وابستگی کے وجوب پر دلائل قلمبند فرمائے۔ اس موضوع میں ان کے متعدد شاگرد بھی انہی کے پیروکار ہیں، جیسے علامہ ابن قیم اور ابن عبد الہادی وغیرہ۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اہل بیت اطہار کی فضیلت و شرافت میں رسالہ رقم فرمایا اور اسی طرح امام سخاوی، حافظ ذہبی اور علامہ ابن حجر وغیرہ کی کتب بھی زیور طبع سے آراستہ ہوئیں۔ ان سب حضرات نے اہل بیت کی افضلیت پر سیر حاصل بحث کی، جیسا کہ سنن و آثار میں نصوص وارد ہیں، اور آیات و احادیث کے معانی میں مفسرین اور شارحین کا مفہوم اس پر بھی مزید ہے۔

حالانکہ چند مسائل کے اپنانے میں اختلاف ہوا جس کا دار و مدار ”آل“ کے معنی پر ہے، جس کا نقطہ انتہا یہ تھا کہ ساری امت مسلمہ خصوصیات میں شامل ہے لیکن تقویٰ کا التزام شرط ہے۔

اس موضوع پر مزید تسکین خاطر کے لیے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ نہایت مفید ہے:

- (۱) علامہ شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی کی کتاب ”الشرف الموبد لال محمد“ جو چودھویں صدی ہجری میں منصہ شہود پر آئی۔
- (۲) استاذ العلماء فاضل جلیل ڈاکٹر محمد عبدہ یحیانی کی کتاب ”علموا اولادکم محبہ آل بیت النبی ﷺ“ جو اسی صدی ہجری کے آغاز میں شائع ہوئی۔
- (۳) استاذ العلماء السید عبد الوہاب بن علی حسنی سلفی کی کتاب ”اہل البيت النبوی“ جو اس موضوع میں کسی سے کم نہیں۔

ابن تیمیہ اور اہل بیت

شیخ ابن تیمیہ کا ایک رسالہ خاص اہل بیت کی فضیلت میں ہے جس کا پہلے تذکرہ ہوا۔ شیخ ابو تراب اس کے مقدمہ میں یوں رقمطراز ہیں: کہ شیخ ابن تیمیہ کا یہ رسالہ نادر الوجود ہے۔ مجھے یہ اپنے خصوصی رسائل کی الماری سے ملا۔ اس کا حجم کم تھا لیکن جلیل القدر اس لیے کہ وہ اس موضوع کے تمام تراطراف کو ہر زاویے سے اپنے اندر سمیٹے ہوئے تھا۔ جیسے شیخ ابن تیمیہ کی عادت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کلام کرتے ہیں تو ایک ٹھانھیں مارتا ہوا سمندر محسوس ہوتا ہے جس کے ساحل تک رسائی حاصل کرنا ہر ایک کے بس کی بات نہیں رہتی۔

یہ رسالہ سلف صالحین کے مذہب کے بیان پر مشتمل ہے جیسا کہ اس کے عنوان سے ظاہر ہے اور ایمان کے صرف ایک شعبہ میں مکمل گفتگو کی گئی ہے، جس کا تعلق قلبی اعمال سے ہے اور وہ اہل بیت نبوت کی محبت ہے۔ جیسا کہ اس پر قرآن و حدیث کی نصوص دلالت کرتی ہیں اور انہوں نے اس رسالہ میں کماحقہ وضاحت کی ہے۔ ان کا مزید کلام (الفتاویٰ الکبریٰ: ج ۳، ص ۵۴) میں ہے جو (العقیدہ الواسطیہ) کے حوالے سے ملاحظہ ہو:

اہل سنت و جماعت کے اصول سے ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے انتہائی عقیدت و محبت رکھتے ہیں، اور ان کے مقام و مرتبہ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کا پورا پورا لحاظ کرتے ہیں، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غدير خم کے موقع پر فرمائی:

اذ کرکم اللہ فی اہل بیتی۔ میں تمہیں اپنے اہل بیت کے بارے

میں اللہ تعالیٰ سے ڈراتا ہوں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے چچا عباس سے فرمایا، جب ایک قریشی کی

شکایت کی گئی کہ اس نے ہاشمی پر ستم کیا ہے:

والذی نفسی بیدہ لایومنون
حتی یحبوکم للہ ولقرابتی۔
قسم ہے اس ذات بابرکت کی جس کے
قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ وہ
ایماندار نہیں یہاں تک کہ وہ اللہ سے اور
میری قرابت سے محبت کریں۔

اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مزید فرمایا:

ان اللہ اصطفیٰ بنی
اسماعیل واصطفیٰ من
اسماعیل کنانہ ومن کنانہ
قریشا واصطفیٰ من قریش
بنی ہاشم۔
بے شک اللہ تعالیٰ نے بنو اسماعیل کو
منتخب فرمایا اور بنو اسماعیل سے کنانہ، کنانہ
سے قریش اور قریش سے بنو ہاشم کو پسند
فرمایا۔

شیخ ابن تیمیہ (الفتاویٰ الکبریٰ: ۳/۴۰۷) میں تفصیلاً رقم کرتے ہیں جو کہ (الومیت
الکبریٰ: ۲۹۷) میں ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کے کچھ امتیازی حقوق ہیں جن کی
رعایت کرنا ضروری ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے خمس اور فنی کے مال میں ان کا حق رکھا
ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کے ساتھ ساتھ ان پر بھی درود بھیجنے
کا ہمیں حکم دیا گیا ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یوں کہنے کا فرمایا:

اللہم صل علی محمد
وعلی آل محمد کما صلیت
علی آل ابراہیم انک حمید
مجید وبارک علی محمد
وعلی آل محمد کما بارکت
اسے اللہ درود بھیج محمد ﷺ پر اور
آل محمد پر جیسے تو نے درود بھیجا آل ابراہیم
پر بے شک تو ہی حمد اور بزرگی والا ہے اور
برکتیں نازل فرما محمد ﷺ پر اور آل محمد پر
جیسے تو نے برکتیں نازل فرمائیں۔

علی ابراہیم انک حمید آل ابراہیم پر بے شک تو ہی حمد اور بزرگی
محید۔ والا ہے۔

حضرت امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور دیگر اکثر علماء و رحمۃ اللہ علیہم کا قول
ہے کہ ”آل محمد ﷺ وہ ہیں جن پر صدقہ حرام ہے۔“ اس پر دلیل حضور نبی کریم
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان عالیشان ہے:

ان الصدقة لا تحل لمحمد و لآل محمد
بیشک صدقہ نہ محمد (ﷺ) کیلئے حلال
ہے اور نہ ہی آل محمد کیلئے۔

اور اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں فرمایا:

انما يريد الله ليزهد
عنكم الرجس اهل البيت
و يطهركم تطهيرا۔
اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ اپنے نبی کے گھر
والو کو تم سے ہر بے نیازی دور فرما دے اور
تمہیں پاک کر کے صاف ستھرا کر دے۔

(الاحزاب: ۳۳)

اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ان پر صدقہ حرام فرمایا کیونکہ وہ لوگوں کی میل
کچیل ہے اور مسانید و سنن میں وارد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا جب آپ کے پاس شکایت آئی کہ ایک قوم نے ان
پر زیادتی کی:

والذي نفسي بيده لا
يدخلون الجنة حتى
يحبوكم من اهل بيته۔
قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ
قدرت میں میری جان ہے کہ وہ جنت میں
نہیں جائیں گے یہاں تک کہ وہ میری وجہ

سے تم سے پیار کریں۔

اور یہ حدیث ”صحیح“ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ان الله اصطفى ---“ یہ پوری حدیث اوپر مذکور ہے۔

شیخ ابن تیمیہ نے (درجات المستقین ص ۱۴۹) میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ حدیث نقل کی ہے کہ

احبوا الله لما يغذوكم من نعمه واحبوني لحب الله واحبوا اهل بيتي لحبي۔
تم اللہ سے محبت کرو اس لیے کہ وہ تمہیں اپنی نعمتوں سے نوازتا ہے اور مجھ سے محبت کرو اللہ کی محبت کیلئے اور میری محبت کیلئے میرے اہل بیت سے محبت کرو۔

شیخ ابن تیمیہ (اقتضاء العرايا: ص ۷۳) میں کہتے ہیں:

الحجة قائمة بالحديث۔ دلیل حدیث سے ثابت ہو گئی۔

اور اسی کتاب کے صفحہ ۸۹ پر رقمطراز ہیں کہ عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کی طرف دیکھو، جب آپ دفتری امور کا آغاز فرماتے تو ابتداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے فرماتے۔

فضل اور عدل میں تعارض نہیں

ڈاکٹر محمد عبدہ میمانی اپنی کتاب "علموا اولادکم محبہ ال بیت النبی" میں فرماتے ہیں:

جب اہل بیت کا کوئی فرد تجھے تکلیف پہنچائے تو تو کیا کرے گا؟

ہاں! ایسی صورت میں تو کیا کرے گا؟

کیا یہاں کوئی الگ سادی قوانین ہیں جو اہل بیت کے ساتھ معاملہ کرنے میں خاص ہیں، جب ان میں کوئی کسی ایسے فرد پر ظلم کرے جو اہل بیت کے زمرہ میں داخل نہیں۔

یقیناً شریعت ایک ہے، تمام لوگ آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں اور آدم علیہ السلام مٹی سے ہیں۔ تو سب اللہ تعالیٰ عزوجل کی بارگاہ میں برابر ہیں۔

بے شک لوگوں کو شریعت اسلامیہ میں کوئی فضیلت حاصل نہیں مگر تقویٰ

سے۔ اور اہل بیت کے لیے ہماری مودت و محبت کا وجوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کی خاطر ہے اور قرآن حکیم میں وارد اس فرمان عالیشان کی محض اطاعت ہے:

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا
الْمُؤَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ - (الشوری: ۲۳)

تم فرماؤ میں اس میں تم سے کچھ اجرت
نہیں مانگتا مگر قربت کی محبت۔

اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رابطہ ایمان اور تقویٰ کے ناٹے سے ہے۔ اسلام میں ایسی عنصرت کو کوئی دخل نہیں جس سے عدالت کے میزان پر وجہ آئے نہ ہی ایسی محسوبیت ہے جس سے قانون الہی تذبذب کا شکار ہو اور ایسے امر کی طرف متوجہ کرے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم نہ فرمایا ہو۔ اس بابرکت ذات نے ارض و سما کو حق کے ساتھ پیدا فرمایا اور اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب کو حق کے ساتھ نازل فرمایا اور ہمیں اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حکم فرمایا:

وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا
تُخْسِرُوا الْوِزْنَ - (الرحمن: ۹)

اور انصاف کے ساتھ تول قائم کرو اور
وزن نہ گھٹاؤ۔

اور ہم پر واضح فرمایا:

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ
أَتْقَاكُمْ - (الحجرات: ۱۳)

بیشک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت
والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

فضل عدل سے بہتر ہے

عدل لا محالہ ایک شرعی قانون ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایک اور رخ بھی سامنے آتا ہے جو کسی امر کو اس بنیادی قانون سے بری تو نہیں کرتا لیکن فضل کو حساب میں لاتا ہے۔ یاد رہے کہ فضل کسی طالب عدل کو حق سے منع نہیں کرتا لیکن اتنی بات ضرور ہے ایک قدیم محاورہ ہے:

ولاجل عين الف عين ایک چہرے کی وجہ سے ہزار چہروں کی
تکرم۔۔۔ تعظیم و تکریم کی جاتی ہے۔

بے شک اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے ہمارے لیے مثالیں بیان فرمائیں تاکہ ہم ان
امور میں فضل کے رستے کو اپنا حرز جان بنائیں جو اللہ تعالیٰ کی کسی حد کو ساقط نہیں
کرتے، اور نہ ہی مخلوق کے کسی فرد کو جبر و اکراہ کی حد تک پہنچا دیں۔ اللہ تبارک و
تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ اور ان کا باپ نیک آدمی تھا تو آپ کے
رَبُّكَ أَنْ تَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا رب نے چاہا کہ وہ دونوں اپنی جوانی کو
وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا۔ پنچیں اور اپنا خزانہ نکالیں۔
(الکہف: ۸۳)

اللہ تعالیٰ سبحانہ نے اس امر کا بیان محض اس لیے فرمایا کہ ان دونوں بچوں کا
باپ صالح (نیک) تھا۔ منقول ہے کہ آیہ مقدسہ میں جس باپ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے
وہ ان دونوں بچوں کا ساتواں دادا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا:

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ اور جو ایمان لائے اور ان کی اولاد نے
ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ایمان کے ساتھ ان کی پیروی کی ہم نے ان
ذُرِّيَّتَهُمْ۔ (البقرہ: ۲۵۱) کی اولاد ان سے ملا دی۔

ایک قرأت میں بطور جمع ”ذریاتہم“ بھی آیا ہے جو اللہ رب العزت کے
بارگاہ سے فضل پانے میں مبالغہ پر دال ہے۔

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ”بیشک اللہ تعالیٰ جنت میں مومن
کی اولاد اس کے ساتھ اسی کے درجے میں ملا دے گا تاکہ اس کی آنکھیں ٹھنڈی رہیں“
اگرچہ وہ اپنے اعمال کے سبب اس درجہ کے اہل نہ ہی ہوں؟“ لہذا اس قول میں بھی

غرايت نہ ہوئی ”فلا جل عين الف عين تكرم۔“ بے شک یہ تعظيم و تکریم محض اللہ تعالیٰ کا کرم ہے نہ حد کو ساقط کرتا ہے اور نہ ہی کسی کا حق ضائع کرتا ہے بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمیں فضل کے راستے پر گامزن ہونے کی ترغیب دلائی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَإِنْ تَعَفُّواْ وَتَصْفَحُواْ وَتَغْفِرُواْ
فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (التغابن: ۱۴)

اور اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخش دو تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اہل بیان کا قول ہے کہ اس آیت میں اظہار ہے کیونکہ ”تعفوا“ تصفحوا یا تغفروا میں سے کسی ایک فعل کا استعمال ہی کافی تھا لیکن اللہ رب العزت نے ان افعال کا تکرار ہمیں فضیلت کی ترغیب دلانے اور اس پر برانگیختہ کرنے کے لیے فرمایا۔ چاہے اس خطا کار کی اصل اور نسب کوئی بھی ہو۔ اللہ جل مجدہ الکریم کا ارشاد ہے:

وَأَنْ تَعَفُّواْ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ۔
(البقرہ: ۲۳۷)

اور اے مردو تمہارا زیادہ دینا پرہیزگاری سے نزدیک تر ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کو بھلانہ دو۔

اصولین کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ آیہ کریمہ طلاق شدہ عورتوں کے حق میں نازل ہوئی لیکن عبرت الفاظ کے عموم سے ہے نہ کہ سبب کے خصوص سے۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ
عَلَى اللَّهِ (الشوری: ۴۰)

تو جس نے معاف کیا اور کام سنوارا تو اس کا اجر اللہ پر ہے۔

اور دیگر آیات کریمہ اور احادیث شریفہ اسی مفہوم پر دلالت کرتی ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ خطا کار کو معاف کر دینے کی ترغیب دلاتا ہے چاہے جو بھی ہو تو پھر ان نفوس قدسیہ کے بارے میں تیرا کیا خیال ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ و آلہ

واصحابہ وسلم کے اہل بیت ہیں؟ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قرابت، خاندان اور اولاد کے بارے میں کیا سوچو گے؟ اگر ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض رسول ہوتے، صرف تبلیغ رسالت کے لیے مبعوث ہوتے تو ہم پر ہر اس فرد کی تعظیم و تکریم واجب ہوتی جس کا تعلق حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، چاہے تعلق نسب جسی کے اعتبار سے ہو یا نسب روحی کے حوالے سے لیکن جو تعلیمات تبلیغ رسالت کے فیضان سے ہم تک پہنچیں، ان کے مطالعہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی صرف حق رسالت کی ادائیگی میں ہی منحصر نہیں، بلکہ ان کی شان میں تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ یوں فرماتے ہیں:

عَزَّيْزٌ عَلٰی مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ
عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ
رَّحِيمٌ (التوبہ: ۱۲۸)

(وہ رسول ہیں) جن پر تمہارا مشقت میں
پڑنا گراں ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت
چاہنے والے، مسلمانوں پر کمال مہربان
مہربان۔

اور مزید فرماتے ہیں:

النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ
أَنْفُسِهِمْ (الاحزاب: ۶)

یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ
مالک ہے۔

اس آیت کریمہ کو دوبارہ پڑھیں اور غور کریں: "النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ۔" خیال کریں کہ کس شان و شوکت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے امور سے متعلق حق تبلیغ کو نبھایا، یہاں تک کہ آپ ایسے درجے پر فائز ہوئے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر ہماری جانوں سے بھی زیادہ حق رکھتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا شان ہے کہ آپ ﷺ ہم پر ہماری جانوں سے زیادہ حق رکھتے ہیں، یہ نہیں فرمایا کہ ہمارے آباء و اجداد سے یا بیٹوں سے یا ہم سے۔۔۔ وغیرہ "بابی وامی انت یا رسول اللہ۔"

ڈاکٹر محمد عبدہ میمانی آخر میں فیصلہ کن کلام یوں فرماتے ہیں: کہ جب اہل بیت کا کوئی فرد کسی کو تکلیف دے یا کسی سے ظلم و زیادتی کرے تو صاحب حق کو اختیار ہے کہ اپنا کامل حق وصول کرے، لیکن اس سے کسی چیز کی زیادتی نہ کرے۔ بہر حال بہتر یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کی خاطر اور اہل بیت کے حق میں آپ کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے تکلیف دہندہ کو معاف کر دے، ظلم و زیادتی کو نظر انداز اور غلطی سے درگزر کرے، جب اس کی استطاعت رکھتا ہو۔ خیر خواہی اور درگزر کرنا یقیناً خلق عظیم ہے جس پر اسلام ابھارتا ہے اور اسی کے ساتھ لوگوں سے معاملہ کرنے کی دعوت دیتا ہے، تو پھر یقیناً اہل بیت اس خلق عظیم کے زیادہ حقدار ہیں کہ ان سے ایسا ہی برتاؤ کیا جائے۔ اہل بیت کی خیر خواہی اور تعظیم درحقیقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہی تعظیم و تکریم ہے کیونکہ ان کی مصلحتوں کا لحاظ، ان سے حسن معاملات اور ان کا مقام و مرتبہ اسی مبارک نسب کے شرف سے ہے اور اس شخص کا بھی ان پر اخلاق کریمہ اور خصال حمیدہ سے حق ہے، لیکن وہ حکمت اور اچھے وعظ کے ساتھ ہو تاکہ وہ جلدی قبول ہو اور کوتاہی کی تلافی اور غلطی کی تصحیح کا سبب بنے۔ اسی عادت کریمہ پر برانگیختہ کرتے ہوئے ایک شاعر نے کہا:

فتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم
ان التشبه بالکرام فلاح
”تم مشابہت اختیار کرو اگرچہ تم ان کی مثل نہیں، بیشک عظیم المرتبت
لوگوں سے مشابہت نجات کا سامن ہے۔“

اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

صحابہ کرام کی محبت اہل بیت کی محبت کا نتیجہ ہے۔ اہل بیت اطہار کی محبت اس وقت تک کوئی نفع نہیں دیتی جب تک اس کے ساتھ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بغض شامل ہو، کیونکہ صحابہ کرام وہ نفوس قدسیہ ہیں جنہوں نے آسان اور مشکل

وقت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت کا شرف پایا اور سختی اور نرمی کے حالات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حرز جاں بنائے رکھا، اور یہی وہ مقدس ہستیاں ہیں جنہوں نے اپنے مال و جان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں پر نثار کر دیا اور خود نکو اردوں اور نیزوں جیسے جنگی ہتھیاروں سے مسلح ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے ڈھال بنے رہے۔ یہی وہ دارفتگان شمع رسالت ہیں جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنے والے کو محبوب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت رکھنے والے کو دشمن بنایا، اگرچہ وہ ان کے اپنے آباء و اجداد، بیٹے، بھائی یا کنبہ کے افراد ہی تھے اور یہی وہ بزم رسالت کے ادب یافتہ اور سلیقہ شعار افراد ہیں جو اپنے قریبی رشتہ داروں کی بہتری سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقارب کی بھلائی کو کہیں زیادہ پسند کیا کرتے تھے۔ یہاں ہم اس مضمون کی توثیق کے لیے چند صحابہ کرام کے جذبات پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد گرامی جب فتح مکہ کے دن حلقہ بگوش اسلام ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر کو اس کی مبارک باد دی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس پر یوں عرض گزار ہوئے کہ

واللہ لا سلام ابی طالب کان	اللہ کی قسم! ابو طالب کا اسلام مجھے ان
احب الی من اسلامہ وماذا کان	کے اسلام سے زیادہ محبوب تھا، محض اس
الا لانی اعلم انه احب الیک	لیجے کہ میں جانتا ہوں کہ یا رسول اللہ وہ
یا رسول اللہ۔	آپ کو زیادہ محبوب ہیں۔

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا حضرت عباس نے جب اسلام

قبول کیا تو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے یوں عرض کیا کہ

والله لا سلامه احب الى من
اسلام الخطاب لانه احب الى
رسول الله صلى الله عليه
وسلم۔
اللہ کی قسم مجھے عباس کا اسلام قبول کرنا
اپنے والد خطاب کے اسلام سے زیادہ عزیز
ہے کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے زیادہ محبوب ہیں۔

یہ وہ مہاجرین صحابہ ہیں جن کو ابتداء اسلام میں قریش کی تشنہ خون و دشمنی، کمر
توڑ مظالم اور ایسے جان لیوا مصائب کا سامنا کرنا پڑا، جن سے بڑے بڑے مضبوط پہاڑ
بھی ثابت قدم نہیں رہ سکتے، لیکن ان نفوس قدسیہ نے ان تمام تر حالات کے باوجود
اللہ کے دین سے بغاوت نہیں کی اور نہ ہی کوئی فرعونی طاقت ان کے سینوں سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کو نکال سکی۔ بہر حال قابل تحسین ہیں وہ انصار
صحابہ کرام جنہوں نے اپنے مہاجرین بھائیوں کو بے یار و مددگار نہیں چھوڑا، اللہ تعالیٰ
انصار اور ان کی اولاد پر رحم فرمائے، بے شک انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
مہاجرین صحابہ پر مال و جان کی قربانیاں پیش کرنے میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی، یہاں
تک کہ اللہ تعالیٰ کا دین غالب آگیا۔ یہاں ہم حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا وہ
جواب پیش کرتے ہیں جو انہوں نے انصار کے سردار ہونے کی حیثیت سے غزوہ بدر
سے پہلے پورے جوش و خروش اور ہوش سے دیا تھا۔

سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کی تیاری سے پہلے مہاجرین و
انصار کو اکٹھا کیا اور فرمایا:

اشيروا على۔
مجھے اس ہارے میں مشورہ دو۔

تو مہاجرین میں سے حضرت ابوبکر، عمر اور مقداد رضی اللہ عنہم نے اپنی
جان بازیوں کی یقین دہانی کراتے ہوئے بھرپور جواب دیئے لیکن اللہ کے پیارے رسول

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے جوابات پر اکتفا نہ کیا اور تین مرتبہ یہی جملہ ”اشيروا علی“ دہرایا تو سیدنا حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے عرض کی: اللہ کی قسم گویا آپ ہمارا جواب لینا چاہتے ہیں یا رسول اللہ! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہاں۔“ تو انصار کے سردار حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے اپنی پوری قوم کی نمائندگی کرتے ہوئے کہا:

”بے شک ہم آپ ﷺ پر ایمان لائے اور آپ کی تصدیق کی ہے اور گواہی دی ہے کہ جو آپ لائے وہ حق ہے اور ہم نے آپ سے اس دین کی کامل سماعت اور اطاعت کے پختہ وعدے کئے ہیں“ تو یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) جو چاہتے ہیں کر گزریں، جس سے چاہتے ہوں صلہ رحمی کریں، جس سے چاہتے ہیں قطع تعلقی کریں، جسے چاہیں امان دیں، جسے چاہیں دشمن بنائیں۔ ہمارے اموال سے جو چاہیں لیں اور جو چاہیں ہمیں دیں، اور جو آپ ہم سے لیں گے وہ ہمیں اس سے زیادہ عزیز ہوگا جو آپ ہمارے لیے چھوڑیں، اور جو آپ چاہیں ہم کو حکم فرمائیں، ہم آپ کے ارشاد کی تعمیل کریں گے۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا، اگر آپ ہمیں یہ سمندر عبور کرنے کا حکم دیں تو ہم کر گزریں گے، ہمارا کوئی فرد بھی پیچھے نہیں رہے گا اور کسی صورت میں بھی آپ کا ساتھ نہیں چھوڑے گا۔ ہم اپنے دشمن سے دوچار ہونا برا نہیں سمجھتے، ہم یقیناً میدان جنگ کے شہسوار، بہادر اور جنگجو ہیں۔ اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہم سے وہ جائزہ کی مثالیں دکھائے گا کہ آپ کی مبارک آنکھیں ٹھنڈی ہو جائیں گی۔ بس آپ اللہ کا نام لے کر چلیں، ہم آپ کے دائیں، بائیں، آگے اور پیچھے ہیں، ہم ان لوگوں کی طرح نہیں ہیں جنہوں نے اپنے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہہ دیا تھا:

فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا
اِنَّاهُمْ نَاقِعِدُونَ (المائدہ: ۳۳)
تو آپ جائیے اور آپ کا رب تم دونوں
لڑو ہم یہاں بیٹھے ہیں۔

لیکن ہمارا کہنا ہے کہ آپ ﷺ اور آپ کا پروردگار جائیں اور لڑیں،
بیشک ہم بھی تمہاری معیت میں جرات مندانہ جنگ لڑیں گے۔
اور حقیقت میں مہاجرین اور انصار صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کی صفات یہی تھیں۔
علامہ ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”اسنی المطالب فی صلہ
الاقارب“ میں فرماتے ہیں کہ

”مسلمان پر لازم ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور
اہل بیت سے ہمیشہ راضی رہے بلکہ کمال ادب بجالائے اور ان کے فضائل
اور حقوق سے آشنا رہے۔ ان کے باہمی اختلاف کے بارے سکوت اختیار
کرے اور ساتھ ساتھ یہ اعتقاد بھی رکھے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے
ارتکاب میں صحیح ہے۔ لکہ ہر ایک مجتہد ہے اور مجتہدین ثواب کے مستحق
ہوتے ہیں۔ ان میں سے جس کا اجتہاد درست ہو گا اسے دس گنا اجر ملے گا
اور خطا کرنے والے کو بھی ایک اجر ضرور ملے گا۔ اور نخی، ملامت اور نقص
وغیرہ ان سب حضرات سے اٹھالیے گئے ہیں، لہذا اس مسئلہ پر تہہ دل سے
غور کرنا ہو گا ورنہ تیرا قدم لغرش کھا جائے گا اور ہلاکت اور ندامت تیرا مقدر
بنے گا۔“

انسان اور اس کی کوشش

اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا ارشاد گرامی ہے:

وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (النجم: ۳۹)
اور یہ کہ آدمی نہ پائے گا مگر اپنی
کوشش۔

یہ آیہ کریمہ ان مشکل نصوص میں سے ایک ہے جن کے الفاظ کے ظاہری مفہیم اور مطلقاً نصوص کے عموم پر بیشتر حضرات اعتماد کرتے ہیں، دیگر ایسے اصول و قرائن کا لحاظ نہیں کرتے جو نص کی تخصیص یا تفسیر کا فائدہ دیتے ہیں اور جن کے بغیر خصوصاً نصوص علیہ کا سمجھنا دشوار ہے حالانکہ ایسے قواعد و ضوابط کا تقاضا یہ ہے کہ سب کو ایک ہی راہ پر لے کر چلیں اور تمام متناسب اور مترابط مفہیم کو ایک ہی لڑی میں پرو دیں جو کہ صاحب الشریعہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائق ہو جو ناقص اور تعارض سے محفوظ ہیں، کیونکہ آپ کی یہ شان ہے:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا
وَحْيٌ يُوحَىٰ (النجم: ۳)

اور وہ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو نہیں مگر وحی جو انہیں کی جاتی ہے۔

اس آیہ کریمہ کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ انسان کو مرنے کے بعد کسی چیز کا نفع نہیں پہنچ سکتا کیونکہ اس کے لیے وہی ثابت ہے جو اس نے خود اعمال کئے اور اعمال کی جگہ دنیا ہے، لیکن یہاں دیگر کچھ دلائل ایسے بھی ہیں جو میت کی ذاتی کوشش کے علاوہ بھی اس کے لیے نفع ثابت کرتے ہیں، جیسا کہ اس بحث میں آ رہا ہے۔ اسی لیے تو محققین علماء اہل السنہ اور خصوصاً انصاف پسند ائمہ سلفیہ مثلاً شیخ ابن تیمیہ اور ابن قیم جیسے لوگوں نے بھی اس آیت کا صحیح مفہوم سمجھا اور میت کے لیے اس کے ذاتی اور غیر کے عمل سے نفع کو ثابت کیا اور اس آیت کا معنی خوب واضح کیا۔

اس کی دیگر نصوص سے مطابقت

علامہ شیخ فخر الدین عثمان بن علی زلیحی (تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: ۸۵/۲)

میں ”النحج عن الغیر“ کے باب میں رقمطراز ہیں کہ

(۱) ”اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَأَنْ لِّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى“۔“ سیدنا

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان

سے منسوخ ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ - (الطور: ۲۱)
اور جو ایمان لائے اور ان کی اولاد نے
ایمان کے ساتھ ان کی پیروی کی۔

(۲) منقول ہے کہ یہ آیہ کریمہ حضرت موسیٰ اور ابراہیم علیہما السلام کی قوم سے
خاص ہے کیونکہ یہ ان کے صحیفوں میں موجود کلام کی حکایت کے لیے واقع ہوئی جس کی
دلیل اللہ رب العزت کا یہ ارشاد ہے:

أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ
مُوسَىٰ وَابْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى -
(النجم: ۳۶، ۳۷)
کیا اسے اس کی خبر نہ آئی جو صحیفوں میں
ہے 'موسیٰ اور ابراہیم کے جو احکام پورے
بجالایا۔

(۳) یہاں انسان سے مراد کافر ہے 'مومن کے لیے تو اس کے بھائی کے عمل کا نفع
ثابت ہے۔

(۴) عمل بالغیر سے نفع طریقہ عدل سے نہیں ہو گا بلکہ فضل کے طور پر ہو گا۔
(۵) ایک قول یہ بھی ہے کہ "الانسان" پر لام "علی" کے معنی میں ہے 'جیسے
اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا - (بنی اسرائیل: ۷)
اور اگر برا کرو گے تو اپنا۔
یہاں "لہا" بہ معنی "علیہا" ہے اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:
وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ - (المومن: ۵۲)
اور ان کے لیے لعنت ہے۔
یہاں بھی "لہم" کا معنی "علیہم" ہے۔

(۶) منقول ہے کہ میت کو اس کا اپنا عمل ہی کام آئے گا لیکن کبھی اس کا عمل ایسے
اسباب کی مباشرت سے ہوتا ہے جن سے صاحب ایمان حضرات مستفید ہوتے رہتے
ہیں اور ان اسباب پر مرتب ہونے والے کارہائے حسنہ کا دراصل بانی تو وہی ہو گا جس
نے اسباب مہیا فرمائے جن کا نفع اسے بدستور ملتا رہے گا یہاں تک کہ سفارش کرنے

والوں کی سفارش بھی اسے نفع دے گی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث اس پر شاہد ہے۔

إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ
 جب کوئی آدمی مر جاتا ہے تو اس کا عمل
 منقطع ہو جاتا ہے، مگر تین عمل باقی رہتے
 ہیں۔

یہ حدیث عمل بالغیر کے انقطاع پر دلالت نہیں کرتی۔
 اس میں کلام کافی ہے۔ یہاں کوئی ایسی چیز نہیں جو عقلاً بعید ہو، کیونکہ اس میں تو
 وہی ہے جس کا اجر و ثواب غیر کے لیے رکھا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی اس تک پہنچانے
 والا ہے اور وہی اس پر قادر ہے، اور نہ ہی وہ اسے کسی ایک عمل سے خاص کرتا ہے۔
 (تبیین الحقائق)

اس مسئلہ کا نفیس حل

شیخ ابن ابی العز نے عقیدہ طحاویہ کی شرح میں اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے کہ میت کو
 کسی غیر کے اس عمل کا بھی نفع ہوتا ہے جس میں اس کے کسی سبب کو دخل نہیں، اسی
 قول کو شیخ نے ترجیح دی ہے اور اس پر کتاب و سنت، اجماع اور قیاس سے دلائل نقل
 کئے ہیں، پھر اس آیت کا جواب بھی نقل کیا جس کے ظاہر پر ماہرین اعتماد کرتے ہیں۔
 اللہ تعالیٰ کے اس فرمان "وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى" سے
 استدلال کرنے والے حضرات کو علماء نے کئی جواب دیئے ہیں، جن میں سے دو زیادہ
 صحیح ہیں۔

(۱) بے شک انسان اپنی کوشش اور حسن اخلاق سے اچھے دوست بناتا ہے، اولاد
 نیک بناتا ہے، بیویوں سے نکاح کرتا ہے، بھلائی کے کاموں میں مصروف رہتا ہے اور
 لوگوں سے محبت کرتا ہے، تو لوگ اس سے رحمت و شفقت کا سلوک کرتے ہیں، اس
 کے لیے دعا کرتے ہیں اور نیکیوں کا ثواب اس کو ہدیہ بھیجتے ہیں۔ لہذا یہ سب کچھ اس کی

مساعی جیلہ کا نتیجہ ہے بلکہ ایک مسلمان کا مسلمانوں کی جماعت کی سعیت میں حلقہ بگوش اسلام ہونا ہی تمام مسلمانوں سے نفع وصول کرنے میں ایک عظیم سبب ہے جس کا وہ اپنی زندگی میں اور موت کے بعد بھی حقدار ہوتا ہے اور مسلمانوں کی دعائیں اسے بعد میں لاحق ہوتی رہتی ہیں۔

اس کی مزید وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے ایمان کو سبب بنایا جس کے ذریعے صاحب ایمان اپنے مومن بھائیوں کی دعاؤں اور کوششوں سے نفع پاتا ہے۔ تو جب وہ ایمان لایا گویا اس نے ایسے سبب میں کوشش کی جو اس تک یہ نفع پہنچاتا ہے۔

(۲) دوسرا جواب اس سے بھی مضبوط ہے وہ یہ ہے کہ قرآن حکیم نے آدمی کے غیر کے عمل سے نفع پانے کی نفی نہیں کی، البتہ غیر کے عمل پر اس کی ملکیت کی نفی کی ہے۔ دونوں امور میں فرق واضح ہے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس امر کی خبر دی کہ انسان صرف اپنی کوشش کا ہی مالک ہے، اور غیر اپنی کوشش کا خود مالک ہے۔ ہاں یہ الگ بات ہے کہ اگر وہ چاہے تو کسی غیر کو بہہ کر دے اور اگر چاہے اپنے لیے ذخیرہ کر لے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد گرامی ہے:

لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ
کہ کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسری کا
بوجھ نہیں اٹھاتی اور یہ کہ آدمی نہ پائے گا مگر
اپنی کوشش۔ (النجم: ۳۸، ۳۹)

یہ دونوں آیات محکم ہیں جو اللہ رب العزت کے عدل کا تقاضا کرتی ہیں۔

(۱) پہلی آیت کا تقاضا یہ ہے کہ کسی کو غیر کے جرم میں عذاب نہیں دیا جائے گا اور نہ ہی غیر کے گناہ میں اسے پکڑا جائے گا۔ جیسا کہ دنیا کے سلاطین کا دیکھنا تھا۔

(۲) دوسری آیت کا تقاضا یہ ہے کہ انسان صرف اپنے عمل سے ہی کامیاب ہو گا تاکہ اس سے اپنے آباء و اجداد، اسلاف اور مشائخ کے عمل سے نجات کی طمع منقطع

ہو جائے جیسا کہ جھوٹی طمع رکھنے والوں کا یہ اعتقاد ہے۔ بہر حال اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ ”وہ نفع نہیں پاسکتا مگر اپنے ہی عمل سے۔“ (العقیدۃ اللہادیہ: ۹۲۵)

موت سے عمل منقطع اور نفع جاری رہتا ہے

مذکورہ آیہ کریمہ سے متصل دیگر دلائل کے ساتھ ساتھ یہ صحیح اور مشہور حدیث قابل ذکر ہے جس کو امام مسلم نے صحیح میں اور امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں روایت کیا، نیز اس کو ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے بھی روایت کیا: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا مَاتَ الْعَبْدُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ
إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ، أَوْ
عِلْمٌ يَنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ
يَدْعُو لَهُ.

جب بندہ مومن مرتا ہے تو اس کے
اعمال منقطع ہو جاتے ہیں مگر تین، صدقہ
جاریہ، نفع بخش علم اور نیک اولاد جو اس کے
لیے دعا گو رہے۔

سیدی امام علوی بن عباس مالکی حنفی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح یوں فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اذا مات ابن آدم...“ جان لو کہ موت سے عمل ذاتی کا منقطع ہو جانا ظاہری بات ہے کیونکہ وہ جان عمل نہیں کر پاتی اور نہ ہی موت کے بعد مکلف ہوتی ہے۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ بعض اعمال اپنا پھل دیتے رہتے ہیں یہاں تک کہ موت کے بعد بھی ثمر بار رہتے ہیں، تو ان کا اجر کبھی منقطع نہیں ہوتا۔ اسی لیے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”الامن ثلاث“ فرمایا۔ یعنی صرف یہ تین اعمال اس صفت کے حامل ہیں:

(۱) صدقہ جاریہ، مثلاً کنوئیں کا کھودنا، کتب دینیہ کا وقف کرنا اور مساجد و مدارس اور پل بنانا وغیرہ۔

(۲) نفع بخش علم یعنی علم شرعی جس سے نفع حاصل کیا جائے۔ فردوس بریں کی سعادت اور عذاب ابدی سے نجات کا دار و مدار اسی پر ہے۔ کتب اسلامیہ کی تصنیف و

تالیف اور ان کا وقف کرنا اسی زمرہ میں آتا ہے، کیونکہ مراد حصول نفع ہے چاہے مباشرت سے ہو یا کسی سبب سے۔

(۳) نیک اولاد یعنی مسلمان اولاد جو اس کے لیے دعا گو رہے کیونکہ یہ اس کے کسب کا نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے مہربانی فرمائی ہے کہ اولاد کی تمام تر نیکیوں کا ثواب والدین کے نامہ اعمال میں بھی درج ہو گا نہ کہ برائیوں کا گناہ۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ان تین اعمال میں حصر نہیں کہ یہ تین ہی ایسی خصال ہیں جن کا ثواب بعد از موت بھی جاری رہے گا، کیونکہ عدد کا مفہوم حجت نہیں ہو گا اس لیے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان تین خصال پر مطلع تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و احسان سے مزید خصال پر مطلع فرما دیا۔ جیسا کہ ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

رَأَى مِمَّا يَلْحَقُ الْمُؤْمِنُ مِنْ
عَمَلِهِ وَحَسَنَاتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ:
عِلْمًا تَشْرُهُ، وَوَلَدًا صَالِحًا
تَرْكُهُ، وَمُصْحَفًا وَرَثَتُهُ،
وَمَسْجِدًا بَنَاهُ، وَبَيْتًا رَلَّابِنِ
السَّبِيلِ بَنَاهُ، وَنَهْرًا أَجْرَاهُ،
وَصَدَقَةً أَخْرَجَهَا مِنْ مَالِهِ فِي
صِحَّتِهِ وَحَيَاتِهِ تَلْعِيقُهُ مِنْ
بَعْدِ مَوْتِهِ۔ (ابن ماجہ: ۸۸/۱) علیہ لابی نعیم
من انس بن شریک: ۲/۳۴۴

بے شک وہ اعمال اور نیکیاں جو مرنے
کے بعد مومن کو ملتی رہتی ہیں۔ وہ علم جو
اس نے پھیلایا، نیک اولاد جو اس نے
چھوڑی، وہ کتب دیبہ جو اس نے
چھوڑیں، وہ مسجد جو اس نے بنائی، راہ
گیروں کے لیے بنائی ہوئی سرائے، جاری
کردہ نہر اور وہ صدقہ جو اس نے اپنے مال
سے حالت صحت میں اور خود اپنی زندگی میں
لکالا۔ ایسے اعمال کا ثواب اسے بعد از موت
بھی بدستور ملتا رہے گا۔

یہ حدیث مبارکہ سات خصال پر مشتمل ہے۔ اگر پہلی تین بھی ساتھ ملا لی

جائیں تو کل دس ہوں گی اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر بھی ایک زائدہ کی ہے اور ان کو منظم کیا ہے:

جب آدمی مرتا ہے تو اس کے کسی عمل کا ثواب جاری نہیں رہتا سو ان دس خصال کے۔ وہ علوم جن کی اس نے اشاعت کی "اولاد صالحہ کی دعائیں، کھجور لگانا، صدقات جاریہ، کتب اسلامیہ کا وقف اور پل وغیرہ بنوانا، کنوئیں کھدوانا یا نہریں جاری کروانا، مسافروں کی پناہ کے لیے جنگہ قائم کرنا اور ذکر و ازکار اور قرآن و سنت کی تعلیم کے لیے جگہ قائم کرنا۔ یہ جملہ خصال حدیث میں حصر کے ساتھ وارد ہیں۔

(امام علوی بن عباس مالکی کی کتاب فتح القریب المجیب علی تنزیب الترغیب والترہیب: ص ۱۱۰-۱۱۱)

ابیات سیوطی اور حدیث رسول ﷺ

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول "اشاعت علوم، دعائے اولاد اور صدقات جاریہ کا ثواب بعد از موت جاری رہتا ہے۔" تو یہ حدیث صحیح مشہور میں وارد ہیں "اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلاث: صدقہ جاریہ او علم ینتفع بہ او ولد صالح یدعولہ" اور علامہ موصوف کا قول "کھجور لگانا اور کنواں کھدوانا۔" تو ان دونوں کا ذکر بھی حدیث انس رضی اللہ عنہ میں مرفوعاً آیا ہے:

سبع یجرى اجرها للعبد	سات چیزوں کا اجر بندہ کے لیے مرنے
بعد موته وهو فی قبره و ذکر	کے بعد بھی جاری رہتا (رواہ ابو نعیم فی الحلیہ)
منها حضر البشر او غرس	ہے اور ان میں کنواں کھدوانا اور کھجور
النحل۔ (رواہ ابو نعیم فی الحلیہ)	لگانے کا بھی ذکر ہے۔

نیز علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول "مَحَلُّ ذِکْرٍ" سے مراد مسجد ہے۔ تو اس کا ذکر بھی اوپر "ان مما یلحق المؤمن ---" والی حدیث میں گزر گیا ہے۔

شیخ ابن ابی العز کا استدلال

شیخ ابن ابی العز رحمۃ اللہ علیہ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ۵۳۱) میں فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی ”اذا مات الانسان انقطع عمله“ سے منکرین کا استدلال باطل ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”انقطع انتفاعہ“ نہیں فرمایا کہ اس کا نفع لینا منقطع ہو گیا۔ بلکہ حدیث مبارک میں خبر اس بات کی ہے کہ میت کا ذاتی عمل منقطع ہو گیا۔ رہا کسی دوسرے کا عمل، تو وہ بہر حال اپنے عامل کا ہے لیکن عامل اگر اپنا عمل اس کو پہنچ کرے تو اسے اس کے عمل کا ثواب پہنچے گا، جو کہ اس کے ذاتی عمل کا ثواب نہیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے ایک انسان کسی دوسرے کا قرض ادا کر دے تو مقروض اپنے ذمہ سے بری ہو جاتا ہے، باوجودیکہ جو قرض ادا کیا گیا وہ اس کا ذاتی کسب نہیں ہے۔

قرات علی المیت اور سلف الصالحین

زمانے کے کترین لوگوں کا یہ دطیرہ ہے کہ وہ بسا اوقات ہر مسئلہ کے رد اور ہر جدید امر کے انکار میں غلو سے کام لیتے ہوئے کہہ دیتے ہیں کہ ”اس کو سلف صالحین نے نہیں کیا۔“ اور ”یہ ان سے ثابت نہیں۔“ نیز کبھی یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ یہ قرات علی المیت کو اسلاف نے اختیار نہیں کیا۔ تو اس بارے میں ہم کہیں گے: پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ دعویٰ صحیح نہیں کیونکہ قرات علی الاموات حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صحیح ثابت ہے، جس کو امام شعبی نے انصار سے بیان کیا ہے اور مزید برآں کہ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ثابت ہے، جن کا شمار اکابر ائمہ اسلاف میں ہوتا ہے اور ”نفع الطیب فی فوائد المقری الکبیر“ میں ہے کہ ایک شخص نے شیخ آبی کو ابن رومی کا یہ مشہور شعر سنایا:

أَفْنَى وَأَعْمَى ذَا الطَّلِبِ بِطَلَبِهِ
وَيَكْخُلِيهِ الْأَحْيَاءُ وَالْبَصْرَاءُ
فَإِذَا مَرَرْتُ رَأَيْتُ مِنْ عُمَيَّانِهِ
أُمَمًا عَلَى أَمْوَاتِهِ قُرَاءُ

”اس طبیب نے اپنے طبی نسخوں سے زندوں کو ہلاک اور اپنے سرے سے انگھیاروں کو نابینا کر دیا۔ تو جب میرا ادھر سے گزر ہوا تو میں نے اس کے کئے ہوئے نابینا حضرات کی ایک جماعت کو دیکھا، جو اس کے ہلاک کردہ لوگوں پر فاتحہ پڑھ رہے تھے۔“

ائمہ مذاہب فقہیہ کے اقوال

علامہ شیخ عبد اللہ بن محمد بن حمید رحمۃ اللہ علیہ، جو فقہ حنبلی کے ممتاز فقیہ اعظم ہیں، انہوں نے اپنی کتاب ”غایۃ المقصود“ میں باقاعدہ ایک فصل قائم کر کے ہر مذہب کے علماء کے ان اقوال کو جمع کیا ہے، جو فوت شدگان کو ایصالِ ثواب کے مسئلہ کے ثبوت میں منقول ہیں۔ یعنی ہر وہ نیک عمل جس کو زندہ شخص کرے اور اس کا ثواب فوت شدگان کو بہہ کرے مثلاً صدقہ و خیرات، قربانی، حج، عمرہ اور قرات قرآن وغیرہ اور بلاشبہ اس میں جمیع اذکار شامل ہیں مثلاً تہلیل و تکبیر اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام۔ ایسے اعمال پر عامل کو ثواب ملتا ہے اور جب وہ اپنا ثواب میت کو بہہ کرے تو اللہ تعالیٰ وہ اس سے قبول کر کے میت کو پہنچا دیتا ہے اور جب ثواب میت کو پہنچتا ہے تو اسے اللہ تعالیٰ کے فضل اور کرم و احسان سے نفع ہوتا ہے۔

شیخ ابن حمید نے ائمہ احناف کے اقوال نقل کئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) شیخ برہان الدین علی بن ابوبکر مرغینانی اپنی کتاب ”المہدایہ“ (باب

الحج عن الغیر) میں۔

(۲) شیخ شمس الدین ابوالعباس احمد بن ابراہیم بن عبد الغنی سروجی اپنی کتاب

”نفحات النسمات فی وصول اهداء الثواب للاموات“ میں۔

(۳) بدر الفقهاء علامہ بدر الدین عینی ”کنز الدقائق کی شرح“ (باب الحج

عن الغیر) میں۔

(۴) علامہ ابن عابدین شامی نے ”رد المختار علی الدر المختار“

میں۔

(۵) صاحب فتاویٰ ہندیہ، فتاویٰ ہندیہ کے چودھویں باب ”الحج عن

الغیر“ میں۔

(۶) صاحب ہدایہ ”احکام الحج عن الغیر“ کے بیان میں۔

(۷) اور شیخ ملا علی قاری ”المنسک المتوسط“ کی شرح میں۔

اور شیخ نے فقہ مالکی کے ائمہ اور حفاظ مذہب کے موضوع سے متعلقہ اقوال کو

نقل کیا۔ مثلاً:

(۱) امام ابن رشد اپنی کتاب ”النوازل“ میں۔

(۲) علامہ شہاب قرافی ”الفرق الثانی والسبعین والمائہ“ میں۔

(۳) علامہ ابن حاج نے ”المدخل“ کے جزء اول میں۔

(۴) شیخ ابو زید قاسمی ”باب الحج عن الغیر“ میں۔

(۵) اور شیخ مطاب ”الشرح علی حلیل“ میں۔

پھر انہوں نے کبار ائمہ شافعیہ کے اقوال کا ذکر کیا۔ مثلاً:

(۱) علامہ شربنی اپنی کتاب ”السراج المنیر“ میں۔

(۲) امام نووی ”روضہ الطالبین“ اور ”شرح مسلم“ میں۔

(۳، ۴، ۵) حافظ سیوطی، امام سبکی اور علامہ ابن الصلاح ”فتاویٰ“ میں۔

(۶) شیخ ابو المعالی علی بن ابی سعود المعروف سویدی اپنی کتاب ”العقد

الشمین فی بیان مسائل الدین“ میں۔

(۷) امام ابن النخوی "المہاج" میں۔

(۸) اور شیخ الاسلام ابو عبد اللہ قایانی "الروضہ" میں۔

پھر ائمہ حنابلہ اور حفاظ مذہب کے اقوال کو ذکر کرتے ہیں۔ اس کی ابتدا حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے کرتے ہیں:

الْمَيِّتُ يَصِلُ إِلَى كُلِّ شَيْءٍ
میت کو ہر نیکی کا ثواب پہنچتا ہے چاہے
مِنْ الْغَيْرِ مِنْ صَدَقَةٍ أَوْ صَلَاةٍ أَوْ
صدقہ ہو یا نماز اور کوئی اور۔
غَيْرِهِ۔

اس کے بعد الموفق بن قدامہ کے کلام کا ذکر کرتے ہیں جو "المغنی" میں طویل اور نہایت نفیس ہے۔ پھر وہ "العدة شرح اللمدة" میں فرماتے ہیں کہ قرأت قرآن اور اس کا ثواب میت کو بخشے پر بغیر کسی انکار کے اجماع واقع ہے۔ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ (میت کو پسماندگان کے واسطے سے تکلیف ہوتی ہے) تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شان اس سے کہیں بلند و برتر ہے کہ وہ سزا میت تک پہنچائے اور ثواب کو اس سے روک دے۔ میں کہتا ہوں کہ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان عالی شان شاہد ہے:

لَا تُقْتَلُ نَفْسٌ ظُلْمًا إِلَّا كَانَ
جو بھی شخص ظلماً قتل ہو گا اس کا دہل
عَلَى ابْنِ آدَمَ الْأَوَّلُ كَفُلٍّ مِّنْ
حضرت آدم علیہ السلام کے پہلے بیٹے پر ہو گا
ذَمِّهَا لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ سَنَّ الْقَتْلَ۔
کیونکہ اس نے قتل کی بنیاد رکھی۔
(رواۃ احمد عن عبد اللہ بن مسعود: ۱/۴۳۰)

مقام غور ہے کہ جب یہ عذاب و عتاب میں ایسا ہو رہا ہے تو فضیلت و ثواب میں یقیناً اس سے زیادہ مناسب اور لائق ہو گا۔

(شیخ عبد اللہ بن محمد بن حمید کی کتاب "تالیہ المقصود فی التبیان علی اوہام ابن محمود" ص ۴۳۰)

علماء مذاہب کی نصوص فقہیہ کی توثیق

نصوص مذاہب حنفیہ کی توثیق

امام علامہ مرغینانی "الہدایہ" میں "باب الحج عن الغیر" کی ابتداء میں فرماتے ہیں:

"اس باب میں کہ اہل السنہ والجماعہ کے نزدیک ایک انسان اپنے کسی عمل نماز، روزہ یا صدقہ وغیرہ کا ثواب کسی دوسرے کو ہبہ کر سکتا ہے" اصل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے دو چٹکبرے مینڈھے ذبح کئے، ایک اپنی ذات کی طرف سے اور دوسرا اپنی اس امت کی طرف سے، جس نے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار کیا اور آپ ﷺ کی تبلیغ رسالت کی شہادت دی۔"

(شیخ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی کی کتاب "الہدایہ فی شرح بدایہ المبتدی" ۱/۱۸۳)

(اور شیخ ابن عابدین نے اس کو "مجموعہ رسائل" ۱/۱۶۵) میں اسی طرح نقل

کر کے اس کی توثیق کی)

محقق کمال ابن ہمام نے "فتح القدیر" میں اس موضوع پر نہایت نفیس مضمون

تحریر کیا ہے اس کو وہاں ہی ملاحظہ کرو۔ (شیخ کمال بن ہمام کی "شرح فتح القدیر" ۲/۳۰۹)

شیخ ابن تیمیہ کی تحقیق

شیخ تقی الدین ابو العباس احمد بن تیمیہ کا کہنا ہے کہ

جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ انسان کو اپنے ذاتی عمل کے سوا نفع حاصل نہیں

ہو سکتا، اس نے اجماع امت سے بغاوت کی اور یہ اعتقاد مندرجہ ذیل متعدد وجوہات سے باطل ہے:

(۱) بے شک انسان غیر کی دعا سے مستفید ہوتا ہے اور یہی غیر کے عمل سے نفع ہوتا

ہے۔

(۲) بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اہل محشر کے لیے حساب شروع کرنے کی سفارش کریں گے، پھر جنتیوں کے لیے بہشت میں داخل ہونے کی، پھر کبیرہ گناہوں کا ارتکاب کرنے والوں کے لیے دوزخ سے رہائی کی سفارش کریں گے۔ یہ سب کچھ غیر کے عمل سے نفع ملتا ہے۔

(۳) ہر نبی اور ولی شفاعت کرے گا جو غیر کے عمل سے نفع کا حصول ہے۔

(۴) ملائکہ زمین والوں کے لیے دعا اور استغفار کرتے ہیں۔ یہ بھی غیر کے عمل سے انتفاع ہے۔

(۵) اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو محض اپنی رحمت سے دوزخ سے نجات دے گا جس کے دامن میں کوئی نیکی نہیں۔ دیکھیں یہ بھی اس کے ذاتی عمل کا نتیجہ نہیں۔

(۶) مومنین کی اولاد اپنے آباء کے عمل کی وجہ سے جنت میں داخل ہوگی۔ یہ بھی محض عمل غیر سے انتفاع ہے۔

(۷) اللہ تعالیٰ نے سورہ کف میں دو یتیم بچوں کے قصہ میں فرمایا:

وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا۔ اور ان کا باپ نیک آدمی تھا۔

(الکاف: ۸۴)

تو ان دونوں کو اپنے باپ کی نیکی سے نفع حاصل ہوا، نہ کہ ان کا ذاتی عمل تھا۔

(۸) سنت اور اجماع کی روشنی میں میت کی طرف سے صدقہ دیا جائے یا غلام آزاد کیا جائے تو اسے نفع ملتا ہے۔ یہ بھی غیر کا عمل ہے۔

(۹) دلیل سنت سے ثابت ہے کہ میت سے فرضی حج ساقط ہو جاتا ہے جب اس کا ولی اس کی طرف سے حج ادا کرے اور لا محالہ یہ عمل غیر سے نفع ہوا۔

(۱۰) اور یہ بھی دلیل سنت سے ثابت ہے کہ نذر مانا ہوا حج یا روزہ غیر کے عمل سے میت سے ساقط ہو جاتا ہے جو بلاشبہ عمل غیر سے انتفاع ہے۔

(۱۱) ایک مقروض کی نماز جنازہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رک گئے، یہاں تک کہ حضرت ابو قتادہ نے اس کا قرض ادا کیا اور ایک دوسرے شخص کا حضرت علی بن ابوطالب نے ادا کیا تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک دعا سے مستفید ہوئے اور قرض کی ادائیگی سے ان کو راحت ہوئی، جبکہ یہ عمل بالغیر ہے۔

(۱۲) بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تہا نماز پڑھنے والے شخص کی بابت فرمایا:

أَلَا رَجُلٌ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا
فَيُصَلِّيَ مَعَهُ
کیا کوئی شخص اس پر صدقہ کر سکتا ہے
کہ اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔

تو اسے غیر کے فعل سے جماعت کی فضیلت حاصل ہوئی۔

(۱۳) یقیناً انسان مخلوق کے قرضوں سے بری الذمہ ہو جاتا ہے، جب کوئی اس کی طرف سے قرض ادا کر دے۔ یہی تو غیر کے عمل سے نفع حاصل ہوتا ہے۔

(۱۴) جس شخص نے کئی ایک مظالم اور جو روستم کا ارتکاب کیا، جب اسے معاف کر دیا جائے تو حد (شرعی سزا) ساقط ہو جاتی ہے۔ یقیناً یہ عمل غیر سے انتفاع ہے۔

(۱۵) حدیث شریف میں آتا ہے کہ نیک پڑوسی سے زندگی اور موت میں نفع ملتا ہے۔ یہ بھی عمل غیر سے انتفاع ہے۔

(۱۶) اہل ذکر کی مجلس میں اس بیٹھنے والے پر بھی ان کے ساتھ رحمت ہو جاتی ہے، جو دراصل ان میں شریک نہیں اور نہ اس کے لیے وہاں آیا، بلکہ اپنے کسی کام کے لیے وہاں بیٹھا رہا اور اعمال کا دار و مدار نیوٹوں پر ہے۔ اسے غیر کے عمل سے نفع ہوا۔

(۱۷) میت پر نماز جنازہ پڑھنا اور اس کے لیے دعا کرنا اس کے لیے یقیناً نفع بخش ہے اور یہ نفع اسے زندہ کی دعا سے ہوا جو کسی غیر کا عمل ہے۔

(۱۸) جمعہ متعدد افراد کے اجتماع سے ہوتا ہے، اور اسی طرح فضیلت جماعت کثرت تعداد سے ہوتی ہے اور یہ بعض کا بعض سے نفع حاصل کرنا ہے۔

(۱۹) اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ
فِيهِمْ - (الأنفال: ۳۳)

اور اللہ کا کام نہیں کہ انہیں عذاب
کرے جب تک اے محبوب تم ان میں
تشریف فرما ہو۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَلَوْ لَا رِجَالٌ مُّؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ
مُّؤْمِنَاتٌ --- (الفتح: ۲۵)

اور اگر یہ نہ ہوتا کچھ مسلمان مرد اور
کچھ مسلمان عورتیں ---

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَوْ لَا دَفْعُ الْكُفْرِ النَّاسَ
بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ --- (البقرہ: ۲۵۱)

اور اگر اللہ لوگوں میں بعض کو بعض
سے دفع نہ کرے ---

تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بعض لوگوں سے بعض کی وجہ سے عذاب دور کر دیا تو
یہ عمل غیر سے نفع کا حاصل ہوتا ہے۔

(۲۰) بے شک صدقہ فطر بچے اور کسی کے زیر کفالت رہنے والے کی طرف سے
واجب ہے اور کوئی اس سے ادا کر دے تو وہ نفع پائے گا جبکہ اس کی اپنی کوئی کوشش
نہیں۔

(۲۱) بچے اور مجنون کے مال میں زکوٰۃ واجب ہے جس کی ادائیگی پر اسے ثواب ملتا
ہے حالانکہ اس کی اپنی کوئی کوشش نہیں۔

جس نے علم دین پر غور کیا وہ انسان کو ایسے امور سے نفع حاصل کرتے پائے گا
جن کو اس نے نہیں کیا اور یہ شمار سے باہر ہیں تو پھر کیسے جائز ہے کہ آیت مبارکہ کی
تاویل کتاب و سنت اور اجماع امت کی صراحت کے خلاف کی جائے۔ آیہ کریمہ میں
انسان سے مراد عام ہے۔

(غایہ المقصود فی التنبیہ علی ادہام ابن محموند ص ۱۰۱ از شیخ عبد اللہ بن محمد بن حمید)

حجر اسود اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حجر اسود کے پاس آئے اور اسے بوسہ دینے کے بعد فرمایا:

إِنِّي أَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ لَا تَنْفَعُ وَلَا تَنْفَعُ وَلَوْ لَا أَنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْبَلُكَ مَا قَبَّلْتُكَ.

بے شک میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے نہ تو نقصان دے سکتا ہے نہ نفع۔ اگر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہیں بوسہ دیتے ہوئے نہ دیکھتا تو تجھے کبھی نہ

(صحیح بخاری کتاب الحج، باب ما ذکر فی الحجر الاسود) چومتا۔

یہی حدیث مبارک ان لوگوں کی بنیادی دلیل ہے جو آثار نبویہ 'مشاہدہ دینبیہ اور مواقع عظیمہ کے ساتھ تبرک کی ممانعت کے قائل ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ مبارک نص ہمیں اس فاسد و باطل اور گئے گزرے تصور سے بیگانہ کر کے ایک عالیشان اور نہایت عظمت و جلالت کے حامل مفہوم سے آشنا کرتی ہے، کیونکہ اس کا تعلق ان عظیم بنیادی اصولوں سے ہے جو امور دین میں شارع کو تسلیم کرنے اور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پیروی کے وجوب پر دلالت کرتے ہیں اور یہی وہ معنی ہے 'تبرک کے قائلین جس کا قصد کرتے ہیں اور اس کی غرض و غایت محض یہی ہے کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محافظت اور متابعت پر اس گہری محبت کے ساتھ کمر بستہ رہنا جس کا پودا ایمان نے لگایا اور اس شدت اشتیاق سے جس کی اس نے آبیاری کی۔ اس مبارک حدیث کا کوئی جزء ایسا نہیں جو تبرک کی ممانعت پر دلالت کرتا ہو، پھر طرفہ تماشاً تو یہ ہے کہ اس پر حکم لگانے میں بعض کی نوبت تو یہاں تک پہنچ گئی کہ انہوں نے اسے شرک و ضلالت کہہ دیا، کسی نے حرام اور کسی نے بدعت کا بے بنیاد فتویٰ جڑ دیا اور کسی نے نرمی برتتے ہوئے اعتدال کا رخ اختیار

کرتے ہوئے یوں کہا کہ تبرک ممنوع اور ناجائز ہے، مگر ان امور میں جن کا شارع نے حکم دیا اور اس کے جواز کی وضاحت کی۔

جس شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اس قول سے تبرک کی حرمت، ممانعت یا تبرک کے قائل کی تردید مقصود ہے تو یقیناً اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر ایک بہت بڑا بہتان باندھا اور آپ کے ذمے ایک صریح جھوٹ لگایا۔ اس نے اپنے ذہن کو ایسے امر پر اکسایا جس کا وہ متحمل نہیں اور ایسا خیال کیا جو بھی اس کے دل نے تسلیم نہیں کیا، لیکن سوء ظن ہر اس امر کے تصور پر ابھارتا ہے جس سے وہ متاثر ہو اور خواہش نفس اور ذاتی رائے پر حکم نافذ کرتا ہے۔ اگرچہ وہ قائل کے مقصود کے خلاف ہی ہو یا اس کی مراد کے برعکس ہی ہو۔ (والہ باذباللہ من ذلک)

اب حدیث کے ان شارحین کو پڑھیں جنہوں نے ہمارے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صحیح غرض کو بیان کیا۔

۱۔ طبری

امام طبری کا کہنا ہے کہ سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ اس لیے فرمایا کیونکہ لوگ اس دور میں بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خدشہ ہوا کہ کہیں جہلاء یہ گمان نہ کر بیٹھیں کہ حجر اسود کا استلام محض ایک پتھر کی تعظیم ہے جیسا کہ عرب دور جاہلیت میں کرتے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو یہ تعلیم دینے کا ارادہ کیا کہ حجر اسود کا استلام محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی ہے، نہ یہ کہ حجر اسود ذاتی طور پر نافع اور ضار ہے جیسا کہ زمانہ جاہلیت کے لوگ بتوں کے بارے میں اعتقاد رکھتے تھے۔

اور مطلب فرماتے ہیں کہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث اسی شخص کی تردید کرتی ہے جس نے کہا کہ

”حجر اسود زمین میں اللہ تعالیٰ کا دایاں ہاتھ ہے جس کے ساتھ اس کے بندے مصافحہ کرتے ہیں۔“ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی عضو ہو۔

(فتح الباری: ۳ / ۳۶۳)

۲۔ بدر الدین عینی

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا ”انسی اعلم انک حجرا لا تضرو ولا تنفع“ اس کلام سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مراد میں شارحین نے کلام کیا ہے۔ محمد بن جریر طبری نے کہا ہے کہ اس دور میں لوگ بتوں کی پرستش کرتے تھے۔ اس لیے حضرت عمر کو خدشہ ہوا کہ کہیں جملاء نہ گمان نہ کر بیٹھیں کہ حجر اسود کا استلام بھی عربوں کے فعل کی طرح ہی ہے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارادہ کیا کہ لوگوں کو یہ تعلیم دی جائے کہ اس کے استلام میں محض اللہ عز و جل کی تعظیم مقصود ہے، اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ہے۔ بے شک یہ بھی حج کے ان شعار (نشانیوں) میں سے ایک ہے جن کی تعظیم کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا اور اس کا استلام عربوں کے فعل کے خلاف ہے جو وہ بتوں کی پرستش کرتے تھے، کیونکہ وہ یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یہ عبادت ان کو اللہ تعالیٰ کے قریب کر دے گی، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ نے اس اعتقاد کے خلاف یہ تنبیہ کی کہ کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں، مگر وہی ہستی جو نفع و ضرر کی حقیقی مالک ہے، اور وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جل جلالہ کی ذات ہے۔

اور محب الدین طبری نے یوں فرمایا کہ

بے شک حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا آثار نبویہ کا تحفظ اور ان کے ذاتی مفادات سے روگردانی کرنا ہے۔ فرماتے ہیں کہ جب حجر اسود کو دیکھا جائے کہ اس کا استلام ہوتا ہے، تو اس فعل کا کوئی ظاہری سبب حسی طور پر معلوم نہیں ہوتا اور نہ ہی عقل کی بہت سے کوئی خاص وجہ معلوم ہوتی ہے تو اس میں رائے اور قیاس کو مکمل

طور پر پس پشت ڈال کر محض اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حرز جاں بنایا جاتا ہے۔
جیسا کہ رمل (کندھوں کو ہلاتے ہوئے دوڑنا) میں کیا جاتا ہے۔ (عمدہ القاری: ۹/۲۴۰)

۳۔ علامہ قسطلانی

سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا ”انسی اعلم انک حجر لا تضر ولا تنفع“ اس لیے تھا کہ زمانہ قریب میں حلقہ بگوش اسلام ہونے والے حضرات کا وہم دور ہو جائے جو وہ دور جاہلیت کے بتوں کے پتھروں میں نفع و نقصان کا اعتقاد رکھتے تھے۔ اگرچہ یہ ایسے امر کی مثال ہے جس میں ثواب کا نفع ہوتا ہے، لیکن اس کو ذاتی طور پر اس پر کوئی قدرت نہیں، کیونکہ وہ تو دوسرے پتھروں کی طرح ایک پتھر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس تعلیم کی اشاعت اس موسم میں کی تاکہ تمام شہروں میں یہ خبر مشہور ہو جائے اور متاخرین اپنے اپنے در میں اس کو محفوظ رکھیں۔
(ارشاد الساری: ۳/۱۳۶)

۴۔ شیخ کرمانی

شیخ کرمانی نے بھی شرح بخاری میں اسی طرح ذکر کیا ہے اور اس کی تائید میں خطاب کا یہ قول نقل کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا ”انک لا تضر ولا تنفع“ اس خوف سے تھا کہ کہیں بعض نو مسلم حضرات حجر اسود کو چومتے ہوئے دیکھ کر اس امر میں شبہ نہ کرنے لگیں کیونکہ وہ پہلے پتھر کے بتوں کی عبادت، ان کی تعظیم اور ان سے نفع کی امید سے مانوس رہ چکے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وضاحت فرمادی کہ یہ ذاتی طور پر نہ نفع دے سکتا ہے نہ نقصان۔ اگرچہ اس امر میں ثواب کا نفع حاصل ہوتا ہے لیکن اس کی ذات کو نفع و نقصان کی کوئی قدرت نہیں اور وہ دوسرے پتھروں کی مانند ایک پتھر ہے، حقیقت اس کی یہی ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے اس تعلیم کی اشاعت اس عظیم موقع پر کی تاکہ یہ خبر تمام شہروں میں مشہور ہو جائے اور حج کرنے کے لیے

مختلف ممالک سے آئے ہوئے حضرات اس کو یاد کر لیں۔

علامہ خطابی کہتے ہیں کہ اس میں حکم کو قبول کرنا اسباب کے مطالبہ کو ترک کرنا اور ان امور میں بھی اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حق ادا کرنا ہے جن کا معنی و مفہوم ہم پر منکشف نہیں۔ شریعت کے احکام کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جن کا سبب واضح ہے اور دوسرا وہ جس کی علت واضح نہ ہو، اور اس کو فقط قبول کر لینا ضروری ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس پتھر کو تمام پتھروں پر فضیلت دی ہے، جس طرح اس مقام کو تمام مقامات پر اور یوم عرفہ کو تمام دنوں پر فضیلت دی ہے۔ اسی لیے کسی شاعر نے خوب کہا ہے۔۔۔

ما انت يا مکه الا واد

شرفك الله على البلاد

”اے مکہ تو ایک وادی کے سوا کچھ نہ تھا“ اللہ تعالیٰ نے تمہیں تمام

شہروں پر فضیلت دے دی۔“

لہذا ایسے امور کی کوئی علت نہیں جس کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ بے شک یہ اللہ تعالیٰ کا حکم اور اس کی مشیت ہے۔ اس کے فعل سے متعلق سوال نہیں کیا جاتا۔

(شرح الکفای علی صحیح البخاری: ۸/ ۱۴۱)

۵۔ حافظ عراقی کا کلام

علامہ بدر الدین عینی اپنے شیخ زین الدین عراقی سے نقل کرتے ہیں کہ اس میں ان پتھروں وغیرہ کے چومنے کی کراہت ہے جن کے چومنے کا شریعت نے حکم نہیں دیا۔ اور شیخ زین الدین فرماتے ہیں کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے: ”جو کوئی بیت اللہ کو بوسہ دے تو اچھا ہے۔“ حالانکہ اس کا جواز بالحسن وارد نہیں بلکہ انہوں نے اس کی اہانت کا ارادہ کیا اور مباح حسن کے قبیح سے ہے۔ جیسا کہ اصولیوں نے اس کو ذکر کیا“ میں کہتا ہوں یہ کلام محل نظر ہے اور انہوں نے مزید کہا کہ ہایدکت

مقامات کو تبرک کے ارادے سے بوسہ دینا اور اسی طرح صالحین کے ہاتھوں اور پاؤں کو چومنا قصد و نیت کے اعتبار سے قابل ستائش خصلت ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے وہ جگہ عریاں کرنے کا سوال کیا جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ دیا اور وہ آپ کی ناف تھی تو آپ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار اور اولاد کے ساتھ تبرک کی نیت سے اس کو چوم لیا۔

حضرت ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا مبارک ہاتھ چومنے سے پہلے چھوڑتے ہی نہ تھے اور ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کرتے کہ اس ہاتھ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کو چھوا ہے۔

شیخ مزید فرماتے ہیں کہ مجھ سے حافظ ابو سعید بن علانی نے کہا کہ میں نے ایک پرانے نسخہ میں احمد بن حنبل کا کلام دیکھا جس پر ابن ناصر وغیرہ حفاظ کی تقاریط تھیں کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور منبر کے چومنے کا سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”اس میں کوئی حرج نہیں۔“ تو ہم نے وہ نسخہ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کو دکھایا تو انہیں اس سے بہت تعجب ہوا اور کہنے لگے کہ مجھے تعجب ہے احمد میرے نزدیک مستند اور جلیل القدر ہیں انہوں نے یہ کہا۔۔۔ یعنی یہ انہوں نے نہیں کہا۔۔۔ حالانکہ اس میں کون سا تعجب ہے جبکہ ہم نے امام احمد سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی قمیص کو دھویا اور جس پانی سے دھویا وہ پی گئے۔ تو جب آپ رحمۃ اللہ علیہ اہل علم حضرات کی تعظیم اس قدر کرتے تھے تو ان کے نزدیک مقدار صحابہ اور آثار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم کا عالم کیا ہو گا۔ مجنوں نے لیلیٰ کی نسبت کیا خوب کہا ہے۔

أَمْرٌ عَلَى الدَّيَّارِ دِيَّارِ كِبْلَى
أَقْبَلُ دَا الْجِدَارَ وَ دَا الْجِدَارَا

وَمَا حُبُّ الدِّيَارِ شَغَفْنَ قَلْبِي

وَلَكِنْ حُبَّ مَنْ سَكَنَ الدِّيَارَا

”میں ان گھروں سے گزرا جن میں لیلیٰ کا گھر تھا، کبھی میں اس دیوار کو

چومتا اور کبھی اس کو، یہ ان گھروں کی محبت میرے دل پر غالب نہیں تھی،

لیکن اس (لیلیٰ) کی محبت تھی جو ان گھروں میں سکونت پذیر ہے۔“

حافظ محب طبری فرماتے ہیں: کہ حجر اسود کے چومنے اور ارکان کے استلام سے یہ

استنباط ہو سکتا ہے کہ ہر اس چیز کا بوسہ جائز ہے جس کے چومنے میں اللہ تعالیٰ کی تعظیم

ہو۔ اگرچہ اس امر میں نہ استحباب کی کوئی نص وارد ہوئی ہے اور نہ ہی کراہت کی۔

نیز فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے جد امجد محمد بن ابوبکر کے ایک رسالہ میں امام ابو

عبداللہ محمد بن ابوالصیف سے منقول دیکھا ہے کہ بعض ائمہ کا معمول تھا کہ جب قرآن

حکیم کے نسخہ کو دیکھتے تو اسے بوسے دیتے اور جب حدیث مبارک کے اجزا کو دیکھتے تو

انہیں بھی چوم لیتے۔ (غذۃ القاری: ۹/۲۴۱)

آثار نبویہ اور ہمارا مسلک

یہی مقدم الذکر وہ معنی ہے جس کا ہم قصد کرتے ہیں اور اسی سے ہمارے اور

سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تہرک کے تمام قائلین کے دلوں کو اطمینان

کی دولت میسر آتی ہے، یہ سب کچھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، آپ کے آثار و احوال

اور زمان و مکان کے ساتھ جنون کی حد تک محبت و اشتیاق کے جذبے کا غماز ہے اور یہ

وجد ان آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ یہی جذبہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور آپ کی سنت کے ساتھ کامل وابستگی پر آمادہ

کرتا ہے۔ اسی سے دلوں کو شفاء ملتی ہے اور اطمینان اور سکون کی دولت میسر آتی

ہے۔ بہر حال تہرک حقیقت اور واقع میں سنت نبویہ اور افعال محمدیہ کی متابعت کی ایک

صورت ہے۔

سابقہ آثار و نقوش اور حوادث تاریخیہ کی طرف منسوب مواقع، گزشتہ حکومتیں یا سابقہ تہذیب و تمدن کی حامل قومیں ہماری توجہ کا مرکز نہیں۔ ہاں البتہ اس قسم کے آثار و نقوش کی طرف ہمارا متوجہ ہونا اور اجتماع وغیرہ کا اہتمام کرنا محض سیر و سیاحت اور درست علمیہ کی خاطر ہوتا ہے، جبکہ مذہبی حواس سے ہم صرف اور صرف معتبر آثار دینیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور وہاں اجتماع وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں، لیکن یاد رہے کہ نہ ان کی عبادات مقصود ہوتی ہے نہ طواف، اور نہ ہی نفع و نقصان میں ان کی تاثیر ذاتی کا اعتقاد، اور نہ ہی وہ زندگی و موت، رزق کے دینے اور نہ دینے میں موثر ہوتے ہیں۔ ہم ان سابقہ آثار نبویہ کی طرف اس لیے متوجہ ہوتے ہیں تاکہ ان امور کا ذکر کیا جائے جو وہاں وقوع پذیر ہوئے اور وہ حالات جو ان کے پس و پیش میں رونما ہوئے اور اس مواقع پر جو احکام قرآنیہ اور احادیث مبارکہ وارد ہیں، ان کا خوب تذکرہ کیا جائے، کہ یہاں یہ آیت نازل ہوئی، یہ غزوہ ہوا، رحمت برسی، انوار و تجلیات کی باراں ہوئی، خیرات و برکات دامن گیر ہوئیں۔ یہاں نماز، طواف اور سعی ہوئی، یہاں اللہ کی عبادت اور ذکر ہوا، تسبیح و تہلیل اور تلبیہ و تکبیر کا پر کیف سماں چشم عالم کے دیکھنے میں آیا۔ یہاں فلاں حکم نازل ہوا، یہاں رات گزاری، کھانا تناول فرمایا، پانی نوش فرمایا اور سر مبارک کا طلق کر دایا۔ ایسے امور کے ساتھ سنت نبویہ محفوظ ہو جاتی ہے اور اس کا پاس و لحاظ دلوں میں باقی رہتا ہے۔

ازیں قسم کا پاس و لحاظ اور اہتمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے جن کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت و عقیدت نقطہ عروج پر تھی۔ انہی لوگوں نے انتہائی محبت کے ساتھ آپ ﷺ کی تعظیم و تکریم کا حق ادا کیا، یہاں تک کہ انہوں نے آپ ﷺ کے وضو مبارک اور اس کے بقیہ کا ایک قطرہ تک بھی ضائع نہیں ہونے دیا تو پھر کیسے ممکن ہے کہ ان مقدس لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ

و سلم کی جہات مبارکہ اور حرکات و سکنات کا کوئی لمحہ ہاتھ سے جانے دیا ہو، بلکہ یہاں تو موقع پر حاضر نہ ہونے والے حضرات تک حدیث کی تبلیغ اور حفاظت کی سخت ترغیب دلائی جاتی ہے۔

لہذا ایسے واقعات تو اجتماعی طور پر حدیث کی حفاظت پر برانگیختہ کرنے میں مدد معاون ثابت ہوتے ہیں۔ انہوں نے ہر ممکن طریقے سے حدیث کی حفاظت کی سر توڑ کوشش کی اور جو کچھ سماعت کیا اس کی تبلیغ کی۔ ان پاکدامن ہستیوں کے دل محبت و ایمان سے معمور تھے اور کان معرفت و ایمان کی ہر ایک بات کو دھیان سے سننے والے تھے۔ کہنے والے نے کیا خوب کہا۔

لَهَا أَحَادِيثٌ مِّنْ ذِكْرِكَ تَشْفِلُهَا

عَنِ الشَّرَابِ وَتُلْهِيُهَا عَنِ الزَّادِ

سیدنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ہی دیکھئے کہ انہوں نے کیسے نظم و ضبط کے ساتھ وہ حدیث روایت کی کہ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ان مبارک گزر گاہوں کا ذکر ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم حج و عمرہ کے لیے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے، جو الصحیح البخاری، کتاب المساجد، باب المساجد التي على طريق المدينة... میں موجود ہے۔ اندازہ کریں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے قیام گاہوں، وسیع صحراؤں، بے آب و گیاہ بلند و بالا پہاڑوں، دادیوں کے نشیب و فراز اور ٹیلوں کے حالات، نیز چلنے میں آگے پیچھے کی کیفیات کو کس حسین انداز سے ضبط کیا ہے؟ اور کیسی شاندار طریقے سے ان کی نشاندہی کی ہے، اور یہ اتنا باریکی سے ضبط کر کے روایت کرنا آپ ہی کا حصہ ہے۔ جغرافیہ دان، نقشہ نگار اور مورخ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اس روایت کو بار بار دیکھیں اور اس پر بار بار نظر دوڑائیں، پھر فیصلہ کریں کہ کیا عقل کے تصور میں بھی کوئی قوم ایسی ہے جو ان حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے بڑھ کر حفظ و ضبط کرنے والی ہو اور فہم و ادراک میں ان سے زیادہ قوی ہو؟ کیا خوب کہا۔

ونا دتنی الا شواق مهلا فہذہ

منازل من تہوی رویدک فانزل

”مجھے شوق و محبت نے ندادی، ہو شیار ایسی وہ منازل ہیں جن کی تلاش

تیرا مقصود تھا، لہذا ڈیرہ ڈال دے۔“

شیخ علامہ محدث محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے احوال کی منظر کشی کرتے ہیں تاکہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر سفر میں آثار و دیار اور جائے قیام کے ضبط پر صحابہ کی انتہائی حرص کی معرفت ہو جائے۔ خصوصاً آپ ﷺ کے حجتہ الوداع کے موقع پر مکہ مکرمہ کی طرف سفر میں صحابہ کے احوال کچھ زیادہ ہی قابل رشک ہیں۔ شیخ بنوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: تعجب کی انتہا ہے کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کاٹھا ٹھیس مارتا ہوا سمندر ہے اور آپ صلی اللہ علیہ کا یہ پہلا حج ہے، اس سے پہلے صحابہ کو مناسک کی ادائیگی کا علم نہیں، لیکن اس میں انہوں نے مناسک سیکھنے کا حق ادا کر دیا۔ سفر میں صحابہ کبھی پیچھے رہ جاتے اور کبھی آگے نکل جاتے، پیادہ بھی تھے، سوار بھی۔ پھر اس کے باوجود انہوں نے حفظ و ضبط کی انتہا کر دی کہ کسی نسل کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا، اور اپنے مابعد مسلمانوں کے لیے ہر قول و فعل کو نقل کیا، پھر لطف کی بات یہ ہے کہ اصل مقاصد اور ارکان نسل میں کسی کا اختلاف نہیں، حق بات یہ ہے کہ اتنا بڑا اتفاق ہونا قدرت الہیہ کی نشانی ہے۔ اس روئے زمین پر کوئی ایسی قوم تاریخ کے اوراق میں محفوظ نہیں، نہ ہی انبیاء و مرسلین کے اصحاب سے اور نہ ہی بادشاہوں اور امرا کے خدام سے کوئی ایسی مثال ملتی ہے۔ حق بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہترین امت کا بہترین قائد اور نمونہ بنایا ہے اور ان کو اللہ تعالیٰ نے زمین میں شہداء ہونے کا اعزاز بخشا، اور اس امت کو سب سے زیادہ نیک اور پارسا ہونے کی توفیق دی، جو قلبی طور پر سب سے زیادہ نیکو کار، علمی طور پر

سب سے زیادہ باریک بین ہیں۔ ایسی بلند پایہ شخصیات کو اللہ کریم جل جلالہ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے لیے پسند فرمایا جیسا کہ میر القادسیہ ابن ام عبد نے ان کی شان بیان کی۔

میں نے پہلے معارف السنن ۶/ ۶۳۳ میں طویل تفصیل کے بعد کہا ہے کہ صحابہ کا پہلی مرتبہ ان حقائق دینیہ کا ادراک کرنا ان کے کمال فہم و دانش کی دلیل ہے، ان افعال و اعمال کا مشاہدہ اور ضبط کرنا، انتہائی زکاوت اور بیداری کا ثبوت دینا پھر ایک ایک عمل کو ضبط کرنا اور ایک ایک ذرے کو خوب سمجھنا ان پاک ہستیوں کا اپنا ہی نصیب ہے۔ دنیا و مافیہا کی عقل سے کہیں بالاتر ہے۔ یہ تمام امور اس امت کے اپنے خصائص ہیں۔ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کی باطنی صفائی کا کیا کتنا جن کے اذہان و افہام صحبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے روشن ہوئے تو وہ پاکیزگی اور قلبی صفائی کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہوئے اور روح کی جلد اور نفس پر قابو پانے کا اعزاز بھی انہیں حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ و سبحانہ ان حقائق شرعیہ کو سمجھنے، ان کے ادراک سے پختہ یقین ہونے اور ان کے معانی کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کی توفیق بخشے۔ گویا کہ معاملہ ابن بابک کندی کے اس قول کے مطابق ہے

من ام بابک لم تبرح جوارحه

تروی احادیث ما اولیت من منن

فالعین عن قبره والكف عن صله

والقلب عن جابر والسمع عن حسن

”جو ام بابک احادیث کی روایہ ہے، کتنے ہی احسانات کی مستحق ہے۔ گویا

کہ اس کے اعضا یعنی آنکھ کو لمٹڈک، ہتھیلی کو خیرات، دل کو سلامتی اور

سماعت کو حسن کی دولت میسر ہے۔ یہ اعضا کبھی ان صفات سے جدا نہیں

ہوئے۔“

پھر اس زکاء و صفا کے ساتھ ساتھ وہ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اس قدر دیوانے تھے کہ تاریخ بشریت کسی قوم کی مثال پیش نہیں کر سکتی جو محبت و مودت میں ان کے مشابہ ہو۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں صلح حدیبیہ کے متعلق ایک طویل حدیث میں یہ نقل کرتے ہیں:

پھر عروہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا رہا، کہتا ہے اللہ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بھی کھنکارا تو وہ کسی شخص کی ہتھیلی پر گرا تو اس نے اسے اپنے چہرے اور بدن پر مل لیا اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم وضو فرماتے تو وہ وضو کے پانی پر ٹوٹ پڑتے۔

ثُمَّ إِنَّ عُرْوَةَ جَعَلَ يَرْمِقُ أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ فَوَ اللَّهِ مَا تَنَحَّيَ رَسُولُ اللَّهِ نُحَامَةً إِلَّا وَقَعَتْ فِي كَفِّ رَجُلٍ مِنْهُمْ فَذَلِكُ بِهَا وَجْهَةٌ وَجِلْدُهُ وَإِذَا تَوَضَّأَ كَادُوا يَقْتَتِلُونَ عَلَى وَضُوئِهِ۔۔۔

اسی طرح امام بخاری نے ”باب الثوب الاحمر“ میں حضرت ابو مصیفہ کی حدیث

نقل کی ہے:

اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کا پانی بلال کو لیتے دیکھا اور دیکھا کہ لوگ اس مقدس پانی کے حصول میں جھگڑتے ہیں۔ جسے کچھ مل گیا اس نے مل لیا اور جسے کچھ نہ ملا اس نے اپنے ساتھی کے ہاتھ سے تری لے لی۔

وَرَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأَيْتُ النَّاسَ يَتَدَرُونَ ذَلِكَ الْوَضُوءَ فَمَنْ أَصَابَ مِنْهُ شَيْئًا تَمَسَّحَ بِهِ وَمَنْ لَمْ يُصِْبْ مِنْهُ شَيْئًا أَخَذَ مِنْ بَلِيلٍ يَدِ صَاحِبِهِ۔

ایسے ہی ایک جماعت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات، رینٹ اور تھوک مبارک کے ساتھ یہی معاملہ کیا۔ ابن زبیر اور ابو طیبہ وغیرہ حضرات کے ایک

گروہ نے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں کا خون مبارک نوش کر لیا جیسا کہ البدایہ والنہایہ از علامہ ابن کثیر اور عمدۃ القاری از علامہ بدر الدین عینی میں ہے۔

ابن مزیر مالکی فرماتے ہیں: جب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال فرمایا تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عقلیں زائل ہو گئیں۔ بعض کی عقلیں بالکل دم توڑ گئیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی اسی کیفیت میں قریب قریب تھے۔ بعض ایسے بیٹھے کہ قیام پر قادر نہ ہو سکے اور بعض ایسے خاموش ہوئے کہ کلام پر قدرت نہ حاصل کر سکے اور بعض تو بالکل لاغر ہو گئے کہ صاحب فراش ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی یہ کیفیت تھی کہ چپ چاپ چلتے پھرتے تھے اور کلام کی طاقت نہیں رکھتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے بیٹھ گئے کہ حرکت کی ہمت نہ رہی۔ ان سب حضرات میں پھر بھی ثابت قدم رہنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے جو آئے اور آنکھیں اشکبار تھیں اور بال مبارک پر آگندہ تھے اور سانس رک رک جاتا تھا جیسا کہ صاحب مواہب لدنیہ نے بیان فرمایا۔

زیاد بن حنظلہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی موت کا سبب رسول اللہ ﷺ کا شدید غم تھا۔ (اسد الغابہ)

علامہ استاد سید ابوالحسن ندوی بطور تعلیق فرماتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی یہ انتہائی عقلی پختگی ہے کہ اس محبوب شخصیت سے صادر ہونے والی ہر نقل و حرکت اور قول و فعل کے ساتھ ان کی بے پناہ محبت اور شدت تعلق کا نتیجہ ہے کہ انہوں نے اس مبارک سفر کا کوئی دقیقہ اور کوئی چھوٹا سا واقعہ بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا بلکہ اس کو رقم کیا۔ جبکہ عظماء و رؤساء ملوک و امراء اور علماء و نبغاء کے سفروں میں اس کی مثال تک نہیں ملتی۔ لہذا یہ ایک حقیقی محب اور عاشق صادق کی ہی شان ہے جو اپنے محبوب کی ہر شے کو اچھی نگاہ سے دیکھتا ہے اور اس کے ذکر سے لطف اندوز ہوتا ہے“

اس کی گفتگو کی صحیح پاسداری کرتا ہے کوئی چھوٹا اور بڑا واقعہ شمار سے باہر نہیں ہونے

دیتا اور کوئی نادردقیقہ بھی بیان کرنے سے گریز نہیں کرتا۔

جملہ قائدین اور مشاہیر کے سفروں میں ایسی نظائر تلاش کرنا عبث اور اضاعت وقت ہے، کیونکہ بے شمار امتیں اپنے اپنے انبیاء کے ساتھ گزر گئی ہیں جنہوں نے ان کی سیر، اخبار اور مراحل حیات کا ایک بہت بڑا حصہ ضائع کر دیا، ان کی سوانح حیات اور تاریخ مکمل نہ ہوئی۔ ہاں البتہ انہوں نے انبیاء علیہم السلام کے چند مشہور اور آسان احوال و اخبار کو محفوظ کیا۔ اگر کسی نبی کی احوال و اخبار کے حوالے سے کما حقہ مکمل پاسداری کی گئی ہے تو وہ اعزاز نبی آخر الزماں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور جو ہمیں سیدنا مسیح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات مبارکہ کے اقتباسات سے معلوم ہیں، وہ آپ علیہ السلام کے آخری تین سالوں کے احوال ہیں۔ یہاں بڑے بڑے اہل علم و ادب ہو گزرے جو تہذیب و تمدن کے حامل شہروں میں مقیم تھے اور اولوالعزم رسل بھی ہو گزرے، لیکن محض ان کے نام ہی باقی ہیں، احوال و اخبار اتنے کم ہیں جو کسی طالب کی تسلی کر سکتے ہیں نہ پیاسے کی پیاس بجھا سکتے ہیں، لوگوں کی قیادت کر سکتے ہیں نہ رستے کو واضح کرنے کے اہل ہیں۔

غلط فہمی سے بدگمانی پیدا ہوتی ہے

یہ اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح فہم ہے لیکن بعض نے تنگ نظری، غلط فہمی اور بدگمانی کا مسلمانوں کو نشانہ بنایا کہ اس حدیث سے انبیاء کی طرف منسوب آثار سے تبرک کی حرمت ثابت ہے، خصوصاً ان آثار معلومہ کے ساتھ جو سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں۔ پھر اس مریض کی ذہن میں اس امر کا تصور آتا ہے کہ تبرک قبور کے گرد طواف کرنے کا نام ہے تاکہ برکتیں حاصل ہوں، حالانکہ یہ اللہ تعالیٰ کی نشانیاں ہیں جن کی تعظیم کا حکم دیا گیا ہے اور یہ اس باب میں داخل ہے۔ جیسا کہ اس مریض کا کہنا ہے یہ تبرک صریح شرک تک پہنچا دیتا ہے یعنی قبور کے لیے ذبح کرنا، ان کا طواف کرنا، اللہ کے سوا ان کی عبادت اور ان سے

استغاثہ کرنا اور ان کے نافع و ضار ہونے کا اعتقاد رکھنا۔ پھر تم اس کو دیکھنا کہ وہ احادیث پیش کرے گا جو کفار اور بت پرستوں کے حق میں وارد ہوئیں اور انہیں ان توحید پرست مسلمانوں پر چسپاں کرے گا جو سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی طرف منسوب آثار کے ساتھ تبرک کے قائل ہیں۔ نہ کہ ان کی عبادت مقصود ہوتی ہے۔ بہر حال عبادت اللہ تعالیٰ کی ہی ہے اور اسی کی طرف ہی توجہ مبذول ہے، محض اس ہستی کا وسیلہ درکار ہے جس کی طرف منسوب چیز کو اللہ کی بارگاہ میں شرف حاصل ہے اور وہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہستی ہے۔ مثال کے طور پر ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس کو ابن وضاح نے مروان بن سوید الاسدی سے روایت کیا ہے کہ میں امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ہمراہ مکہ سے مدینہ جانے کے لیے نکلا۔ جب صبح ہوئی تو آپ نے ہمیں صبح کی نماز پڑھائی، پھر دیکھا کہ لوگ ایک طرف جا رہے ہیں۔ آپ نے پوچھا کہ یہ کہاں جا رہے ہیں؟ جواب ملا کہ اے امیر المومنین ایک مسجد ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی، اس لیے وہ بھی وہاں نماز پڑھنے جا رہے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا: تم سے پہلی امتیں بھی اسی طرح ہلاک ہوئیں۔ وہ بھی اپنے اپنے انبیاء کے آثار کو تلاش کرتے تھے اور وہاں انہوں نے گرے اور کئیے بنا لیے، لہذا جس کو اس مسجد میں نماز کا وقت آگیا وہ پڑھ لے، اور جس کو نماز کا وقت نہیں آیا وہ گزر جائے اور اس کا اعتقاد نہ کرے۔ اسی طرح معروء بن سوید سے بھی مروی ہے۔

(التبرک المشرع والتبرک الممنوع از علی بن فضال علیانی)

حدیث شد رحال

صحیح بخاری کتاب و باب "فضل الصلاة في مسجد مكة والمدینہ" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ
مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدُ الْحَرَامُ
وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَسْجِدِ الْأَقْصَى

رخت سفر نہ باندھا جائے مگر ان تین
مساجد کی طرف: مسجد حرام، مسجد نبوی اور
مسجد اقصیٰ۔

بیشتر لوگوں نے اس حدیث کے سمجھنے میں خطا کی ہے:

لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ
مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
وَمَسْجِدِي هَذَا وَالْمَسْجِدِ
الْأَقْصَى

ان تین مساجد کے علاوہ سامان سفر نہ
باندھا جائے: مسجد حرام، یہ میری مسجد اور
مسجد اقصیٰ۔

وہ اس حدیث کے ساتھ زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کرنے کی
حرمت پر استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ سفر گناہ ہے حالانکہ یہ استدلال مردود
ہے کیونکہ اس کا دارودار ان کی غلط سوچ پر ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

شیخ الاسلام فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ "لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ
مَسَاجِدَ" والی حدیث میں زیارت کی نفی پر دلالت نہیں بلکہ وہ تو اس باب میں
محبت ہے اور جس نے اس کو حرمت زیارت پر دلیل بنایا ہے اس نے اللہ و رسول کے
خلاف بڑی جرات کا مظاہرہ کیا ہے، حالانکہ یہ حدیث ایسے قائل کی غباوت پر برہان
قاطع ہے اور اس کے کیفیت استنباط و استدلال کے درجہ سے ناواقف ہونے کی واضح
دلیل ہے۔ (الصلوات والبشر: ۱۲۷)

ہم کہتے ہیں کہ حدیث کا رد کسی اور مقصد کے لیے ہے جبکہ مستدل کا مقصد اور ہے۔

حدیث سفر کا صحیح مفہوم

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد "لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ
مَسَاجِدَ" استثناء کے اس اسلوب پر مبنی ہے جو اہل لغت کے ہاں مشہور ہے۔ یہ

استثناء مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ کے وجود کا تقاضا کرتا ہے۔ مستثنیٰ وہ ہے جو "الا" کے بعد ہو اور مستثنیٰ منہ "الا" سے پہلے اور مستثنیٰ منہ کبھی مذکور ہوتا ہے اور کبھی محذوف۔ یہ مشہور ضابطہ کتب نحو میں موجود ہے۔

جب ہم اس مبارک حدیث کو بنظر غور دیکھتے ہیں تو اس میں مستثنیٰ کا ذکر تو واضح ملتا ہے جو "ثلاثة مساجد" ہے اور "الا" کے بعد ہے، جبکہ مستثنیٰ منہ مذکور نہیں جو "الا" سے پہلے ہوتا ہے، لہذا ضروری امر ہے کہ وہ مقدر ہو۔

فرض کریں کہ مستثنیٰ منہ "قبر" ہے تو یہ لفظ مقدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو گا اور تقدیر عبارت یوں ہوگی: "لا تشد الرحال الى قبر الا الى ثلاثة مساجد۔" تو اس کلام کا غیر منظم اور بلاغت نبویہ کے لائق نہ ہونا ظاہر ہے، کیونکہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کے ضمن میں داخل نہیں ہے جبکہ اصول یہ ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کی جنس سے ہوتا ہے۔ تو اس لفظ مقدر سے کسی عالم کا دل مطمئن نہیں ہوتا اور دل میں یہ اضطراب پیدا ہوتا ہے کہ مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نہ ہو گا اور یہ لفظ مقدر "قبر" استثناء کی حقیقت کے ساتھ متفق نہیں اور نہ ہی یہ مستثنیٰ منہ ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

ہم فرض کر لیتے ہیں کہ وہ لفظ مقدر "مکان" ہے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مبارک حدیث کی تقدیر عبارت یوں ہوگی: "لا تشد الرحال الى مكان الا الى ثلاثة مساجد۔" تو اس فرض پر معنی یہ معلوم ہو گا کہ تجارت، علم یا کسی اور بھلائی کے لیے سفر کرنا حرام ہے لہذا اس کا باطل ہونا ظاہر ہے۔

دیکھیں یہاں حدیث میں صرف مستثنیٰ کا ذکر ہے اور مستثنیٰ منہ مذکور نہیں، لہذا ضروری ہے کہ مستثنیٰ منہ وہ مقدر مانیں جس پر اہل لغت کا اتفاق ہو۔ اور اس کی تقدیر کے صرف تین احتمال ہیں، جو ذیل میں درج ہیں:

(۱) لفظ مقدر "قبر" ہو تو تقدیر عبارت یوں ہوگی: "لا تشد الرحال الى قبر

الا الى ثلاثة مساجد۔" اس تقدیر کا دار و مدار اس شخص کی رائے پر ہے جو اس حدیث سے قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر کی ممانعت پر استدلال کرتا ہے، حالانکہ یہ تقدیر اتنی غیر مناسب ہے کہ اس کو ادب عربی سے ادنیٰ سا تعلق رکھنے والا شخص بھی جائز نہیں سمجھتا اور نہ ہی ایسا کلام اس مقدس ہستی کے شایان شان ہے جو فصاحت و بلاغت میں بے مثل ہے۔ صلوات اللہ و سلامہ علیہ، حاشا و کلا یہ گیا گزر اسلوب کلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں ہو گا۔

(۲) حدیث میں مستثنیٰ منہ کی تقدیر لفظ عام کے ساتھ ہو اور وہ لفظ "مکان" ہے تو یہ باطل ہے، اس پر کلام پہلے گزر گیا ہے۔ اس کے باطل ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔

(۳) حدیث میں جو مستثنیٰ منہ مقدر ہے وہ لفظ "مسجد" ہے اور سیاق حدیث یوں ہے: "لا تشد الرحال الى مسجد الا الى ثلاثة مساجد۔"

اس تقدیر سے اسلوب کلام منظم اور فصیح لغوی طریقے کے مطابق نظر آتا ہے، اور پہلی دونوں صورتوں میں پائی جانے والی کمزوری بھی اس میں نہیں ملتی۔ اس اسلوب میں بوئے نبوت بھی مہکتی ہے اور اس کلام کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرنے سے متقی دل مطمئن ہوتا ہے۔

یاد رہے کہ سب احتمالات اس صورت میں ہیں، جب کوئی اور روایت ایسی نہ ملے جس میں مستثنیٰ منہ کی تصریح ہو، لیکن جب ایسی روایت مل جائے تو کسی دیندار شخص کے لیے روا نہیں کہ وہ اس سے عدول کر کے محض فرضی احتمال کو اپنائے، چہ جائیکہ وہ صورت فصیح لغت کی بھی حامل نہ ہو۔

بجملہ تعالیٰ سنت نبویہ میں بیشتر معتبر روایات ہمیں ایسی ملتی ہیں جن میں مستثنیٰ منہ کی تصریح ہے۔ ذیل میں ایسی چند احادیث ہدیہ قارئین کی جاتی ہیں۔

(۱) امام احمد نے شہر بن حوشب کے طریق سے نقل کیا ہے کہ ابو سعید کے پاس صلو

ة فی الطور کا ذکر ہوا، تو میں نے ان کو نرماتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَنْبَغِي لِلْمُصَلِّيِّ أَنْ يَشُدَّ رِحَالَهُ إِلَى مَسْجِدٍ يَبْتَغِي فِيهِ الصَّلَاةَ غَيْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى وَ الْمَسْجِدِ .

کسی نمازی کو جائز نہیں کہ وہ فضیلت نماز کے لیے کسی اور مسجد کا رخ کرے سوا مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری مسجد کے۔ (فتح الباری: ۳ / ۸۴، فصل الصلاة فی مسجد مکہ والمدینہ)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ شربین حوشب حسن الحدیث ہے، اگرچہ اس میں کچھ ضعف ہے۔

(۲) یہی روایت بالفاظ دیگر (مسند امام احمد: ۳ / ۶۴) میں یوں ہے:

لَا يَنْبَغِي لِلْمُطِئِ أَنْ تُشَدَّ رِحَالُهُ إِلَى مَسْجِدٍ يَبْتَغِي فِيهِ الصَّلَاةَ غَيْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى وَ الْمَسْجِدِ هَذَا .

کسی کے لیے روا نہیں کہ وہ فضیلت نماز کی تلاش میں کسی مسجد کی طرف رخت سفر باندھے، سوا مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری مسجد کے۔

(۳) ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي خَاتَمُ مَسَاجِدِ الْأَنْبِيَاءِ صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِي مَا سِوَاهُ مِنَ الْمَسَاجِدِ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ . (رواة البراء)

میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی آخری مسجد ہے، میری مسجد میں نماز دیگر مساجد میں ہزار نماز سے افضل ہے، سوا مسجد حرام کے۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مساجد کے بارے یہ فرمانا امت کو یہ واضح کرنے کے لیے ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ تمام فضیلت میں مساوی ہیں۔ کسی ایک کی طرف سفر کی مشقت اٹھانے میں کوئی فائدہ نہیں۔ بہر حال مذکورہ مساجد کو مزید فضیلت حاصل ہے۔ اس مبارک حدیث میں قبور کو کوئی مداخلت نہیں، لہذا اس کا خواہ مخواہ اعتبار کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء باندھنے کے مترادف ہے۔

حدیث سفر اور ائمہ حدیث

بڑے بڑے اجلہ محدثین اور حفاظ نے اس حدیث کی شرح کی ہے "لاتشدد الرحال" اور اس کا وہی معنی بیان کیا ہے جو ہم نے پہلے ذکر کیا اور یہ حدیث زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کرنے کی ممانعت پر دلالت نہیں کرتی اور بعض کا قول یہ ہے کہ حدیث کسی مخصوص مسجد میں نماز کی نذر ماننے کے متعلق ہے۔ ذیل میں چند ائمہ کے اقوال پیش کئے جاتے ہیں:

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی

امام حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ بعض محققین کا کہنا ہے: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان "الا الی ثلاثہ مساجد۔" اس میں مستثنیٰ منہ محذوف ہے اور وہ لفظ مقدر عام ہو گا یا اس سے اخص، پہلی صورت میں تقدیر یہ ہوگی: "لاتشدد الرحال الی مکان فی ای امر کان الا الی الثلاثہ۔" اس کا تو کوئی مفہوم نہیں کیونکہ اس سے تو تجارت، صلہ رحمی اور طلب علم وغیرہ کے لیے سفر کرنے کا بھی دروازہ بند ہو گیا، لہذا دوسری تقدیر کا تعین ہوا۔ اب بہتر یہی ہے کہ لفظ مقدر وہ ہو جو سیاق حدیث کے زیادہ مناسب ہو اور وہ "لاتشدد الرحال الی مسجد للصلاہ فیہ الا الی الثلاثہ" ہے۔ تو اس سے قبر نبوی اور قبور اولیاء کی زیارت کے لیے سفر کی ممانعت کا قول باطل ہو جاتا ہے۔ "واللہ اعلم

بالصواب۔ (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۳/۸۵)

۲۔ امام محمد بن یوسف کرمانی

امام محمد بن یوسف کرمانی نے ”شرح صحیح البخاری“ میں بھی یہی معنی ذکر کیا ہے اور اپنے علاوہ دیگر ان ائمہ کا کلام نقل کیا ہے جو اس معنی کی تائید کرتے ہیں مثلاً علامہ خطابی اور امام نووی وغیرہ۔ (شرح الکرمانی علی البخاری: ۷/۱۲)

۳۔ امام بدر الدین عینی

امام بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی نے بھی (صحیح بخاری کی شرح عمدۃ القاری: ۷/۲۶۵) اس معنی کی تائید کی ہے۔
بہر حال تقدیر عموم یعنی ”لا تشد الرحال الی مکان الا الی المساجد الثلاثة“ کا صریح بطلان گزر چکا ہے۔

۴۔ علامہ سبکی

علامہ سبکی شفاء القام: ص ۱۱۹-۱۲۱ میں فرماتے ہیں:

سفر میں دو امر ملحوظ ہوتے ہیں:

(۱) کوئی غرض یا ضرورت باعث سفر ہو جیسے طلب علم اور زیارت والدین وغیرہ تو یہ بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) وہ جگہ جو سفر کی انتہا ہو جیسے مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ یا بیت المقدس کی طرف سفر اور حدیث اسی کو شامل ہے زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کرنے والا حدیث میں قطعاً داخل نہیں۔ لا محالہ وہ پہلی قسم میں داخل ہے جو بالاتفاق جائز ہے۔

پھر سفر کی ممانعت دو امور سے مشروط ہے:

(۱) غرض سفر مساجد ثلاثہ کی رویت کے علاوہ ہو۔

(۲) سفر کی علت قطعہ زمین کی تعلیم ہو۔

زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کی غرض تینوں مساجد میں سے ایک مسجد ہے، اور اس سفر کی علت قطعہ زمین کی تعظیم نہیں بلکہ اس بقعہ مبارکہ کے ساکن کی تعظیم ہے، تو پھر اس مبارک سفر کی ممانعت کیسے ہو سکتی ہے؟ بلکہ میں (سبکی) کہتا ہوں کہ سفر مطلوب کے دو سبب ہیں:

(۱) غرض سفر مساجد ثلاثہ میں سے ایک مسجد ہو۔

(۲) سفر اللہ کی عبادت کے لیے ہو اگرچہ مسجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور طرف ہی

ہو۔

مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر میں یہ دونوں سبب پائے جاتے ہیں، اس لیے یہ طلب کا اعلیٰ درجہ ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور سفر میں کوئی ایک سبب پایا جائے گا، دونوں یکجا نہیں ہوں گے۔

اگر سفر کی غرض و غایت مساجد ثلاثہ میں کسی ایک کی طرف ہو تو یقیناً وہ نیک نیتی کی بنا پر قربت اور نیکی ہوگی۔

بہر حال وہ سفر جو ان تین مقامات کے علاوہ کسی اور جگہ کی تعظیم کے لیے ہو تو اس بارے میں یہ حدیث وارد ہے "لا تشد الرحال..." جیسا کہ آپ ﷺ مروی ہے کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ میرا کوہ طور پر جانے کا ارادہ ہے تو آپ نے فرمایا:

"سامان سفر نہیں باندھا جاتا مگر تین مساجد کی طرف، مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ، لہذا طور کو رہنے دو، وہاں نہ جاؤ۔" (شفاء السقام)

۵۔ امام ابن بطلال

بعض علماء کی رائے ہے کہ یہ حدیث کسی مخصوص مسجد میں نماز کی نذر ماننے کے متعلق ہے۔ نیز امام ابن بطلال فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس شخص کے بارے میں ہے جس نے مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی۔

۶۔ امام خطابی

امام ابو سلیمان خطابی "معالم السنن" میں فرماتے ہیں کہ "یہ حدیث نذر کے بارے میں ہے۔ ایک انسان کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانتا ہے تو اسے اختیار ہے چاہے وہ نذر پوری کرے یعنی اس مسجد میں نماز ادا کرے، چاہے کہیں اور کسی مسجد میں نماز پڑھ لے، بخلاف ان تین مساجد کے۔ کیونکہ اگر کسی شخص نے ان مساجد ثلاثہ میں سے کسی ایک مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی تو اس نذر کا پورا کرنا اس پر واجب ہوگا۔ ان مساجد کو یہ تخصیص حاصل ہے کیونکہ یہ انبیاء علیہم السلام کی مساجد ہیں اور ہمیں ان کی اقتدا کا حکم دیا گیا ہے۔" (معالم السنن: ۲/۴۴۳)

یہ ایک ضابطہ اور اصول ہے کہ نذر صرف طاعت میں ہی واجب ہوتی ہے تو حدیث کا معنی یہ ہوا کہ جس نے ان تین مساجد میں سے کسی ایک میں نماز پڑھنے کی نذر مانی تو اس کا پورا کرنا اس پر واجب ہے اور جس نے ان مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی تو اس نذر کا پورا کرنا اس پر واجب نہیں۔

۷۔ امام نووی

امام نووی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی مسجد کی طرف جانے کی نذر مانی تو ہمارے نزدیک یہ نذر منعقد نہیں ہوگی اور نہ ہی کفارہ لازم آئے گا۔ امام مالک ابو حنیفہ، احمد اور جمہور علماء کا یہی فتویٰ ہے "البتہ امام احمد سے ایک روایت منقول ہے کہ ایسے شخص پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا۔ امام محمد بن مسلمہ مالکی فرماتے ہیں کہ جب کسی نے مسجد قبا کے ارادے سے نذر مانی تو وہ اسے لازم ہوگی، اس لیے کہ صحیحین میں مشہور حدیث ہے:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْتِي قَبَا كُلَّ سَبْتٍ
ہے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر
ہفتہ کو مسجد قباء میں سواری پر یا پیدل

رَاكِبًا وَمَا شِئًا۔ تشریف لے جایا کرتے تھے۔

(المجموع شرح المذهب: ۴۷۱/۸)

امام ابن بطلال کا فتویٰ

امام ابن بطلال فرماتے ہیں کہ جس نے اولیاء اللہ کی مساجد میں نماز پڑھنے اور ان کے ساتھ تبرک حاصل کرنے کا ارادہ نقلی طور پر کیا تو یہ مباح ہو گا، اگرچہ اس میں قصد اسفربہ ہو۔ اس مذکورہ حدیث کا مفہوم اسے کچھ مضر نہیں۔

امام نووی کا فتویٰ

امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں: ہمارے اصحاب کے نزدیک صحیح یہی ہے جو امام الحرمین اور محققین ائمہ نے اختیار کیا کہ یہ سفر نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ البتہ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ سامان سفر باندھنا انہی تین مساجد کی طرف خاص ہے اور یہی کامل فضیلت ہے۔ واللہ اعلم۔

(شرح صحیح مسلم: ۱۰۶/۹)

امام نووی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: اس مبارک حدیث میں ان مساجد ثلاثہ اور ان کی طرف رخت سفر باندھنے کی فضیلت ہے، کیونکہ جمہور علماء کے نزدیک اس کا مفہوم یہ ہے کہ ان کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنے میں کوئی فضیلت نہیں۔ شیخ ابو محمد الجونی فرماتے ہیں: کچھ ہمارے اصحاب ان کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سامان سفر باندھنے کو حرام قرار دیتے ہیں، جو کہ غلط ہے۔

(شرح صحیح مسلم للنووی: ۱۶۸/۹)

امام ابن قدامہ مقدسی

شیخ امام ابو محمد بن قدامہ مقدسی فرماتے ہیں: اگر کسی نے قبور و مشاہد کی زیارت کے لیے سفر کیا، تو اس کے بارے میں امام ابن عقیل حنبلی فرماتے ہیں کہ اس شخص کے

لئے قصر کی رخصت نہیں کیونکہ ان (قبور و مشاہد) کی طرف سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تشد الرحال الا الى ثلاثة
تین مساجد کے علاوہ کسی کی طرف
مساجد۔ مسلمان سفر نہ باندھا جائے۔

لیکن صحیح قول یہ ہے کہ یہ سفر جائز ہے اور اس میں قصر کی رخصت بھی ہوگی کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد قبا میں سواری پر اور پیدل تشریف لے جایا کرتے تھے اور قبور کی زیارت بھی فرماتے تھے۔ نیز حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا:

زور و ہاتھ نہ کر کم الاخرة۔
تم قبور کی زیارت کیا کرو، یہ تمہیں
آخرت یاد دلاتی ہیں۔

بہر حال حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان عالیشان: "لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد" صرف فضیلت کی نفی پر محمول ہو گا نہ کہ تحریم پر۔ اور جواز قصر میں فضیلت شرط نہیں "لہذا فضیلت کی نفی قصر کو مضر نہیں ہوگی۔

(المغنی: ۳ / ۱۰۳-۱۰۴)

حدیث کے نذر پر محمول ہونے کی تائید

اس حدیث کو نذر کے ساتھ خاص کرنے کی تائید درج ذیل دلائل سے ہوتی ہے:

(۱) اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اس کے رجال صحیح مسلم کے رجال ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بَانَ خَبَرَ مَا رُكِبَتْ إِلَيْهِ
التَّوَابِلُ مَسْجِدِي هَذَا
وَالْبَيْتِ الْعَزِيزِ
بے شک جس کی طرف کباہے کس
کے سفر کرنا سب سے بہتر ہے وہ یہ میری
مسجد اور بیت اللہ شریف ہے۔

یہ حدیث اس امر کی وضاحت کرتی ہے کہ ان کے علاوہ دیگر مقامات کی طرف سامان سفر باندھنا بھی جائز ہے۔

(۲) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے بھی اس حدیث کا یہی مفہوم لیا کہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنا بھی جائز ہے جبکہ امام عمر بن شیبہ نے "تاریخ المدینہ" میں عبد الصمد بن عبد الوارث کے طریق سے روایت کیا ہے کہ ہم سے حجر ابن جویریہ نے بیان کیا کہ عائشہ بنت سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے:

سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: لِأَنَّ أَصْلِي
فِي مَسْجِدِ قَبَاءَ رَكْعَتَيْنِ
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَتِيَ بَيْتَ
الْمُقَدَّسِ مَرَّتَيْنِ، لَوْ يَعْلَمُونَ
مَا فِي قَبَاءَ لَضَرَبُوا إِلَيْهِ أَكْبَادَ
الْإِبِلِ.

میں نے اپنے باپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ مسجد قبا میں دو رکعت نماز پڑھنا مجھے بیت المقدس دو مرتبہ آنے سے زیادہ پسند اور محبوب ہے۔ اگر لوگ مسجد قبا کی فضیلت اور اس میں برکت و ثواب سے واقف ہوتے تو اپنے اونٹوں کو اسی کی طرف

دوڑاتے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ "واسنادہ صحیح" اس کی سند صحیح ہے۔

(فتح الباری: ۳/۶۹)

ابن ابی شیبہ نے بھی (المعنف: ۲/۳۷۳) میں اس طرح روایت کیا ہے۔ اور علامہ عبد الرزاق نے (المعنف: ۵/۱۳۳) میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ

(۳) لَوْ كَانَ مَسْجِدُ قَبَاءَ فِي
أَفْقٍ مِنَ الْأَفَاقِ لَضَرَبْنَا إِلَيْهِ
أَكْبَادَ الْمَطِيِّ.

اگر مسجد قبا کسی افق پر بھی ہوتی تو ہم اس کی طرف اپنی سواریاں دوڑا دیتے۔

جبکہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ خود "لائشد الرحال" والی حدیث کے

راوی ہیں۔ اگر انہوں نے یہ سمجھا ہو تاکہ حدیث میں سفر کی ممانعت تحریم پر محمول ہے تو یقیناً وہ مسجد قبا کے بارے میں یہ بات نہ فرماتے۔

(۴) امام احمد نے (مسند: ۶/۳۹۷) اور امام طبرانی نے (المعجم الکبیر: ۲/۳۱۰) میں مرثد بن عبد اللہ الیزنی کی حدیث کو روایت کیا ہے کہ ابو بصرہ غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

<p>لَقِيتُ أَبَا هُرَيْرَةَ وَهُوَ يَسِيرُ إِلَى مَسْجِدِ الطُّورِ لِيُصَلِّيَ فِيهِ قَالَ: فَقُلْتُ لَهُ: لَوْ أَدْرَكَتْكَ قَبْلَ أَنْ تَرْتَحِلَ مَا ارْتَحَلْتَ؟ قَالَ: فَقَالَ: وَلَمْ؟ قَالَ: فَقُلْتُ: إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا تَشُدُّ الرِّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى وَمَسْجِدِي.</p>	<p>میری ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہوئی اور وہ مسجد طور میں نماز پڑھنے کے لیے جا رہے تھے میں نے آپ سے کہا: اگر میں آپ کو روانہ ہونے سے پہلے ملتا تو آپ یہ سفر نہ کرتے، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وہ کیوں؟ تو میں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی کی طرف سامان سفر نہ باندھا جائے: مسجد حرام مسجد اقصیٰ اور میری مسجد۔</p>
--	---

اس کے باوجود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ واپس نہیں لوٹے، اگر آپ رضی اللہ عنہ حدیث سے تحریم سمجھتے تو کبھی آپ ایسا نہ کرتے۔ آپ کا یہ فعل اس بات کی دلیل ہے کہ حدیث میں مذکور نئی تحریم کا فائدہ نہیں دیتی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہی ہے۔

حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو مولف کی "شفاء الفوائد" اور شیخ محمود سعید ممدوح کی "رفع المنارة لتخرج احاديث التوسل والزيارة"۔ (۱)

(۱) ان دونوں کتب کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ (محمد خان قادری)

مسئلہ شدر حال اور اکابر محدثین

ہندوستان میں اہلسنت و جماعت کے اکابر محدثین سے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے رخت سفر باندھنے کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے نہایت پختہ اور مفید جواب دیا۔ یہاں ہم اس سوال اور جواب کی عبارت کا ترجمہ نقل کرتے ہیں جو کتاب ”المفند علی المہند“ میں منقول ہے۔ اور اس کے آخر میں علماء کے اسماء بھی مذکور ہیں۔

استفسار: حضور سید کائنات علیہ افضل الصلوات والتیمات و علی آلہ و صحبہ کی زیارت کے لیے سامان سفر باندھنے کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟
 زائر کے لیے کیا ضروری ہے جو امر آپ کو زیادہ پسند اور آپ کے اکابر کے نزدیک بھی افضل ہو؟
 کیا روانگی کے وقت وہ زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت کرے یا مسجد نبوی کی یادوں کی؟

کسی نے کہا ہے کہ مدینہ کی جانب سفر کرنے والا صرف مسجد نبوی کی نیت کرے؟

جواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم ومنہ نستمد العون

والتوفیق وبیدہ ازمہ التحقیق حامدا و مصليا و مسلما۔

ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم... روحی فداہ... کی قبر انور کی زیارت ایک عظیم قربت اور نیکی ہے اور بہت بڑا ثواب ہے۔ یہ حصول درجات کا ایک اہم ذریعہ ہی نہیں بلکہ واجبات کے قریب تر ہے۔ اگرچہ اس کا حصول سامان سفر باندھنے اور مال و دولت کے خرچ کرنے سے ہوتا ہے۔ زائر بوقت روانگی حضور علیہ الف الف تہیتہ و سلام کی زیارت باسعادت کی نیت

کرے، اور اس کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ کی مسجد شریف اور دیگر مقامات اور مشاہد شریفہ کی بھی نیت کر لے بلکہ اولیٰ و افضل یہی ہے کہ جو علامہ ابن ہمام نے فرمایا کہ زائر محض حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر انور کی زیارت کی نیت کرے، اور جب آئے گا تو اسے مسجد نبوی کی زیارت بھی نصیب ہو جائے گی، کیونکہ اس میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ عظمت و جلالت کا پہلو ہے اور آپ ﷺ کے اس فرمان عالیشان کے موافق بھی ہے:

من جاء نى زائرا لا تحمله	جو شخص زیارت کی نیت سے میرے پاس
حاجة الا زیارنى كان حقاً على	آئے اور میری زیارت کے علاوہ اسے کوئی
ان اکون شفیعاً له يوم القيامة	اور مقصد ملحوظ نہ ہو، تو مجھ پر حق ہے کہ میں
	بروز قیامت اس کیلئے شفیع بنوں۔

اور اسی طرح عارف سامی ملا جامی رحمتہ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے زیارت کونج سے علیحدہ ٹھہرایا اور اہل محبت و ذوق کے مذہب کے یہی قریب تر ہے۔ اور مخالفین جو کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ علی ساکنہا الف الف تہتہ کا مسافر فقط مسجد نبوی کی نیت کرے، ان کی دلیل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان ہے: "لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد" حالانکہ اس ہے ان کا استدلال مردود ہے، کیونکہ حدیث ممانعت پر قطعاً دلالت نہیں کرتی، بلکہ اگر زیرک اور دانا شخص اس پر غور کرے، تو اسے معلوم ہو کہ یہ حدیث دلالت نص کے ساتھ جواز پر رہنمائی کرتی ہے، کیونکہ جس سبب سے مساجد ثلاثہ جمیع مساجد یا زمین سے مستثنیٰ ہیں، وہ ان کی فضیلت ہے جو ان کے ساتھ مختص ہے۔ اور یہی علت روضہ اطہر میں بھی موجود ہے، اس لیے کہ زمین کا وہ مبارک اور مقدس حصہ جو اعضاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متصل ہے، وہ سب سے افضل ہے، طے کی کہ کعبہ اور کرسی سے بھی بالاتفاق افضل ہے، جیسا کہ ہمارے فقہاء رحمتہ اللہ علیہم نے تصریح فرمائی ہے جب مساجد ثلاثہ

کو اس خاص فضیلت کی وجہ سے مستثنیٰ کیا گیا تو پھر اس سے کہیں زیادہ اعلیٰ و افضل ہو گا کہ اس فضیلت عامہ کے سبب بقعہ مبارکہ کو ماوراء سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اس مسئلہ کی خوب وضاحت علامہ مولانا رشید احمد گنگوہی نے اپنے رسالہ ”ربدہ المناسک فی فضل زیارہ المدینہ المنورہ“ میں کی ہے۔ یہ رسالہ متعدد بار شائع ہو چکا ہے اور اسی بحث میں شیخ المشائخ مولانا مفتی صدر الدین دہلوی قدس سرہ العزیز کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”احسن المقال فی حدیث لانشد الرحال“ ہے اس کو انہوں نے ایسے براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ کے ساتھ مزین کیا ہے کہ مخالفین و معارضین پر قیامت کبریٰ برپا کر دی ہے۔ یہ رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے اور شہرت بھی حاصل کر چکا ہے، لہذا اس کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اصحاب فتویٰ اور مویدین کے اسمائے گرامی

- ۱۔ علامہ رشید احمد گنگوہی۔
- ۲۔ علامہ شیخ ظلیل احمد سہارنپوری۔
- ۳۔ علامہ شیخ محمود الحسن دیوبندی۔
- ۴۔ علامہ شیخ میر احمد حسین الحسینی۔
- ۵۔ علامہ شیخ عزیز الرحمن دیوبندی۔
- ۶۔ علامہ شیخ اشرف علی تھانوی۔
- ۷۔ علامہ شیخ شاہ عبدالرحیم رامپوری۔
- ۸۔ شیخ حاجی حکیم محمد حسن دیوبندی۔
- ۹۔ مولوی قدرت اللہ۔
- ۱۰۔ مولوی مفتی کفایت اللہ۔
- ۱۱۔ علامہ شیخ محمد یحییٰ سہارنپوری۔

فتویٰ ہذا اور علمائے مکہ مکرمہ

مکہ مکرمہ کے تمام اکابر علماء و فقہائے اس فتویٰ کی تائید کی ہے جن میں سے چند شیوخ کے نام سرفہرست ہیں:

- ۱- علامہ شیخ محمد سعید محمد با عیل، مفتی شافعیہ، جو مکہ مکرمہ کے علماء کے سر تاج اور مسجد حرام کے امام اور خطیب ہیں۔
- ۲- شیخ احمد رشید خاں نواب۔
- ۳- شیخ علامہ فقیہ مفتی عابد بن حسین مالکی، مفتی مالکیہ مکہ مکرمہ میں۔
- ۴- شیخ علامہ محقق محمد علی بن حسین مالکی، جو مسجد حرام میں امام اور مدرس ہیں۔

علمائے مدینہ منورہ کی تائید

علمائے مدینہ منورہ نے بھی اس فتویٰ کی خوب تائید کی ہے، جن میں چند ایک کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- ۱- علامہ فقیہ سید احمد بن اسماعیل برزنجی۔
- ۲- شیخ احمد الجزا ئری، جو حرم نبوی میں شیخ مالکیہ کے عرف سے مشہور ہیں۔
- ۳- سید محمد زکی برزنجی۔
- ۴- شیخ عمر حمدان عمری مشہور محدث ہیں۔
- ۵- شریف احمد بن مامون بلخیشی۔
- ۶- شیخ موسیٰ کاظم۔
- ۷- شیخ ملا محمد خان۔
- ۸- شیخ خلیل بن ابراہیم۔
- ۹- شیخ محمد عزیز دیر تولی۔
- ۱۰- شیخ محمد موسیٰ خیاری۔

۱۱۔ الحاج احمد بن محمد خیر شقیلی۔

۱۲۔ شیخ محمد بن عمر فلانی۔

۱۳۔ شیخ احمد بن احمد اسعد۔

۱۴۔ شیخ محمد منصور بن نعمان۔

۱۵۔ شیخ احمد بساطی۔

۱۶۔ شیخ محمد حسن سندی۔

۱۷۔ شیخ محمود عبدالجواد۔

علماء ازہر کی تائید

اس فقہی کی تائید کرنے والے شیخ الاذہر شیخ سلیم بشری اور شیخ محمد ابراہیم قایاتی کا نام قابل ذکر ہے۔

علماء شام کی تائید

شام کے علماء مویدین کے اسماء درج ذیل ہیں:

۱۔ صاحب فتاویٰ شیخ فقیہ محدث محمد ابوالخیر حفید ابن عابدین المعروف ابن عابدین حسینی۔

۲۔ شیخ مصطفیٰ بن احمد شطی حنبلی۔

۳۔ شیخ محمود رشید عطار دمشقی۔ جو شام کے عظیم محدث اور شیخ بدرالدین کے شاگرد ہیں۔

۴۔ شیخ محمد بوشی حموی۔

۵۔ شیخ محمد سعید حموی

۶۔ شیخ علی بن محمد دلال حموی۔

۷۔ شیخ محمد ادیب حورانی جو موضع حما کے جامعہ سلطان میں مدرس ہیں۔

۸۔ شیخ عبد القادر لبابیدی۔

۹۔ شیخ محمد سعید لطفی حنفی۔

۱۰۔ شیخ فارس ابن احمد شافعی۔

۱۱۔ شیخ مصطفیٰ حداد حموی۔ (المفند علی المہند، طبع ہند)

سفر زیارت کی حقیقت

مسئلہ زیارت ایک فقہی مسئلہ ہے اور احکام شرعیہ یعنی حلال، حرام، مکروہ اور مندوب اس کے ساتھ متعلق ہیں۔ اس کا حدیث ”لا تشد الرحال“ سے کوئی علاقہ نہیں اور نہ ہی یہ عقائد کے باب سے ہے۔

بعض شریعہ حضرات نے اس کو بھی اعتقادی مسئلہ بنایا جیسے انہوں نے توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مسئلہ کو عقیدہ توحید میں شامل کیا اور اس پر شرک، کفر اور ملت سے بغاوت کا حکم ٹھونس دیا (اللہ تعالیٰ ان کو صراط مستقیم کی ہدایت دے) باوجودیکہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے اپنے ”مسائل“ میں یہ واضح کیا ہے کہ مسئلہ توسل ایک فقہی مسئلہ ہے۔

شیخ ابن عبد الوہاب کا کہنا ہے کہ ”بعض علماء توسل بالصالحین کی رخصت دیتے ہیں اور بعض اس کو نبی کریم ﷺ سے خاص کرتے ہیں۔ لیکن اکثر علماء اس سے منع کرتے ہیں اور اس کو مکروہ سمجھتے ہیں“ لہذا اس مسئلہ کا تعلق مسائل فقہ سے ہے۔ اگرچہ ہمارے نزدیک جمہور کا قول درست ہے کہ یہ مکروہ ہے، لیکن ہم اس کے فاعل کی برائی نہیں کرتے اور نہ ہی مسائل اجتہاد میں برائی اور انکار کا کوئی پہلو ہوتا ہے۔“

(فتاویٰ شیخ محمد عبد الوہاب: ۳/۶۸ جس کو جامعہ امام محمد بن سعود اسلامیہ نے شائع کیا) شیخ کا یہ کلام اس بات کی واضح دلیل ہے کہ توسل ان کے ہاں جائز ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ انہوں نے بزعم خویش اس کو جمہور کے نزدیک مکروہ سمجھا۔ بہر حال مکروہ حرام نہیں ہوتا چہ جائیکہ بدعت یا شرک ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ سلفیہ کے پروردگان نے مسئلہ زیارت اور سیدنا محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سامان سفر باندھنے کو ایمان، کفر، توحید اور شرک کا مسئلہ بنایا اور یہ لوگ اس مسئلہ میں اپنے ہر مخالف کو ضلالت اور کفر و شرک کے القاب سے نوازتے ہیں۔۔۔ "لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم" باوجود اس کے یہ سب اس پر متفق ہیں کہ اس عمارت کی نیت سے سامان سفر باندھنا جائز ہے جسے مسجد نبوی کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

ہمیں انتہائی تعجب ہوتا ہے کہ یہ مسجد شریف اس فضیلت کی مستحق کیونکر ہوئی؟ اور اس کا شمار ان مساجد میں کیوں ہوا جن کی طرف زخست سفر باندھا جاتا ہے؟ کیا یہ محض اس لیے نہیں کہ یہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مبارک مسجد ہے؟ اگر نہیں تو بتائیں کہ اس میں اور دیگر مساجد میں کیا فرق ہے؟ جب مسجد کی شرافت و فضیلت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی بدولت ہے، تو پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ مسجد کی زیارت تو مسنون ہو اور اس کریم آقا علیہ التمجید والثناء کی زیارت حرام ہو جن کی وجہ سے مسجد کو یہ شرف حاصل ہوا۔

جب کوئی کہتا ہے کہ میں نے زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سامان سفر باندھا تاکہ آپ کی مسجد شریف میں آپ پر درود و سلام پیش کروں اور صاحبین (صدیق و فاروق) کی زیارت کے لیے اور اس کی زیارت کے لیے جو بھی اس ارض مقدس میں محو استراحت ہے، نیز وحی و تنزیل کے ماثر اور ایمان و جہاد کے مقامات کی زیارت کے لیے۔ جب بھی کوئی یہ کہے کہ میں اس مبارک ارادے سے سفر کرنے والا ہوں تو کیا وجہ ہے؟ کہ قیامت برپا ہو جائے، مصائب و آلام ٹوٹ پڑیں اور زمین تھر تھرا دی جائے جیسا اس کا تھر تھرا نا ٹھہرا ہے اور زمین اپنے بوجھ باہر پھینک دے۔

اے بندہ مومن

میں (سید محمد بن سید علوی مالکی) مومن اور موحد ہوں، میں اپنی دیتا ہوں کہ

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یقیناً محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور میں اللہ کے رب ہونے، اسلام کے دین ہونے اور محمد ﷺ کے نبی اور رسول ہونے پر بہ دل و جاں راضی ہوں، میں اللہ پر اور اسماء و صفات پر ایمان رکھتا ہوں۔ اور میں ہر طرح کے شرک و ضلالت سے بیزار ہوں۔ اللہ وحدہ لا شریک کے سوا میں کسی کی عبادت نہیں کرتا اور نہ ہی اس کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتا ہوں۔

تو کیا چیز میرے اس ایمان کو مضرب ہے؟ کہ اگر میں اللہ تعالیٰ کے نبی اور حبیب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت سے سفر کروں اور اعتقاد یہ ہو کہ آپ ﷺ اللہ کے خاص بندے اور رسول ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے بنی نوع بشر کی ہدایت کے لیے بھیجا اور انہوں نے کماحقہ فریضہ رسالت کو نبھایا اور عظیم امانت کی تبلیغ کا حق ادا کر دیا، اور تادم وصال اللہ تعالیٰ کے رستے میں جہاد کیا، اور ہمیں ایسا واضح ترین لائحہ عمل دے کر رفیق اعلیٰ سے وصل کا جام نوش کیا، جس کی رات دن کی مانند روشن ہے اور اس سے کوئی روگرداں نہیں ہو سکتا مگر تباہ و برباد۔

بجہ تعالیٰ ہم اس عمدہ اور مقبول عقیدہ پر قائم ہیں اور اسی پر علماء امت محمدیہ کی سواد اعظم کمر بستہ ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت، آپ کی طرف سامان سفر باندھنے اور آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توسل کے جواز کے قائل ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ سے ہی دعا کرنے والے اور یہ اعتقاد رکھنے والے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی نافع اور ضار ہے اور اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور نہ ہی کوئی اس ذات جل جلالہ و اعظم شانہ کے اذن کے بغیر نفع و ضرر دے سکتا ہے اور نہ ہی شفاعت کر سکتا ہے۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وہ کون ہے جو اس کے یہاں سفارش کرے بے اس کے حکم کے۔

مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا

بِإِذْنِهِ (البقرہ: ۲۵۵)

زیارت قبر مصطفیٰ ﷺ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

امام حاکم نے مستدرک میں محمد بن اسحاق کی حدیث نقل کی ہے، سعید بن ابو سعید سے مروی ہے کہ ام حبیبہ کے غلام عطاء کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لہبطن عیسیٰ ابن مریم	البتہ ضرور بر ضرور عیسیٰ ابن مریم عادل
حکما عدلا واما ما مقسطا	حاکم اور منصف پیشوا کی حیثیت سے نزول
ولیس لکن فجا حاجا او	فرمائیں گے اور حج عمرہ یا دونوں کی نیت سے
معتمدا او بنیتہما ولیاتین	سفر کریں گے اور ضرور بر ضرور میری قبر پر
قبری حتی یسلم علی ولاردن	حاضر ہو کر مجھے سلام پیش کریں گے اور میں
علیہ۔	ضرور بر ضرور ان کو سلام کا جواب دوں گا۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اے لوگو! اگر تم آپ ﷺ کی قبر کی زیارت کرو تو کہنا: ابو ہریرہ آپ کو سلام کہتے ہیں۔

امام حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ اس عبارت کے ساتھ شیخین (بخاری و مسلم) نے اس کو نقل نہیں کیا۔ حافظ ذہبی ”تلخیص“ میں اسے صحیح کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے بارے میں یوں کہا جائے کہ اس حدیث کی امام حاکم نے تصحیح کی ہے اور حافظ ذہبی نے اسے تسلیم کیا ہے۔

(المستدرک للحاکم، کتاب تواریخ المتقدمین من الانبیاء والمرسلین، باب ذکر نبی اللہ عیسیٰ

علیہ السلام: ۲/۲۵۱)

اس حدیث کے تحت ہمارے بھائی علامہ محدث شیخ محمود سعید ممدوح نے بڑی مفید بحث کی ہے اور اس میں ابن اسحاق کے عنعنہ سے متعلق بھی تحقیق درج کی ہے، اور مزید کہا کہ میں نے ”رفع المنارہ“ حدیث نمبر ۳۳، ص ۲۹۲ کے تحت ذکر کیا ہے کہ محمد بن اسحاق کا سماع کی تصریح نہ کرنا مضر نہیں۔ یہ اس لیے کہ امام حاکم اور حافظ ذہبی کا

اس حدیث کی تصحیح کرنے کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کی نظر میں حدیث کی صحت میں جو کوئی اضطراب تھا، وہ ختم ہو گیا اور یہ دونوں امام اور حافظ ہیں۔ امام حاکم اگرچہ کچھ تساہل سے موصوف ہیں، لیکن حافظ ذہبی کی تصحیح اس تساہل کا خاتمہ کرتی ہے۔

امام حاکم اور حافظ ذہبی دونوں ایسے متابعات اور شواہد پر مطلع ہوئے ہیں جن سے ابن اسحاق کے سماع کی عدم تصریح کا ضرر ختم ہو جاتا ہے۔ خصوصاً یہ کہ اس حدیث کے کئی طرق اور معتد الفاظ ہیں، علاوہ ازیں اجلہ حفاظ متقدمین اور متاخرین ابن اسحاق کی حدیث قبول کرتے ہیں اگرچہ وہ سماع کی تصریح نہ کرے۔ ان میں سے امام ترمذی کا نام سرفہرست ہے، ان کا یہی مذہب ہے، اس کی تائید و نصرت حافظ ابو الفتح ابن سید الناس نے اپنی سیرت کی مشہور کتاب کے مقدمہ میں اور سنن ترمذی پر اپنی شرح میں کی ہے۔

احادیث صحیحہ متابعت میں

ذیل میں دو صحیح احادیث مندرجہ بالا حدیث کی متابعت میں پیش خدمت ہیں:

(۱) امام ابو۔علی موصلی نے اپنی مسند میں امام حاکم کی سند سے زیادہ صحیح سند کے ساتھ اس روایت کو نقل کیا ہے اور یہ ابو طر حمید بن زیاد خراط کی حدیث ہے کہ سعید مقبری نے انہیں خبر دی کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں فرماتے ہوئے سنا ہے:

وَالَّذِي نَفْسُ آيِي الْقَاسِمِ
يَبْدِيهِ كَبُرُ لَنَ عَيْسَى ابْنِ
مَرْيَمَ ---

قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں ابوالقاسم کی جان ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ضرور بر ضرور نازل ہوں گے۔

اور اس میں مزید الفاظ یوں ہیں:

ثُمَّ لَيَنْ قَامَ عَلَي قَبْرِى فَقَالَ:
يَا مُحَمَّدُ لَا حَيَّةَ لَكَ. (مسند ابو۔علی)

پھر اگر وہ میری قبر پر کھڑے ہو کر کہیں "یا محمد" تو میں ضرور بر ضرور ان کو

جواب دوں گا۔

موصلی حدیث نمبر ۷۵۸۴: ۱۱/۳۶۲

شیخ محمود فرماتے ہیں کہ حمید بن زیاد ”صدوق“ ہے اور صحیح مسلم کے رجال میں سے ہے لہذا یہ متابع قوی ہے۔

کتاب کے مولف (محمد بن علوی) فرماتے ہیں: کہ ”ہم نے اس کو ”المفہیم“ کے باب ”بیان مشروعیہ الزیارة“ میں ذکر کیا ہے اور اس میں یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس کو (المطالب العالیہ ۴/۲۳) میں نقل کیا ہے۔ (مفہیم بحب ان تفتح للمولف ص ۲۶۰)
(۲) ابن نجار نے ”الدرة الثمينة“ میں محمد بن زید بن مہاجر کی حدیث کو نقل کیا کہ

مقبری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان عیسیٰ ابن مریم۔۔۔ بے شک عیسیٰ ابن مریم۔۔۔

اس روایت میں یوں ہے:

ولئن سلم علی لارد علیہ۔۔۔ اگر انہوں نے مجھے سلام کہا تو میں ضرور (الدرة الثمينة فی تاریخ المدینہ باب ۱۶ ص ۲۱۸) ان کو جواب دوں گا۔

یہ دونوں روایات محمد بن اسحاق کی روایت کی متابعت میں ہیں۔ رہا محمد بن زید بن مہاجر یہ ابن قنفذ مدنی ہے جو ثقہ اور مسلم کے رجال میں سے ہے۔

(۳) مستدرک میں سعید اور ابو ہریرہ کے درمیان جو زائد راوی ہے وہ سند کو مزید متصل کرتا ہے اور اس کی شرط شاگرد کے سماع کی تصریح ہے اور سعید مقبری نے ابو ہریرہ سے سماع کی تصریح کی ہے جیسا کہ ”مسند ابو علی“ میں مذکور ہے لہذا حدیث صحیح ہے جیسا کہ امام حاکم اور حافظ ذہبی نے کہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ یہ مبارک حدیث عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر کرنے اور رخت سرفرازدہ ہونے میں صریح ہے۔

پھر مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو جواب دیتے ہیں۔ یہ انبیاء کا سید
الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کمال ادب ہے۔

ضعف حدیث کی تردید

یہاں حدیث کو ضعیف کہنے والوں کا رد مقصود ہے۔ بعض حضرات نے اس
حدیث میں کلام کرتے ہوئے چند علل کے پیش نظر اس کو ضعیف قرار دیا ہے، جو درج
ذیل ہیں:

(۱) ام حبیبہ کا غلام عطاء مجہول ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ وہ جینہ کا غلام ہے۔

(۲) ابن اسحاق کا عنعنہ۔

(۳) ابن اسحاق کی سند میں اختلاف ہے۔

یہ من گھڑت علتیں درست ہیں، کیونکہ تنقید کرنے والا صرف اور صرف ابن
اسحاق کے طریق سے واقف ہے، کسی اور طریق کا اسے علم نہیں، کیونکہ وسعت مطالعہ
اس کے بس کی بات نہیں، تو اس نے ان امور سے حدیث کو معطل کیا، حالانکہ
در حقیقت یہ علتیں ابن اسحاق کے طریق میں پائی جاتی ہیں نہ کسی اور کے طریق میں۔

(۱) گزارش ہے کہ عطاء ام حبیبہ کا غلام ہو یا جینہ کا، بات یہ ہے کہ امام نسائی نے
اپنی "السنن" میں اس کو حجت مانا ہے۔ (دیکھیں حدیث: ۲۲۱۷) اور جس کو امام نسائی
اپنی سنن میں حجت ٹھہرائیں وہ ثقہ ہے۔ جیسا کہ حافظ ذہبی نے "الموقظہ" میں
اس کی تصریح کی ہے کہ وہ تابعی ہے اور اس نے ایک ثقہ حافظ اور امام نے روایت کیا
ہے، یعنی سعید مقبری۔ تو عطاء کا شمار ان تابعین میں ہو گا جو مستور الحال ہیں اور مستور
تابعی کی حدیث مقبول ہوتی ہے، جیسا کہ اکابر حفاظ نے اس پر تنبیہ کی ہے، مثلاً ابن
صلاح نے "مقدمہ علوم الحدیث" میں اس پر تنبیہ کرتے ہوئے کہا کہ عطاء ابوہ علی اور
"الدرة الثمینہ" کی روایت میں واقع نہیں ہے جیسا کہ پہلے گزر گیا، حدیث میں اصل یہ
ہے کہ سعید نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

شاگرد اور استاد کے درمیان کسی شیخ کو داخل کرنا مضر نہیں، کیونکہ اس سے تو سند مزید متصل ہو جاتی ہے۔

(۲) ابن اسحاق کے عنقہ کا جواب گزر گیا۔

(۳) ابن اسحاق پر اس کی سند میں اختلاف اس وقت ہے جب یہ حدیث فقط ابن اسحاق کے طریق سے خاص ہو اور ابو زرہ نے (العلل: ۲/ ۲۱۳) میں امام حاکم کے طریق کو ترجیح دی ہے۔

لہذا ہر اختلاف میں یہ صلاحیت نہیں ہوتی کہ حدیث کو اس کی وجہ سے معطل کیا جائے۔ اسی طرح اس اختلاف کی کوئی اہمیت نہیں۔ البتہ جو اختلاف حدیث میں اضطراب پیدا کرے، اس کی کسی ایک وجہ کو ترجیح دینا ممکن نہیں، یا یہ کہ اختلاف ثقہ اور ضعیف کے درمیان ہو۔

بہر حال جب اختلاف فقط ایک ثقہ کے تعین میں ہو تو وہ مضر نہیں ہوتا جیسے اس حدیث میں ابن ابی حاتم کی ”علل الحدیث“ کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔

جب کسی ایک وجہ کو ترجیح دینا ممکن ہو تو پھر بھی اختلاف مضر نہیں، جیسے امام حاکم کی نقل کردہ ایک وجہ کی ترجیح پہلے مذکور ہوئی، علاوہ ازیں یہ اختلاف فقط ابن اسحاق پر ہے اور اس کے دو ثقہ متابع موجود ہیں جو پہلے ذکر ہو چکے ہیں۔

لہذا حدیث صحیح ہے، اور معترض کا کلام حدیث میں کسی طرح کی کمزوری پیدا کرنے کا اہل نہیں، کیونکہ طرق حدیث متعدد ہیں اور اختلاف اگر ہے تو فقط ایک طریق پر ہے باوجودیکہ حدیث کے دیگر طرق ان تمام تر علتوں سے خالی ہیں، جس کی وضاحت اوپر ہو گئی۔ مزید تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو ”رفع المنارہ“ از محمود سعید ممدوح، ص ۲۹۲۔

احادیث زیارت پر حاصل کلام

خلاصہ کلام یہ ہے کہ احادیث زیارت کے متعدد طرق ہیں، بعض بعض کو

تقویت دیتے ہیں۔ جیسا کہ امام مناوی نے حافظ ذہبی سے ”فیض القدر“ میں نقل کیا ہے۔ خصوصاً یہ کہ اکثر علماء نے اس کی تصحیح کی یا تصحیح نقل کی جیسے امام سبکی، ابن سکن، عراقی اور قاضی عیاض نے ”الشفاء“ میں اور شارح شفاء ملا علی قاری اور امام خفاجی کے یہی اقوال ہیں۔ دیکھیں (نیم الریاض: ۵۱۱/۳)

یہ سب حضرات حدیث کے حافظ اور بڑے معتمد ائمہ میں سے ہیں، لیکن تسلیم کرنے کو تو یہی کافی ہے کہ ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم اور دیگر متعدد اجلہ علماء کرام کا یہ کہنا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت جائز ہے، جیسا کہ ان سے ان کے اصحاب نے اپنی معتمد کتب فقہ میں نقل کیا ہے۔ احادیث زیارت کی تصحیح اور قبولیت کے لیے اتنا ہی کافی ہے، کیونکہ ضعیف حدیث عمل اور فتویٰ سے قوی اور مضبوط ہو جاتی ہے۔ یہ محدثین اور اصولیین کا معروف اور مسلمہ قاعدہ ہے۔

اب ہم مختلف حفاظ ائمہ کی آراء پر یہ قارئین کرتے ہیں:

۱۔ امام حافظ حلیمی

امام حافظ ابو عبد اللہ حسین بن حسن حلیمی ”شعب الایمان“ کے پندرہویں باب میں، جو خصوصی طور پر نبی کریم ﷺ کی جلالت اور تعظیم و توقیر کے بارے میں ہے، قرآن کریم میں نازل ہونے والی وجوب تکریم مصطفیٰ ﷺ کی نصوص اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آپ ﷺ کی تعظیم و تکریم کی مروی روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: کہ ”یہ تعظیم و توقیر تو ان لوگوں کا نصیب تھا جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشاہدہ اور صحبت کی دولت سے سرشار تھے اور اس دور میں تعظیم کا اعلیٰ درجہ زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ آپ ﷺ سے مروی ہے کہ

مَنْ زَارَنِي بَعْدَ وَفَاتِي فَكَأَنَّمَا
زَارَنِي فِي حَيَاتِي۔
جس نے میری بعد از وصل زیارت کی،
گویا کہ اس نے میری ظاہری حیات میں

(شعب الایمان للحافظ الحلیمی، ۱/۳۲۰) زیارت کی۔

۲۔ امام حافظ ذہبی

حافظ ذہبی زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سامان سفر باندھنے کے بارے میں درج ذیل حدیث نقل کر کے تبصرہ فرماتے ہیں:

حسن بن حسن بن علی سے مروی ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو اس مکان پر کھڑے ہوئے دیکھا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور ہے کہ وہ آپ کو ندا دیتا ہوا آپ پر درود پڑھ رہا ہے تو انہوں نے اس شخص سے کہا: ایسا نہ کرو، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تتخذوا بیٹی (۱) عیدا ولا
تجعلوا بیوتکم قبورا وصلوا
علی حیث ما کنتم فان
صلاتکم تبلغنی۔
میرے گھر کو عید مت بناؤ اور اپنے
گھروں کو قبر نہ بناؤ اور مجھ پر جہاں سے بھی
تم درود پڑھو تو تمہارا درود مجھے پہنچا دیا جاتا
ہے۔

تبصرہ

یہ مرسل ہے اور نہ ہی حسن نے اپنے فتویٰ میں کوئی ایسا استدلال کیا اور جو شخص حجرہ مقدسہ کے پاس کھڑا تھا نہایت عاجزی کے ساتھ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کے عقیدت بھرے پھول نچھاور کر رہا تھا، مبارک ہو اسے کہ اس نے کتنی حسین زیارت کی سعادت حاصل کی اور انکساری اور محبت کا کتنا اچھا انداز اپنایا کہ اس شخص سے اس نے ایک زائد عبادت کا شرف حاصل کر لیا جس نے محض اپنے مکان یا اپنی نماز میں آپ ﷺ پر درود پڑھا، کیونکہ زائر کے لیے زیارت کا اجر بھی

(۱) حافظ ذہبی کے یہ الفاظ ہیں اور مشہور ہے "لا تجعلوا قبری عبدا۔" اور مولف کا یہ کہنا ہے کہ سیدنا حسن نے اس شخص کو ایسی حالت پر کھڑے دیکھا جو ادب و وقار کے خلاف تھی اسی لیے آپ نے اسے منع کیا اور اس حدیث کو خصوصاً ذکر کیا اور بعض محدثین نے اس حدیث مبارکہ میں لفظ "عید" کا معنی سوء ادب کہا ہے۔ یہ میری تحقیق ہے۔

ہے اور آپ ﷺ پر درود پڑھنے کا بھی، جبکہ تمام سرزمین میں آپ ﷺ پر درود پڑھنے والوں کے لیے صرف درود کا ہی اجر ہے۔ تو جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایک مرتبہ درود پڑھے، اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے اس شخص پر دس رحمتیں نازل فرماتے ہیں، لیکن جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کرے اور بظاہر ادب زیارت کا پاس نہ رکھے، وہاں سجدہ کرے یا غیر مشروع کام کرے، تو یہ فعل اچھا بھی ہو سکتا ہے اور برا بھی، جو نیت سے معلوم ہو گا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

اللہ کی قسم کسی مسلمان کو اضطراب و بے قراری، چیخنا چلانا، دیواروں کے بوسے لینا اور کثرت بکاء میسر نہیں آتی، مگر اس کو جو اللہ اور اس کے رسول سے سچی محبت رکھنے والا ہو، اور اس کی محبت معیار ہے اور اہل جنت اور اہل دوزخ میں فرق کرنے والی ہے۔ لہذا حضور پر نور شافع یوم الثور ﷺ کی قبر انور کی زیارت افضل ترین نیکی ہے۔ اگر بالفرض ہم یہ تسلیم کر لیں کہ انبیاء و اولیاء کی قبور کی طرف سفر کرنا جائز نہیں، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان عام ہے: "لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد" تو پھر بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سامان سفر باندھنا آپ ﷺ کی مسجد شریف کی طرف سفر کو مستلزم ہو گا، لہذا ابتداء مسجد کی نیت سے ہوئی پھر صاحب مسجد ﷺ کی نیت۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ کو اس کی زیارت سے مشرف فرمائے۔ آمین۔ (سیر اعلام النبلاء: ۴/۳۸۳-۳۸۵)

۳۔ امام شیخ الاسلام فیروز آبادی

امام شیخ الاسلام مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی فرماتے ہیں: "لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد" میں زیارت سے ممانعت پر دلالت نہیں، بلکہ یہ حدیث اس میں حجت ہے اور جس نے اس کو زیارت کی حرمت پر دلیل بنایا ہے اس نے اللہ اور اس کے رسول پر عظیم جسارت کی ہے، اس حدیث میں ایسا کہنے والے کی غباوت پر برہان قاطع موجود ہے، اور اس کا کیفیت استنباط اور استدلال سے واقف نہ

ہونا اظہر من الشمس ہے، حالانکہ اس مبارک حدیث میں زیارت کے استحباب پر دو وجہ سے دلیل قائم ہے۔

(۱) بے شک آپ ﷺ کی قبر انور کی جگہ تمام سرزمین سے افضل و اعلیٰ ہے اور صاحب مزار صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں اور اللہ کے ہاں سب سے زیادہ معزز و مکرم ہیں، کیونکہ اللہ جل شانہ نے آپ کے علاوہ کسی کی زندگی کی قسم نہیں کھائی، اور انبیاء سے آپ ﷺ کے ساتھ ایمان و نصرت کے وعدے لیے، جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَّا أَتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ (آل عمران: ۸۱)

اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔

اور آپ ﷺ کو جمیع انبیاء و مرسلین پر فضیلت بخشی اور ختم نبوت کی تکریم و تعظیم کا تاج بھی آپ ہی کے سر سجایا اور ملیں میں بھی آپ ﷺ کے درجات بلند فرمائے، تو جب یہ ثابت اور مسلم ہو گیا کہ آپ ﷺ جمیع مخلوق سے افضل ہیں اور آپ کی تربت انور تمام سرزمین سے افضل ہے تو لامحالہ آپ ﷺ اور آپ کی تربت انور کی طرف سامان سفر باندھنا بطریق اولیٰ مستحب ٹھہرا۔

(۲) بلاشبہ مسجد مدینہ کی طرف سفر کرنا مستحب ہے، لیکن ایک مخلص مومن کے بارے میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا ارادہ و نیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خالی ہو اور یہ کیسے تصور ہو سکتا ہے کہ ایک باوقار مومن نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و عظمت کی خاطر آپ کی مسجد شریف میں حاضر ہو اور حجرہ مقدسہ کی

زیارت کرے، حالانکہ یہ امر ثابت ہے کہ آپ ﷺ اس کا کلام سنتے ہیں، پھر اس کے بعد یہ بھی ہو کہ نہ حجرہ مقدسہ کا قصد ہے اور نہ ہی قبر انور کا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھے؟ لہذا یہ مسئلہ کسی پر مخفی نہیں۔ اگر کسی نے آپ ﷺ کی قبر انور کی زیارت کا قصد کیا تو اس کا قصد مسجد نبوی سے خالی نہیں ہوگا۔

یہ بحث اقوال میں تقریب و تطبیق کے لحاظ سے پختہ ہے، جس کو علامہ شیخ عطیہ محمد سالم مدنی نے ”اضواء البیان“ کے کلمہ میں ذکر کیا ہے، جس کا مفصل بیان عنقریب آجائے گا۔

اللہ کی خوشنودی کے لیے بھائیوں اور دوستوں کی زیارت کی فضیلت میں کثیر احادیث صحیحہ وارد ہیں تو پھر نبی ﷺ کی زیارت کہیں زیادہ افضل اور اعلیٰ ہوگی۔
ذیل میں چند امور پیش خدمت ہیں:

(۱) حضور نبی کریم ﷺ کی تعظیم و تکریم ہر حال میں واجب ہے، حیات ظاہری ہو یا بعد از وصال اور بلاشبہ آپ ﷺ کی حیات ظاہری میں آپ کی طرف ہجرت کرنا ایک اہم ترین امر تھا تو اسی طرح ہی وصال کے بعد بھی ہوگا۔

(۲) زیارت قبور کے استحباب پر متعدد احادیث دلالت کرتی ہیں، اور یہ مردوں کے حق میں ہیں۔ اس پر سب کا اتفاق ہے اور عورتوں کے حق میں اختلاف ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کو اپنی کتاب ”امارة الثجون لزیارة الجون“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ یہ کتاب قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر قبور کے بارے میں ہے اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی زیارت پر تو اجماع ہے کہ مردوں اور عورتوں کے لیے مستحب ہے۔

(۳) تجارت اور دنیاوی منافع کے حصول کے لیے سفر کرنے کے جواز پر اجماع ثابت ہے، تو یہ اس سے کہیں افضل ہے کیونکہ اس میں عظیم اخروی مصلحت پیش نظر

(۴) حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے لے کر آج تک آپ ﷺ کی زیارت اور آپ کی طرف سامان سفر باندھنے پر لوگوں کا عملی اجماع ہے۔
 (۵) اجماع قوی بھی منقول ہے۔ ابو الفضل قاضی فرماتے ہیں: حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنا مسلمانوں کی سنت ہے، اس پر اجماع ہے۔ البتہ اس مسئلہ میں آثار کا سہارا لیا جائے تو بے شمار ملتے ہیں۔

(الصلوات والبشر فی الصلوۃ علی خیر البشر: ۱۲۷-۱۲۸)

۴۔ حافظ ابن عساکر

امام حافظ ابوالیمن عبدالصمد بن عبدالوہاب المعروف ابوالیمن ابن عساکر فرماتے ہیں:

حمد وثنا کے بعد... یہ رسالہ سیدنا و سید البشر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے بارے میں ہے، لیکن مختصر ہونے کے باوجود انتہائی قدر و عظمت کا حامل ہے۔ اس کو گویا میں نے زائر کے لیے تحفہ کے طور پر تالیف کیا اور اسے مقیم کا عطیہ بنایا جسے مسافر زادراہ بناتا ہے۔ جب آپ ﷺ کی تربت مقدسہ مکرمہ کی زیارت ایک اہم ترین نیکی، آپ ﷺ کی مسجد شریف کا قصد کرنا نہایت قرب کی بات ہے، تو آپ ﷺ کی طرف سامان سفر باندھنا اور وہاں ہر طرح کے بوجھ اتر جانا اور امیدوں کا بر آنا محالہ قرب خداوندی کی دلیل ہے۔

(اتحاف الزائر للحافظ ابی الیمن ابن عساکر (مخطوط): ص ۳)

۵۔ شیخ عطیہ محمد سالم کی مفید تحقیق

علامہ مفسر شیخ محمد امین شقیلی نے تفسیر لکھی جو ”اضواء البیان“ کے نام سے مشہور ہے لیکن وہ اسے مکمل نہ کر پائے، تو انہی کے لائق ترین شاگرد شیخ عطیہ محمد سالم نے اس کی تکمیل کی اور یہ مدینہ منورہ کے قاضی ہیں، انہوں نے مکملہ میں اس مسئلہ کو

یوں ذکر کیا کہ

میں سمجھتا ہوں کہ شیخ الاسلام کے معاصرین کا آپ سے دیگر مسائل میں کوئی نزاع نہیں تو یہ مسئلہ بھی محل نزاع نہیں ہے اور نہ ہی اس میں نزاع کی کوئی گنجائش ہے۔ لیکن بات صرف اتنی ہے کہ انہوں نے اس مسئلے کو بہت نازک سمجھا اور محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شدت سے اس پر وہ حکم لگانے کا التزام کیا، جو شیخ الاسلام کے اس کلام سے لازم آ رہا تھا کہ

لا یكون شد الرحال لمجرد
الزيارة بل تكون للمسجد
من اجل الزيارة عملا بنص
الحديث۔

شد رحال (سفر) محض زیارت کے لیے
نہ ہو بلکہ مسجد کی زیارت سے ہو تاکہ
حدیث پر عمل ہو جائے۔

تو انہوں نے آپ پر وہ التزام لگایا جو آپ نے صراحتاً نہیں کہا تھا اگر کلام کو نہی کی بجائے نفی پر محمول کیا جائے تو موافقت ہو جاتی ہے یعنی یہ وہم پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے نہ آپ ﷺ کی زیارت سے منع کیا اور نہ ہی آپ ﷺ کی بارگاہ میں سلام پیش کرنے سے۔ بلکہ آپ نے تو اس کو ایک فضیلت اور اہم نیکی قرار دیا ہے اور آپ نے حدیث کی عبارت سے مسجد شریف کی طرف سفر کرنے کا التزام کیا ہے اور بقیہ جمیع زیارات اس کے ضمن میں شامل کیں اور اسی سے رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس پر سلام بھیجتا ہے۔ جیسا کہ انہوں نے اس کی اپنی کتب میں وضاحت کی۔ (کلام الشیخ عطیہ فی اضواء البیان : ۵۸۶/۸)

اس کے بعد شیخ عطیہ ابن تیمیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

فدل كلامه رحمه الله ان
زيارة القبر والصلوة في
المسجد مرتبطان ومن
آپ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس امر پر
دلالت کرتا ہے کہ زیارت قبر انور اور مسجد
میں نماز دونوں متصل ہیں اور جس شخص

ادعی انفکا کھما عملیا نے ان دونوں کے عملی طور پر جدا جدا
 فقد خالف الواقع، واذا ثبت ہونے کا دعویٰ کیا، اس نے واقع کے خلاف
 الرابطة بينهما انتفی کیا۔ جب ان دونوں میں رابطہ اور اتصال
 الخلاف و زال موجب النزاع ثابت ہو گیا تو اختلاف ختم ہوا، اور نزاع کا
 والحمد لله رب العلمین۔ سبب بھی زائل ہوا۔

ایک اور مقام پر شیخ الاسلام تصریح کرتے ہیں کہ قبور صالحین کی زیارت کے
 لیے کئے جانے والے سفر میں نماز کے قصر ہونے کے بارے میں امام احمد کے اصحاب کے
 چار اقوال ہیں، جن میں سے تیسرا یہ ہے:

تقصر الی قبر نبینا علیہ ہمارے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 الصلوة والسلام۔ قبر انور کی زیارت کے سفر میں نماز قصر کی
 (اضواء البیان والتکملة: ۵۹۰/۸) جائے گی۔

پھر شیخ عطیہ فرماتے ہیں: کہ یہ شیخ الاسلام کی انتہائی تصریح ہے کہ واقع کے
 اعتبار سے زیارت قبر انور اور مسجد میں نماز، دونوں میں جدائی کا قطعاً کوئی تصور نہیں
 اور یہی عام علماء کے نزدیک مفتی بہ ہے۔

رہی جاہل کی بات تو اس کے بارے میں آپ فرماتے ہیں کہ ”جو شخص اس
 حدیث کو نہیں جانتا اور محض قبر انور کی زیارت کے ارادے سے سفر کرتا ہے تو
 ضروری امر ہے کہ وہ آپ کی مسجد شریف میں نماز پڑھے گا تو اس پر اسے ثواب ملے گا
 اور جو اس نے کیا وہ ممنوع تھا لیکن وہ نہیں جانتا، لہذا اس پر کوئی عقاب و عتاب نہیں
 ہوگا اور اجر و ثواب ضرور حاصل ہوگا۔“ (اضواء البیان والتکملة: ۵۹۰/۸)

اس سے ظاہر ہوا کہ قبر انور کی زیارت کا قصد کرنے والا کسی حال میں بھی اجر و ثواب
 سے محروم نہیں رہتا، تو پھر اس کے بارے میں بدعتی، گمراہ اور مشرک کا فتویٰ دینا کیسے صحیح
 ہوگا؟ ”سبحانک هذا بہتان عظیم۔“

حالانکہ اس مقدس جگہ سے آشنائی کی دولت میسر آئی جہاں آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال فرمایا اور مزید اس مقدس و منور جگہ کا تعارف ہوا جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تربت اطہر ہے۔ گویا کہ اس کو انتہائی قیمتی معلومات کا خزانہ ملا تو اس سے بڑھ کر اور سعادت کیا ہو سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ اس مقام اطہر و اقدس کی شرافت و عظمت کو مزید چار چاند لگائے۔

میں (مؤلف) کہتا ہوں کہ یہ حدیث لفظ قبر اور لفظ بیت 'دونوں کے اعتبار سے اپنے جمع طرق کے ساتھ حد تو اتر کو پہنچ جاتی ہے۔ اس کو صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے روایت کیا ہے، جن میں سے حضرت علی بن ابوطالب، عبد اللہ بن عمر، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، جابر بن عبد اللہ، سعد بن ابی وقاص، عبد اللہ بن زید مازنی، ابو بکر، جبر بن مطعم، ابو داؤد لیشی، زید بن ثابت، زین بن حارثہ، انس، عائشہ اور معاذ بن حارث رضی اللہ عنہم اجمعین کے نام سرفہرست ہیں۔ واللہ اعلم۔

(التلخیص الحیر: ۳/۲۳، نظم المستاث: ۱۲۸، تحف زوی الفضل: ۱۳۶، اور فضائل الدیۃ: ۲/۲۶۵)

اور ان کی احادیث کو امام مالک بن انس، امام احمد بن حنبل، امام ترمذی، طحاوی، ابو-علی، ضیاء مقدسی، بزار، ابن عساکر اور خطیب بغدادی جیسے اجلہ ائمہ حدیث نے اپنی کتب میں نقل کیا:

لَا تَجْعَلُوا قَبْرِي عِيْدًا

”میری قبر کو میلہ نہ بناؤ“

یہ مبارک حدیث بھی ان نصوص میں سے ایک ہے جن کی تحریف اور باطل تاویل کا ہمارا غالی قسم کے لوگوں نے اٹھار کھا ہے، اور ان کو اپنی خواہشات نفسانیہ کے مطابق ڈھالتے ہیں اور وہاں وارد کرتے ہیں جو ان کا محل نہیں۔ اسی طرح اس

حدیث سے بھی وہ لوگ زیارت نبویہ کے لیے سفر کرنے کی حرمت پر استدلال کرتے ہیں، حالانکہ ان کے مابین بھی اس کے حرام اور بدعت ہونے میں اختلاف ہے۔ چلیں ہم ان کی بات بھی سن لیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ

یہ شرک ہے۔

پھر کہنے لگے: یہ حرام ہے۔

پھر یوں گویا ہوئے: یہ بدعت ہے۔

امید ہے کہ بعد میں کہیں گے: یہ خلاف سنت ہے۔

شاید پھر یہ بھی کہہ ڈالیں: یہ مباح ہے۔

جیسا کہ مسئلہ توسل بالنبی ﷺ میں بھی ان کے اجتہاد میں یہ تدریجی تغیر ہمارے سامنے ہے کیونکہ اس مسئلہ میں بھی ہم نے ان کو یہ کہتے سنا ہے کہ یہ شرک ہے۔

پھر حکم میں تغیر ہوا اور کہا: یہ حرام ہے۔

پھر مزید تغیر ہوا اور کہا: یہ بدعت ہے۔

پھر وہاں سے حکم بدل کر یہاں تک پہنچا کہ یہ خلاف سنت اور ناجائز ہے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس کے باوجود ہم اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتے ہیں جو صراطِ مستقیم کی ہدایت دیتا ہے اور ہم اس سے سوال کرتے ہیں کہ ہمیں نور بصیرت کی بیکراں دولت سے سرفراز فرمائے اور بھلائی کی طرف ہماری خوب دشگیری فرمائے۔ ہر غیور مسلمان کی یہی تمنا ہوتی ہے۔

بہر حال حاصل یہ ہے کہ اس مبارک حدیث کا مسئلہ زیارت سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسے حدیث لا تشد الرحال۔۔۔ کیونکہ اس حدیث کا مقصود کچھ اور ہے جبکہ مسئلہ زیارت ایک الگ امر ہے۔ اب ہم اس حدیث کا درجہ بیان کرنے کے بعد ائمہ

ثقات کے حوالے سے اس کا مفہوم واضح کرتے ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ کی کامل توفیق سے کہتا ہوں:

اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بایں الفاظ روایت کیا ہے:

لا تجعلوا بیوتکم قبورا ولا
تجعلوا قبری هیدا وصلوا
اے گھروں کو قبریں نہ بناؤ اور میری قبر
کو میلہ نہ بناؤ اور مجھ پر درود پڑھو بے
شک تمہارا درود مجھے پہنچ جاتا ہے تم جہاں
حيثما كنتم۔ (رواۃ ابوداؤد) بھی ہو۔

اس حدیث کے ایک راوی عبد اللہ بن نافع صاخ میں اختلاف ہے۔ امام احمد کا کہنا ہے: یہ ضعیف ہے اور ابو حاتم رازی کا بھی یہی قول ہے حالانکہ امام یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے اور ابو زرہ فرماتے ہیں: ”لاباس بہ“ (اس میں کوئی حرج نہیں) امام منذری کی ”مختصر ابی داؤد“ میں اسی طرح ہے۔

(مختصر ابی داؤد للمندری: ۲/۴۳۷)

مجمع الزوائد میں ہے کہ اس کو ابو حاتم نے روایت کیا اور اس میں ابو حفص ابن ابراہیم جعفری سے جس کو ابن ابی حاتم نے ذکر کیا اور اس میں کوئی حرج نہیں کی اور اس روایت کے بقیہ رجال ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد: ۳/۳)

اب ذیل میں ہم ائمہ ثقات کے حوالے سے مفہوم حدیث کے احتمالات درج کرتے ہیں:

(۱) حافظ ذکی الدین منذری فرماتے ہیں کہ

”اس سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر انور کی کثرت زیارت پر انگیزہ کرنا ہے تاکہ اس عمل کو چھوڑ نہ دیا جائے اور صرف عید کی طرح ہی کسی وقت زیارت کی جائے جو سال میں صرف دو ہی مرتبہ آتی ہے۔“

(۲) بعض ائمہ نے اس سے اس امر کی ممانعت مراد لی ہے کہ زیارت کے لیے عید کی طرف کوئی دن متعین کیا جائے، جس کے علاوہ زیارت نہ کی جائے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جہاں تک آسانی سے ممکن ہو، غیر دن کی تخصیص کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کثرت سے زیارت کی جائے۔ اس تاویل کو امام تقیؑ نے ذکر کیا ہے۔

(۳) بعض ائمہ نے یہ معنی بیان کیا کہ زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سوء ادب سے ممانعت ہے یعنی وہاں لوہو و لب میں مشغول نہ ہو جاؤ، جس طرح عیدوں میں کیا جاتا ہے۔ فقط حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی جائے، آپ ﷺ کے پاس دعا کی جائے اور آپ ﷺ کی نظر شفقت کی برکت دعا اور سلام کے جواب کی امید رکھی جائے اور ساتھ ساتھ اس بارگاہ شریفہ نبویہ کے ادب کا دامن ہاتھ سے جانے نہ پائے۔

امید ہے کہ یہ معنی غرض حدیث کے زیادہ قریب ہے۔ انشاء اللہ، کیونکہ اہل کتاب کی عادت تھی کہ وہ اپنے انبیاء و صالحین کی زیارت کے وقت لوہو و لب اور زینت میں ہی مشغول رہتے، تو نبی کریم ﷺ نے امت کو اس سے منع فرمایا کہ اپنے نبی ﷺ کی زیارت کے وقت اس طرح کے لوہو و لب میں مشغول ہو کر ان سے مشابہت پیدا کی جائے۔ بلکہ امت مسلمہ پر لازم ہے کہ وہ آپ ﷺ کی زیارت کو توبہ و استغفار کرتے ہوئے آئیں، اور بعد از وصال بھی نبی ﷺ کی زیارت انہی قواعد ادب پر کی جائے جو آپ ﷺ کی حیات ظاہری میں ان کے ملحوظ خاطر ہوتے تھے۔

یقین جان لو اے شک نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت نیکی اور بھلائی ہے، اور بھلائی میں کثرت کرنا مزید نیکی ہے، لہذا ازار پر لازم ہے کہ ادب و احترام کا دامن مضبوطی سے تھامے رکھے اور لوہو و لب سے گریز کرے۔

(۴) عبدالرزاق نے اپنی ”المصنف“ میں جو روایت نقل کی ہے کہ حسن بن

حسن نے قبر نبوی کے پاس ایک قوم کو دیکھا تو انہیں منع کیا اور اپنے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان عالی شان ان کے گوش گزار کیا:

لَا تَحْمِلُوا قَبْرِي عَيْدًا۔ میری قبر کو میلہ نہ بناؤ۔

تو اس میں ان کو ادب کا لحاظ نہ رکھنے پر زجر کی گئی۔ یہ روایت اسی معنی پر محمول ہے۔

اور یہ حدیث اس معنی کی تائید کرتی ہے کہ زیارت کے وقت سوء ادب سے منع کیا گیا اور ایسی لاپرواہی سے روک دیا گیا جو عیدوں میں وقوع پذیر ہوتی ہے۔ بہر حال زیارت سے ممانعت مقصود نہیں۔

شیخ الاسلام امام تقی سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ اسلاف میں سے کسی ایک فرد کے بارے میں یہ تصور کیسے ہو سکتا ہے کہ اس نے زیارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے منع کیا ہو، جبکہ جمیع اموات کی زیارت پر ان سب کا اجماع ہے۔

اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِيْ وَثْنًا يُعْبَدُ

”اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے“

یہ مبارک حدیث بھی انہی نصوص میں سے ایک ہے جن کے ساتھ استدلال کرنے میں غالی اور محرفین حضرات اپنی خواہشات کے مطابق تاویل کرتے ہیں تو اس حدیث کا مفہوم بھی انہوں نے اپنی طبع نفسانیہ کے تحت ڈھالا اور بڑی بھیاں تک تحریف کرتے ہوئے استدلال یہ کیا کہ نبی مکرم خیر البریہ علیہ الفضل الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کے لیے سفر کرنا حرام ہے یا بدعت یا مکروہ۔ کیسی یہ باطل سوچ ہے جو راد حق سے بھکی ہوئی ہے۔ ابھی اس کے راوی کے ذکر کے بعد ہم اس کا صحیح مفہوم بیان کرتے ہیں۔

اس کو امام احمد نے بایں الفاظ روایت کیا:

اللهم لا تجعل قبري وثنا
لعن الله قوما اتخذوا قبور
انبيائهم مساجد۔
اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا، اللہ تعالیٰ
کی لعنت ہو اس قوم پر جنہوں نے اپنے
نبیوں کی قبروں کو مساجد بنایا۔

(مسند احمد: ۲/۳۳۶)

امام مالک نے اسے (الموطا: ۱/۱۷۲) میں مرسل روایت کیا۔ اسی طرح اس کو
ابو۔علی نے روایت کیا، جس میں اسحاق بن ابواسرائیل ہے، اس میں کلام ہے اور اس
کے بقیہ رجال ثقہ ہیں۔

علامہ زر قانی فرماتے ہیں کہ جو شخص ثقات کی مراہیل کو حجت مانتا ہے اس کے
نزدیک یہ حدیث صحیح ہے اور اس کے نزدیک بھی جس نے موطا کے الفاظ کو عمر بن محمد
کی سند سے مسند کہا، اس شخص کی زیادت قبول ہے اور عقیلی کے پاس اس کا شاید
موجود ہے۔ شرح الزرقانی للموطا میں اسی طرح ہے۔ (شرح الزرقانی للموطا: ۱/۳۵۱)

جان لو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر انور اس جگہ میں ہے جو آپ کے حجرہ
مقدسہ میں داخل ہے اور حجرہ مقدسہ آپ ﷺ کی مسجد شریف میں داخل ہے۔ یہ
ایک ایسا امر ہے جس پر عمد صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر جمیع علماء اعلام،
ائمہ اسلام اور سلف صالحین کا اتفاق ہے۔

صحیح حدیث میں وارد ہے جو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کے شرک
و پرستش سے محفوظ ہونے پر دال ہے۔ کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی
کہ میری قبر بت نہ بنے جس کی پرستش کی جائے، اور آپ ﷺ کی دعا مقبول ہے۔
نبی اکرم ﷺ نے یوں دعا کی:

اللهم لا تجعل قبري وثنا
يعبد، اشد غضب الله على
اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بنا کہ اس کی
عبادت کی جائے، اللہ کا غضب ہو اس قوم

قوم اتخذوا قبور انبيائهم پر جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبور کو مساجد
مساجد۔ بنایا۔

جمع طرق سے اس کی تمام روایات کو یکجا کرنے سے حدیث شریف کا معنی یہ
حاصل ہوتا ہے کہ اس نیت سے قبرانور کی طرف جانے کی ممانعت ہے کہ اس پر یا اس
کی طرف نماز پڑھی جائے تاکہ صاحب قبر یا قبر کی تعظیم ہو کیونکہ امم سابقہ کا شرک اور
قبور و اہل قبور کی عبادت کی طرف مائل ہونے کا یہی ذریعہ بنا۔

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس نئی سے اسی ذریعہ کا اعتبار کیا ہے، تو اس کو
اپنی امت پر بند کر دیا تاکہ وہ ان امور میں نہ پڑ جائیں، جن کی وجہ سے ان سے پہلے کی
امتیں ہلاک ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی امید کو ثابت اور دعا کو قبول کیا۔
یہی وجہ ہے کہ کوئی فرد مسلم آپ ﷺ کی قبرانور کی تعظیم اس طرح نہیں کر تاکہ
اس پر یا اس کی طرف نماز پڑھے۔

حضور پر نور شافع یوم الشور ﷺ سے اپنے دفن کا اسی جگہ میں اشارہ ثابت
ہے۔ بزار نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا:

ما بین قبری و منبری روضۃ میری قبر اور منبر کا درمیانی حصہ جنت
من ریاض الجنۃ کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔

یہاں بیت کی جگہ پر قبر گویا آپ ﷺ کو علم ہے کہ مسجد نبوی شریف قبرانور
کے ساتھ متصل ہوگی، تو یہ فضیلت اسی کے لیے ثابت رکھی اور اسی کی طرف آنے میں
امت کو رغبت دلائی اور قبر کی وجہ سے مسجد کا قصد ترک کرنے کا حکم دیا اور نہ ہی اس
کے منہدم کرنے کا، بلکہ تصریح فرمادی کہ اس مسجد میں ایک نماز پڑھنا مسجد حرام کے
علاوہ دیگر مساجد میں ہزار نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ اور ارض مقدس کا جو حصہ قبرانور
سے متصل ہے، اس کی منبر منور تک یوں تخصیص فرمائی:

روضۃ من ریاض الجنۃ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔

قبر انور اور مسجد نبوی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جگہ میں دفن ہونے پر اشارہ ثابت ہے۔ اور یہ بھی اشارہ ہے کہ قبر یہاں ہوگی اور یقیناً وہ باغ جنت کی طرف ہوگی۔ یہ ان نصوص وارودہ سے ثابت ہے، جہاں احادیث روضہ میں قبر کا لفظ آیا ہے مثلاً (ما بین قبری ومنبری) اور یہ دوسرے الفاظ (ما بین بیتنی ومنبری) کے معارض نہیں۔ ہم نے ان روایات کی تفصیل اپنی کتاب "دار التوحید" میں پیش کر دی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مالک نے موطا میں اپنی سند سے یہ روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما بین قبری ومنبری روضۃ
من ریاض الجنۃ ومنبری علی
حوضی۔
میری قبر سے لے کر منبر تک جنت کی
کیاریوں میں سے ایک کیاری ہے اور میرا
منبر میرے حوض پر ہے۔

اسی طرح ہی امام مالک نے اسے "الموطا" کتاب الصلوۃ، باب مسجد رسول اللہ میں اس کو روایت کیا۔

میں کہتا ہوں: بعض نسخوں میں "ما بین بیتنی" کے الفاظ وارد ہیں۔ اور یہ دونوں روایتیں "قبری" اور "بیتنی" کے لفظ والی صحیح ہیں۔ ابن عبد البر نے (التمیذ: ۱/۲۸۷) میں اس کی تنبیہ کی ہے اور شیخین نے صحیحین میں اس پر اعتماد کیا ہے، جہاں انہوں نے لفظ قبر کے ساتھ حدیث کا مفہوم واضح کیا ہے۔

(صحیح بخاری: ۳/۷۰ فتح، صحیح مسلم حدیث: ۵۰۱)

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میں توقیف ضروری ہے اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام کا ارشاد گرامی "ما بین قبری ومنبری روضۃ من ریاض الجنۃ" اکثر ان آثار اور ماسوا پر مبنی ہے۔ ان میں سے "ما بین بیتنی ومنبری روضۃ من ریاض الجنۃ" ہے، جس کی تصحیح اس طرح

کرنا ضروری ہے کہ آپ ﷺ کا بیت یہی قبر ہے اور یہ علامات نبوت میں سے ایک جلیل القدر علامت ہے۔

کیونکہ اللہ جل جلالہ نے آپ ﷺ کے سوا ہر نفس پر اس زمین کو مخفی رکھا ہے، جہاں اس کی موت آئے گی۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ مِّمَّا بَيَّأَتْ أَرْضٍ تَمُوتُ. (القصص: ۴۴)
اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی۔

فَإِنْ لَوْ تَفَتَّحُ عَمَلُ الشَّيْطَانِ

”بے شک اگر یا کاش کا لفظ شیطان کا عمل کھولتا ہے“

یہ حدیث صحیح ہے جس کو امام مسلم وغیرہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے

روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

الْمُؤْمِنُ الْقَوِيُّ خَيْرٌ وَأَحَبُّ إِلَى اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِ الضَّعِيفِ، وَفِي كُلِّ خَيْرٍ إِحْرَاصٌ عَلَى مَا يَنْفَعُكَ وَأَمْتَعِينَ بِاللَّهِ وَلَا تَعَجْزْ، وَإِنْ أَصَابَكَ شَيْئٌ فَلَا تَقُلْ: لَوْ أَنِّي فَعَلْتُ كَانَ كَذَا وَكَذَا... وَلَكِنْ قُلْ: قَدَّرَ اللَّهُ وَمَا شَاءَ فَعَلَ، فَإِنْ لَوْ تَفَتَّحُ عَمَلُ الشَّيْطَانِ.

قوی مومن ضعیف مومن سے بہتر اور اللہ کو زیادہ پسند ہے اور ہر ایک میں بھلائی ہے، اس امر کی کوشش کر جو تمہیں نفع دے اور اللہ سے مدد طلب کر، تھک ہار کر نہ بیٹھ جا، اگر تجھے کوئی نقصان پہنچے تو یہ نہ کہہ کہ اگر میں کرتا تو ایسے ایسے ہو جاتا بلکہ یہ کہہ کہ یہ تقدیر الہی ہے، جو اس نے چاہا کر دیا، کیونکہ اگر یا کاش کا لفظ شیطان کا عمل کھولتا ہے۔

(صحیح مسلم: کتاب القدر باب الایمان والايمان له)

یہ مبارک حدیث ایک ایسی نص ہے جس پر بعض نصوص کے ظواہر پر ہی اعتماد کرنے والے حضرات ہر اس شخص پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں جس نے کسی ایسی صورت میں اگر یا کاش کا لفظ استعمال کیا جو کسی حالت کے ہاتھ سے نکل جانے پر اظہار افسوس ہو اور بطور دلیل یہی فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیش کرتے ہیں کہ ”بے شک“ اگر یا کاش کا لفظ شیطان کا عمل کھولتا ہے۔ ”شرک اور کفر و ضلالت بھی شیطانی اعمال سے متعلق ہیں“ اس لیے جو بھی اگر یا کاش کا لفظ استعمال کرے وہ شیطانی جھنڈے تلے داخل ہوا۔ (یہ ان ظواہر نصوص پر حکم لگانے والوں کا کہنا ہے)

میں کہتا ہوں: یہ اطلاق صحیح نہیں، اسی لیے ہم نے جب ان ارباب فہم و بصیرت کی طرف رجوع کیا جن کو فقہ و حدیث کے ائمہ ہونے کا شرف حاصل ہے، تو ہمیں کافی اور شافی جواب میسر ہوا۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں کہ یہ نہی اس شخص کے لیے ہے جس نے حتمی اعتماد کے ساتھ یہ کہا اور اگر واقعی اس نے ایسا کیا تو قطعاً درست نہیں اور جو اسے اللہ تعالیٰ کی مشیت کی طرف منسوب کرے کہ ہرگز اسے نہیں پہنچا مگر جو اللہ نے چاہا، تو یہ اس قبیلہ سے نہیں۔ قسم اول کا استدلال حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان سے ہے جو آپ نے نماز میں کہا:

لَوْ أَنَّ أَحَدَهُمْ رَفَعَ رَأْسَهُ لَرَأَانَا۔ اگر ان میں سے کوئی بھی اپنا سر اٹھاتا تو

ہمیں دیکھ لیتا۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ اس باب میں حجت نہیں، کیونکہ آپ نے مستقبل کی خبر دی نہ کہ وقوع تقدیر کے بعد اس کے رد کا دعویٰ کیا۔ مزید فرماتے ہیں کہ ایسے ہی ان احادیث کا مفہوم ہے جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”باب ما یحوز من اللہ“ میں ذکر کیں، مثلاً:

(۱) لَوْ لَا حَدَّثَنَا عَنْهُ قَوْمٌ۔ اگر تیری قوم کا زمانہ کفر کے قریب نہ

يَا كُفْرًا لَا تُمْسِكُ الْبَيْتَ عَلَى
قَوَاعِدِ اِبْرَاهِيمَ
ہوتا تو میں بیت اللہ کو ابراہیم (علیہ السلام)
کی بنیادوں پر کھڑا کر دیتا۔

(۲) وَلَوْ كُنْتُ رَاجِعًا بِغَيْرِ
بَيِّنَةٍ لَرَجَمْتُ هَذِهِ
اگر میں بغیر دلیل کے کسی کو سنگسار کرتا
تو اس عورت کو کرتا۔

(۳) وَلَوْ لَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰى اُمَّتِيْ
لَا مَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ
اگر میں اپنی امت پر گراں نہ سمجھتا تو
ضرور انہیں مسواک کا حکم دیتا۔

اور اسی طرح دیگر احادیث سب مستقبل سے متعلق ہیں۔ تقدیر کے معاملہ میں
یہ محل اعتراض نہیں اور نہ ہی اس میں کراہت ہے کیونکہ آپ ﷺ نے ان امور
کے بارے میں خبر دی ہے جن کو آپ مانع نہ ہونے کی صورت میں سرانجام دے سکتے
ہیں اور آپ کی قدرت میں ہیں اور جو گزر جائے وہ قدرت سے باہر ہو جاتا ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میرے نزدیک حدیث کا معنی یہ ہے کہ
نہی اپنے ظاہر اور عموم کے اعتبار سے نہی تزیہہ ہے اور اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا یہ فرمان دال ہے:

فان لو تفتح عمل الشيطان -
بے شک اگر یا کاش کا لفظ شیطان کا عمل
کہوتا ہے۔

یعنی دل میں تقدیر کا معارضہ ڈالتا ہے اور شیطان اس سے وسوسہ ڈالتا ہے۔ یہ
قاضی عیاض کا کلام ہے۔ مین کہتا ہوں: یہ ماضی میں اگر یا کاش کے استعمال سے متعلق
ہے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

لَوْ اسْتَفْبَلْتُ مِنْ اَمْرِىْ مَا
اسْتَدْبَرْتُ مَا سَفَتُ الْهَدٰى
اگر اپنا معاملہ مجھے پہلے معلوم ہوتا جو بعد
میں معلوم ہوتا تو میں قرہانی ساتھ نہ لاتا۔

وغیرہ تو ظاہر ہے کہ ایسے امور میں ان الفاظ کے اطلاق سے ممانعت ہے جن میں کوئی فائدہ
نہیں تو نہی تزیہہ ہوگی نہ کہ تحریم۔ لہذا جس شخص کی اطاعت الہی کی قضا پر اظہار السوس

کرتے ہوئے یہ کہا یا اس طرح کا کوئی اور امر پیش نظر تھا تو اس پر کوئی حرج نہیں۔ اور یہ اکثر استعمال ہوتا ہے جس کی متعدد امثلہ احادیث مبارکہ میں موجود ہیں۔ واللہ اعلم۔

(شرح النووی علی مسلم: ۶/۲۲۱)

شیخ ابن قیم نے بہت اچھا کہا ہے کہ یہ جہالت ہے اور اس میں کوئی شک بھی نہیں کیونکہ ایک عالم، عاقل اور عارف اعتماد کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا اس لیے کہ یہ بھی کبھی انسان کی زبان پر عادتاً جاری ہوتا ہے اور اس کا حقیقی معنی مقصود نہیں ہوتا۔ شیخ ابن قیم (زاد المعاد: ۲/۳۵۶) میں کہتے ہیں:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک امر کے گزر جانے کے بعد قائل کو اس قول سے منع فرمایا کہ یوں نہ کہو:

لو انی فعلت کذا و کذا۔ کاش کہ میں ایسے ایسے کرتا۔

اور فرمایا کہ ”کاش کا لفظ شیطان کا عمل کھولتا ہے۔“ اور اس کو وہ کہنے کی ہدایت دی جو اس کلمہ سے کہیں زیادہ نفع بخش ہے کہ یوں کہو:

قدر اللہ وما شاء فعل۔ اللہ کی تقدیر ہے جو اس نے چاہا کر دیا۔

یہ اس لیے کہ اس کا یہ قول ”اگر میں ایسے ایسے کرتا تو میرے ہاتھ سے نہ نکلتا جو نکل گیا یا میں اس کام میں نہ پڑتا جس میں پڑ گیا۔“ ایک ایسا کلام ہے جس پر قطعاً کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا کیونکہ یہ امر گزر گیا ہے، آنے والا نہیں اور گزرے ہوئے یعنی غیر مستقل نے اسے ”کاش“ کے لفظ سے ہلاک کر دیا اس لیے کہ ”لو“ (کاش) کے ضمن میں یہ دعویٰ پنہاں ہے کہ امر اگر اس کے خیال کے مطابق ہوتا تو اللہ تعالیٰ کی قضاء اور قدر و مشیت کا غیر ہوتا اور جو اس کی تمنا کے خلاف واقع ہوا ہے یہ اللہ تعالیٰ کی قضا اور قدر و مشیت کے تحت ہے۔ تو جب اس نے کہا: ”اگر میں ایسا کرتا تو واقع کے خلاف ہوتا۔“ تو یہ محال ہے کیونکہ تقدیر الہی میں طے شدہ امر کا خلاف محال ہے تو لازماً اس کا کلام کذب و جمل اور محال کو متضمن ہوا اگر تقدیر کی تکذیب سے محفوظ بھی

ہو لیکن اس کے معارضہ سے محفوظ نہیں رہے گا جو اس قول سے ہے: ”اگر میں ایسے کرتا تو اسے ہٹا لیتا جو اللہ نے میرے قدر میں کیا تھا۔“

ایک وہم اور اس کا ازالہ

اگر یہ کہا جائے کہ اس میں تقدیر کا رد یا اس کا انکار نہیں، کیونکہ یہ اسباب بھی تقدیر ہیں جن کی اس نے تمنا کی اور کہا کہ اگر اس قدر کو پالیتا تو اس کی وجہ سے وہ قدر مجھ سے دور ہو جاتی اور ایک قدر سے دوسری کا ٹل جانا مسلم ہے، جیسے مرض کی قدر دوا سے گناہوں کی قدر توبہ سے اور دشمن کی قدر جہاد سے ٹل جاتی ہے، حالانکہ ہر دو کا تعلق تقدیر سے ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات حق ہے، لیکن یہ مکروہ قدر کے وقوع سے پہلے نفع بخش ہے۔ جب قدر واقع ہو جائے تو اس کے دور کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں، ہاں اگر کسی اور قدر کے ساتھ اس کے دفعیہ یا تخفیف کا کوئی راستہ ہو تو وہ اس زبانی قول سے کہیں بہتر ہے کہ ”کاش میں اسے کر لیتا۔۔۔“ بلکہ ایسی حالت میں اس کا عمل یہ ہے کہ اس فعل کی طرف توجہ کرے، جس سے واقع ہونے والی قدر کا دفعیہ ہے یا اس کے اثر میں تخفیف ہو اور اس امر کی تمنا نہ کرے جس کے حصول میں کوشاں نہیں، کیونکہ یہ محض عجز اور کمزوری ہے اور اللہ تعالیٰ عجز پر ملامت کرتے ہیں، جبکہ محنت کرنا ضروری اور مامور بہ ہے۔ محنت کا مطلب ہے کہ ان اسباب کا دستیاب کرنا جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے وہ مہیات وابستہ کئے ہیں جو بندے کی معاش و معاد میں اس کے لیے نفع بخش ہیں تو یہ محنت بھلائی کا دروازہ کھولتی ہے، اور عجز (سستی) شیاطین کا عمل کھولتی ہے۔ لامحالہ جب انسان نفع بخش امور سے عاجز ہو جاتا ہے تو خواہشات باطلہ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، اور طرح طرح کی باتیں کرتا ہے: ”اگر ایسے ایسے ہو جائے۔۔۔ اور اگر میں ایسا کروں۔“ تو اس پر شیاطین کا عمل کھل جاتا ہے تو گویا اس کا خلاصہ تھک ہار جانا اور سستی ہے یعنی عجز و کسل۔ اس لیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں

سے پناہ مانگی۔ دعائیہ الفاظ یوں وارد ہیں:

اے اللہ میں عجز و کسل سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔
اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِکَ مِنَ الْعِجْزِ وَالْکَسْلِ۔

یہ دونوں برائی کی جڑ ہیں۔ پریشانی، افسردگی، بزدلی، بخل اور مقروض و مغلوب ہو جانا، سب انہی کی شاخیں ہیں۔ امام بخاری نے (الدعوات: ۱۱/ ۱۳۸) میں روایت کیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان سب سے بایں الفاظ اللہ کی پناہ مانگی:

اے اللہ میں تیری پناہ مانگتا ہوں غم و اندوہ سے، عجز و کسل سے، بخل اور مقروض و مغلوب ہونے سے۔
اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِکَ مِنَ الْهَمِّ وَالْحُزْنِ وَالْعِجْزِ وَالْکَسْلِ وَالْبُخْلِ وَالْجُبْنِ وَضَلَعِ الدَّيْنِ وَغَلَبَةِ الرِّجَالِ۔

لہذا ان تمام بیماریوں کی جڑ عجز اور کسل ہے، جس کا عنوان ”اگر یا کاش“ کا لفظ ہے۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”بے شک اگر یا کاش کا لفظ شیاطین کا عمل کھوتا ہے۔“ لہذا تمنا کرنے والا سب سے زیادہ بیکار اور مفلس ہے، کیونکہ تمنا مفلسوں کا اس المال ہے اور عجز ہر برائی کی کنجی ہے۔

بہر حال تمام گناہوں کی بنیاد عجز (بیکاری) ہے۔ آخر کار بندہ عبادات کے اسباب سے عاجز ہو جاتا ہے اور ان اسباب سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے جو اس کو گناہوں سے روک سکیں، اور اس کے اور مغاصی کے درمیان حائل ہو سکیں تو وہ گناہوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں یہ حدیث بڑی جامع ہے۔ فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

اے اللہ میں عجز و کسل سے تیری پناہ مانگتا ہوں اور غم و اندوہ سے بھی تیری پناہ مانگتا ہوں۔
اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِکَ مِنَ الْعِجْزِ وَالْکَسْلِ وَالْحُزْنِ۔

لہذا برائی کے اصول و فروع، مبادی و غایات اور موارد و مصادر یہی چیزیں ہیں۔

غیرت فاروقی اور شجرہ رضوان

شجرہ رضوان سے مراد وہ مبارک درخت ہے جس کے نیچے صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیعت لی۔ علامہ ابن سعد نے "الطبقات" میں نافع سے روایت کیا ہے:

کان الناس یاتون الشجرة	لوگ ایک درخت کے پاس آتے جسے
التي یقال لها: شجرة	شجرہ رضوان کہا جاتا تھا اور اس کے پاس نماز
الرضوان فیصلون عندها قال:	پڑھتے۔ راوی کہتے ہیں کہ اس کی خبر حضرت
فبلغ ذلک عمر بن الخطاب	عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہوئی تو
فاوعدہم فیہا وامر بقطعہا	آپ نے اس مسئلے میں انہیں زجر و توبیخ کی
فقطعت۔ (التبرک المذکور والتبرک	اور درخت کے کاٹ دینے کا حکم دیا تو اسے
الممنوع از علی بن نفع علیانی: ص ۶۵)	کاٹ دیا گیا۔

اس نص کے ساتھ وہ لوگ بڑے خوش ہوتے ہیں جو صحیح ثابتہ آثار نبویہ کے ساتھ تبرک کے منکر ہیں۔ ہمارا مقصود جیسا کہ واضح ہے کہ وہ تبرک شرعی ہے اور توجہ محض اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف ہے اور اسی سے دعا اور استعانت ہے۔ صرف توکل صاحب مکان کے ساتھ ہے اور یہ توکل جائز ہے، سنت نبویہ میں وارد ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، جیسا کہ آپ ﷺ نے اعرابی کو توکل کی تعلیم دی۔ رہا وہ استدلال جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درخت کٹوانے سے کیا جاتا ہے، وہ قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ جس درخت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کٹا دیا وہ ایک اور درخت تھا اور لوگوں کے گمان میں وہی شجرہ رضوان تھا اور اس کے پاس آکر نماز

پڑھتے اور انتہائی توجہ سے اس کا قصد کرتے۔ لامحالہ یہ عمل باطل ہے کیونکہ وہ ایسی چیز کے پاس عمل تھا جس کی نسبت وہ جس ہستی کی طرف کرتے تھے وہ ثابت اور صحیح نہیں تھی کہ وہ اس درخت کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مظلوم نسبت پر جلیل القدر صحابی کی غیرت شدت اختیار کر گئی۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ وہ درخت نامعلوم ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کا مقام و محل امت مسلمہ کو بھلا دیا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے شب قدر کی گھڑی کا تعین اپنے نبی ﷺ پر فراموش کر دیا، اور یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول کا مصداق ہے جو بخاری میں موجود ہے:

رَأَى جَاءَ فِي الْعَامِ التَّالِي لِعَامِ
بَيْعَةِ الرِّضْوَانِ قَالَ: فَبَحَثْنَا
عَنِ الشَّجَرَةِ فَلَمْ يَفْعُ عَلَيْهَا
رَجُلَانِ-

کہ آپ رضی اللہ عنہ بیعت رضوان کے
آئندہ سال آئے، فرماتے ہیں کہ ہم نے
شجرہ رضوان کی بابت دریافت کیا تو دو آدمی
بھی اس کی نشاندہی نہ کر پائے۔

اور امام بخاری نے اپنی سند کے ساتھ سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے کہ
ان کے والد فرماتے ہیں:

لَقَدْ رَأَيْتُ الشَّجَرَةَ ثُمَّ
أَنْسَيْتُهَا بَعْدُ فَلَمْ أَعْرِفْهَا قَالَ
مَحْمُودٌ: ثُمَّ أَنْسَيْتُهَا بَعْدُ-

میں نے شجرہ رضوان کو دیکھا ہے پھر بعد
میں مجھے وہ بھلا دیا گیا پھر میں نے اسے نہیں
پچانا، محمود (بن غیلان جو امام بخاری کے شیخ
ہیں) فرماتے ہیں: پھر بعد میں مجھے وہ بھلا دیا گیا۔

طارق بن عبد الرحمن فرماتے ہیں کہ میں حج کی نیت سے جا رہا تھا کہ میں ایک
ایسی قوم کے پاس سے گزرا جو نماز پڑھ رہی تھی، میں نے پوچھا: کیا یہ مسجد ہے؟ انہوں
نے کہا: یہ وہ درخت ہے جس کے نیچے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیعت رضوان لی۔
تو میں سعید بن مسیب کے پاس آیا اور انہیں خبر دی، تو سعید فرماتے ہیں کہ مجھے میرے

والد (مسیب) نے بتایا ہے، جو شجرہ رضوان کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کا شرف حاصل کرنے والوں میں شامل ہیں کہ جب ہم آئندہ سال آئے تو ہمیں وہ درخت بھلا دیا گیا اور ہم اس پر قادر نہیں ہو سکے۔ سعید فرماتے ہیں کہ اصحاب رسول ﷺ تو اس درخت کو نہیں جانتے، اور تم اس کو جانتے ہو؟ اور تم زیادہ جاننے والے ہو۔

ان دونوں کو امام بخاری نے کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية میں روایت کیا۔
حفاظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس کا قول ”نسیناها“ شیشنی کی روایت میں ”انسیناها“ ہے یعنی ہمزہ مضموم اور نون ساکن کے ساتھ۔ کہ ہمیں اس کی جگہ ہی بھلا دی گئی، اس مضموم پر ”فلم نقدر علیہا“ کے الفاظ شاہد ہیں۔
سعید بن مسیب کا یہ کہنا:

اِنَّ اَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ كَمْ
يَعْلَمُوْهَا وَعَلِمْتُمُوْهَا اَنْتُمْ؟
فَاَنْتُمْ اَعْلَمُ۔
اصحاب رسول ﷺ تو اس درخت کو
نہیں جانتے اور تم جانتے ہو؟ اور تم زیادہ
جاننے والے ہو۔

کلام انکاری ہے، اور ”فانتم اعلم“ کا جملہ غصہ کی حالت پر وال ہے۔
قیس بن ربیع کی روایت میں ہے کہ لوگوں کی باتیں بہت زیادہ ہیں۔

(فتح الباری: ۷/ ۵۶۸)

امام بخاری نے سعید ابن مسیب سے روایت کیا کہ ان کے والد شجرہ رضوان کے نیچے بیعت کی سعادت سے بہرہ ور ہونے والوں میں شامل تھے، کہتے ہیں کہ جب ہم آئندہ سال آئے تو ہم پر وہ مخفی کر دیا گیا۔ اور اسی طرح امام بخاری نے طارق سے روایت کیا کہ میں نے سعید بن مسیب کے پاس شجرہ رضوان کا ذکر کیا تو وہ مسکرائے اور کہا کہ مجھے میرے والد نے خبر دی کہ جو اس کے شاہد ہیں۔ ان دونوں کو امام بخاری نے کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية میں روایت کیا۔

سعید کے والد مسیب کا قول:

لَقَدْ رَأَيْتُ الشَّجَرَةَ، ثُمَّ
أَنْسَيْتُهَا بَعْدُ فَلَمْ أَعْرِفُهَا.

اور طارق بن عبد الرحمن کا قول:

طلعت حاجا فمررت بقوم
يصلون، فقلت: ما هذا
المسجد؟ قالوا: هذا الشجرة
حيث بايع رسول الله ﷺ
بيعة الرضوان، فاتيت سعيد
بن المسيب فاخبرته، فقال:
حدثني ابي: انه كان فيمن
بايع تحت الشجرة قال فلما
خرجنا من العام المقبل
نسناها، وعلمتموها انتم؟
فانتم اعلم.

میں نے درخت دیکھا ہے بعد میں مجھے بھلا
دیا گیا اور میں اسے نہیں پہچانتا۔

میں حج کی نیت سے چلا تو ایک قوم سے
گزر ہوا جو نماز پڑھ رہی تھی، میں نے پوچھا
کیا یہ مسجد ہے؟ انہوں نے کہا یہ وہ درخت
ہے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
بیعت رضوان لی، تو میں نے سعید بن
مسیب کو آکر خبر دی۔ انہوں نے کہا مجھ سے
میرے والد نے بیان کیا جو ان افراد میں
شامل تھے جنہوں نے درخت کے نیچے
بیعت کی کہ جب ہم آئندہ سال آئے تو ہم
اس درخت کو بھول گئے۔ اور تم اس کو
جانتے ہو؟ اور تم زیادہ جاننے والے ہو۔

اور ایک روایت میں ان کے یہ الفاظ مروی ہیں:

نُعِيْتُ عَلَيْنَا۔
وہ ہم پر غفی کر دیا گیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ دونوں اشخاص کی آراء درخت کے تعین میں متفق نہیں۔
جب ایک عہد میں ایک سال کے وقفہ میں اس درخت کا یہ حال ہے باوجودیکہ اس
وقت بیعت رضوان کی سعادت حاصل کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کثرت
موجود تھی، تو اس وقت درخت کے حال کی بابت تیرا کیا خیال ہوگا؟ جب وہ کئی سالوں
بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ظہور پذیر ہوا، جبکہ دور بھی بدل گیا

اور اکثر موقع کے شاہد صحابہ وصال فرما گئے۔ لہذا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اس لیے نہیں کٹوایا کہ آثار کے ساتھ تبرک منع ہے اور نہ ہی یہ معنی آپ کا مقصود تھا اور نہ ہی آپ کے دل میں ایسا وہم پیدا ہوا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تو تبرک ثابت ہے اور آپ نے تو آثار کے ساتھ تبرک طلب کیا، جیسا کہ آپ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے وہ نیزہ یا بھالامانگا جو رسول اللہ ﷺ کے پاس تھا اور رسول اللہ ﷺ نے وہ زبیر سے ادھار لیا تھا۔ جیسا کہ صحیح بخاری باب شہود الملائکہ بدر کتاب المغازی میں ہے۔ (صحیح البخاری بالنسبانی: ۶/۲۶۳)

احتمال دیگر

یہاں ایک اور احتمال بھی ہے جو بڑا قوی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حال و زمان سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے، وہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا درخت کو کٹوایا شرک کے سد باب کے لیے تھا کیونکہ اس کے شبہات ابھی ذہنوں میں جاگزیں پا قریب قریب تھے، اس کے اثرات نے آہستہ آہستہ زائل ہونا تھا جو عرصہ دراز کی پرانی ریت تھی اور تبرک کی ممانعت کے لیے ایسا نہیں کیا۔ تبرک اور شرک میں تو بہت بڑا فرق ہے، تبرک سے تو اللہ اور اللہ کی قدرت پر ایمان پختہ ہوتا ہے، اور یہ عمل صالح کے آثار کے تبرک کی پختہ دلیل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فعل ان کا ذاتی اجتہاد ہے تاکہ شرک کا مکمل خاتمہ ہو جائے اور اس کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہے، لہذا یہ ایک موقع و محل کی مناسبت سے امیر المومنین کا اجتہاد ٹھہرانہ کہ شریعت نبویہ، ارے تعجب تو یہ ہے کہ جو لوگ یہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے استدلال کرتے ہیں، وہی ہیں رکعت تراویح کے مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فعل کی مخالفت کرتے ہیں اور آٹھ رکعت پڑھتے ہیں۔ بہر حال یہ کوئی دین نہیں، محض مخالفت کی عادت ہے جو لوگوں میں سرایت کر چکی ہے۔ (العباد باللہ)

(الرد الحکم المنع علی مکرات و شبہات ابن منیع از سید یوسف ہاشم رحمانی: ص ۷۵)

شیخ محمد بن عبد الوہاب، شیخ آل بو طامی کی نظر میں

ان کے یہاں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر افتراءات کا ازالہ مقصود ہے۔

وفاقی شرعی عدالت کے قاضی شیخ احمد بن حجر آل بو طامی، آل بن علی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں: شیخ مجدد شہیر محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان تمیمی کے بیشتر معاصرین نے ان پر اور ان کے پیروکاروں پر افتراء باندھا اور اکثر متاخرین اسی کو ہی نقل کرتے چلے آئے، اور بیشتر حضرات نے اپنے آپ کو اہل علم اور ان کو عوام کی صف میں شامل کیا اور شیخ موصوف رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متبعین کی طرف یہ منسوب کیا کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقدس کو ملحوظ نہیں رکھتے بلکہ ان میں سے کسی کا یہ کہنا بھی ہے کہ ”میری لائٹھی رسول سے بہتر ہے۔“ علماء و صالحین کو کوئی مقام نہیں دیتے، رسول اللہ ﷺ کی شفاعت کے منکر ہیں، آپ ﷺ کی قبر انور اور تمام مومنین کی قبور کی زیارت کو حرام قرار دیتے ہیں، رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھنے کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، ائمہ کی کتب کی کوئی پرواہ نہیں کرتے بلکہ ان کو جلا دیتے ہیں اور ردی میں ڈال دیتے ہیں، ان کی تقلید کو جائز نہیں سمجھتے، مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں ماسوا اس کے جو ان کے عقیدہ پر ہو اور مولد نبوی پڑھنے کو حرام ٹھہراتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

ان سب افتراءات کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ بالا تمام امور جو ان کی طرف منسوب ہیں، جھوٹ ہے، صحت سے ان کا دور کا واسطہ بھی نہیں، دیکھیں ان کی کتب آپ کے سامنے ہیں، فروخت اور تقسیم ہوئی ہیں، جو شخص ان مزاعم کا جھوٹ پہچانتا چاہے وہ ان کی کتب کا مطالعہ کرے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے نجد و حجاز اور بصرہ و عراق کے اکثر اہالیان کو دیکھا (جیسا کہ دیگر ریاستوں سے نقل و اتار کے ساتھ سنا

گیا) کہ وہ لوگ انبیاء، اولیاء اور صالحین کی قبور کی پرستش کرتے ہیں، بلکہ متعدد سرنگوں، غاروں اور درختوں میں نفع و ضرر کا وہ اعتقاد رکھتے ہیں، ان کی قبور کے گرد طواف کرتے ہیں اور ان قبور و اشجار کے لیے نذریں مانتے ہیں، ان کے لیے نذرانے لاتے ہیں، انبیاء اور صالحین کی تسمیہ اٹھاتے ہیں اور مصائب و آلام اور مشکلات میں ان سے استغاثہ کرتے ہیں تاکہ مصائب و آلام کا دفعیہ ہو، مشکلات حل ہوں اور حاجات بر آئیں اور لاپرواہی کو دیکھا، جس کا سبب ان کی بدعت و ضلالت میں زیادتی تھی، ایسے ہی انہوں نے اس دور کے علماء کو ایسے باطل اور منکر امور پر سکوت کرتے دیکھا الا ماشاء اللہ، تو ان کے عزم و ہمت میں تقویت آئی کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے لوگوں کو صراطِ مستقیم کی طرف دعوت دی اور ان کو توحید باری تعالیٰ اور اس کے افراد کی صحیح معرفت کی طرف بلایا اور ان کو واضح کیا کہ تمہارا یہ اعتقاد کہ اللہ تعالیٰ خالق، رازق، زندہ کرنے والا، موت دینے والا اور تدبیر فرمانے والا ہے، تمہیں اللہ کے عذاب سے نجات نہیں دے گا جب تک تم اللہ کے لیے مخلص نہ ہو اور اپنی عبادات میں قصد و ارادہ کے ساتھ اس کو ایک نہ مانو، اور تم ہو کہ اس کے ساتھ نبی، ولی یا درخت کو شریک ٹھہراتے ہو۔

اور ان کے لیے توحید کی اقسام بیان کیں: توحید الوہیت، توحید ربوبیت اور توحید اسماء و صفات۔ اور ان کے لیے واضح کیا کہ محض توحید ربوبیت کا اعتقاد انسان کے اسلام میں داخل ہونے کے لیے کافی نہیں، کیونکہ پہلے مشرکین بھی یہ اعتقاد رکھتے تھے، اس کے باوجود اسلام میں داخل نہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتے ہیں:

وَلَبِئْسَ سَأَلْتَهُمْ مَّنْ خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ
خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ۔
اور اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان اور
زمین کس نے بنائے تو ضرور کہیں گے کہ
انہیں بتایا اس عزت والے علم والے نے۔

بلکہ اس کے ساتھ ساتھ توحید عبودیت ضروری ہے، عبادت کا لفظ ان جمیع اقوال و اعمال کو شامل ہے جو اللہ تعالیٰ کو پسند اور محبوب ہیں۔ پس نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، طواف نذر، خشیت، رغبت، توکل، ذبح اور استغاثہ تمام کے تمام عبادت کے افراد ہیں لہذا جس نے غیر اللہ کے لیے نذر مانی یا اس سے استغاثہ کیا یا قبور کا طواف کیا، یا ان کے واسطے سے بھلائی اور نفع کے حصول کا اعتقاد رکھا، یا یہ اعتقاد رکھا کہ ان سے اللہ کی بارگاہ میں قربت حاصل ہوگی تو وہ مشرک ہے۔

شیخ نے اپنی دعوت پر آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے استدلال کیا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

(۱) يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ. (البقرہ: ۲۱)

اے لوگو! اپنے رب کو پوجو جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا یہ امید کرتے ہوئے کہ تمہیں پرہیزگاری ملے۔

(۲) وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ. (المومنون: ۱۷)

اور جو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو پوجے جس کی اس کے پاس کوئی سند نہیں تو اس کا حساب اس کے رب کے یہاں ہے بے شک کافروں کا چھٹکارا نہیں۔

(۳) وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا يَمْسِرَ الظَّالِمِينَ.

اور اللہ کے سوا اس کی بندگی نہ کر جو تیرا بھلا کر سکے نہ برا پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ظالموں سے ہوگا۔

(یونس: ۱۰۶)

(۴) إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ

وہ جنہیں اللہ کے سوا تم پوجتے ہو ایک مکھی نہ بنا سکیں گے۔ اگرچہ سب اس پر

اجْتَمَعُوا لَهُ وَأَنْ يَسْلُبَهُمُ
الدُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْفِذُوهُ مِنْهُ
ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ۔

اکٹھے ہو جائیں اور اگر مکھی ان سے کچھ
چھین کر لے جائے تو اس سے چھڑانہ نکلیں
کتنا کمزور چاہنے والا اور جس کو چاہا۔

(الحج: ۷۳)

”من دون الله“ کا کلمہ اللہ کے سوا ہر معبود کو شامل ہے چاہے نبی ہو یا ولی
بادشاہ ہو یا کوئی اور۔ نیز شیخ نے صالحین اور اولیاء کی عبادت سے ممانعت پر اللہ تعالیٰ
کے اس فرمان سے استدلال کیا:

(۵) وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا
الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا
أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ إِذْ أَنْتُمْ
مُسْلِمُونَ۔

اور نہ تمہیں یہ حکم دے گا کہ فرشتوں
اور پیغمبروں کو خدا ٹھہرا لو۔ کیا تمہیں کفر کا
حکم دے گا اور بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو
لیے۔

اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام سے سوال کرے گا تاکہ ان کی
عبادت کرنے والے اور اللہ کے سوا ان کو ”الہ“ ماننے والے پچھتائیں اور روئیں۔
سوال یہ ہو گا ”اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

(۶) وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ
مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ
اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ
اللَّهِ۔

اور جب اللہ فرمائے گا اے مریم کے
بیٹے عیسیٰ (سلام اللہ علیہما) کیا تو نے لوگوں
سے کہہ دیا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو دو خدا
بنا لو اللہ کے سوا۔

وہاں اللہ کے پیغمبر حضرت مسیح علیہ السلام بری ہو جائیں گے اور یوں جواب
عرض کریں گے:

قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي
أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّهِ إِنْ

عرض کرے گا پاکی ہے مجھے، مجھے روا
نہیں کہ وہ بات کہوں جو مجھے نہیں پہنچتی،

كُنْتُ قَلْبُهُ فَقَدْ عَلِمْنَاهُ تَعْلَمُ
مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي
نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ
الْغُيُوبِ - (المائدہ: ۱۱۶)

اگر میں نے ایسا کہا تو ضرور تجھے معلوم ہوگا،
تو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے اور میں
نہیں جانتا جو تیرے علم میں ہے۔ بے شک
تو ہی ہے سب غیبوں کا خوب جاننے والا۔

تو جب اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پرستاروں کو رسوا کر رہا ہے،
حالانکہ وہ نبی اور رسول ہیں، تو غیر کی عبادت کرنے والوں کا کیا حال ہوگا؟
مختصر یہ کہ شیخ نے ان کو کتاب و سنت کے ساتھ پختہ وابستگی کی ترغیب دلائی اور
شرک و بدعت کے ترک کرنے کی دعوت دی، تو اس پر جملاء، اہل بدعت و ضلالت
اور علماء سوء نے قیامت برپا کر دی اور شیخ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا، اور محض تاریخ
کے اوراق پر اعتماد کر کے ان افتراءات (الزامات) کا شیخ کو ذمہ دار ٹھہرایا۔

ان مزاعم کی تکذیب کے لیے قاری کی خدمت میں:
ہم کہتے ہیں کہ ان کا یہ اعتقاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمیع مخلوق
سے بلکہ تمام انبیاء و مرسلین سے افضل و اعلیٰ ہیں اور آپ ﷺ کی شفاعت عظمیٰ
اور دیگر تمام شفاعات پر ایمان رکھتے ہیں۔
شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں فرماتے ہیں جو انہوں نے
اہل قصیم کے لیے لکھا:

وَأَوْ مِنْ بَشِيعَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُ أَوْلُ شَافِعٍ وَأَوْلُ
مَشْفَعٍ وَلَا يَنْكُرُ شَفَاعَةَ النَّبِيِّ
إِلَّا أَهْلَ الْبِدْعِ وَالضَّلَالِ
وَلَكِنَّهَا لَا تَكُونُ إِلَّا مِنْ بَعْدِ
الْإِذْنِ وَالرِّضَا كَمَا قَالَ اللَّهُ

میں نبی کریم ﷺ پر ایمان رکھتا
ہوں، بے شک وہ سب سے پہلے شفاعت
کرنے والے ہیں اور سب سے پہلے انہی کی
شفاعت قبول ہوگی۔ نبی ﷺ کی
شفاعت کا انکار بدعتی اور گمراہ کے سوا کوئی
نہیں کرتا، لیکن شفاعت اللہ تعالیٰ کے اذن

تَعَالَى: مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ۔ اور رضا کے بعد ہوگی جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ کون ہے جو اس کے یہاں سفارش کرے بے اس کے حکم کے۔

(البقرہ: ۲۵۵)

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کو بہت بڑی نیکی اور افضل عبادت جانتے ہیں، بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کو نماز کا رکن سمجھتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے بغیر نماز صحیح نہیں جبکہ تمام مذاہب میں اسے فقط سنت کا درجہ دیتے ہیں۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت کی محبت و تعظیم میں ان سے بڑھ کر کون ہے؟ اور ان میں سے کسی نے نہیں کہا کہ ”میری لائٹھی رسول سے بہتر ہے۔“ بلکہ لائٹھی تو ایک طرف وہ اس کے بھی قائل نہیں کہ ابراہیم خلیل اللہ رسول ﷺ سے بہتر ہیں اور نہ ہی وہ رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کی زیارت کو حرام ٹھہراتے ہیں اور نہ ہی دیگر جمیع قبور کی زیارت کو، بلکہ وہ اسے مسنون کہتے ہیں، ہاں البتہ عورتوں کو قبور کی زیارت سے منع کرتے ہیں۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے:

لَعَنَّ اللَّهَ زَائِرَاتِ الْقُبُورِ وَالْمُتَخَذِثِينَ الْمَسَاجِدَ۔ (الحدیث) اللہ کی لعنت ہو قبور کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور ان پر مسجدیں بنانے والوں پر۔

لیکن انبیاء علیہم السلام وغیرہم کی قبور کی طرف رخت سرفراہنے کو حرام ٹھہراتے ہیں، جس پر دلیل یہ حدیث لاتے ہیں:

لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ مَسْجِدِي هَذَا وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى۔ رخت سفر نہ باندھا جائے مگر تین مسجدوں کی طرف: یہ میری مسجد، مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ۔

اور مناسب یہی ہے کہ زیارت مسجد کی نیت کرے تاکہ نص حدیث پر عمل ہو جائے (۱) اور جب وہاں چلا جائے تو رسول اللہ ﷺ اور صاحبین (صدیق و فاروق) رضی اللہ عنہما پر سلام کہے اور جنت البقیع کی بھی زیارت کر لے۔

جب مومنین کی جمیع قبور کی زیارت سنت ہے، جیسے حدیث وارد ہے:

كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُورُوا مَا۔

میں نے تمہیں قبور کی زیارت سے منع کیا تھا، پس اب تم ان کی زیارت کیا کرو۔

تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی زیارت کیسے ممنوع ہو سکتی ہے۔

اور وہ تمام مذاہب کے علماء اور صالحین کو بہت بڑا مقام دیتے ہیں اور ان کی کتب کو بھاری قیمت میں خرید کر ان سے استفادہ کرتے ہیں، لیکن یہ ضرور کہتے ہیں کہ علماء و صالحین حتیٰ کہ انبیاء و مرسلین عبادت کے مستحق نہیں، کیونکہ عبادت اللہ رب العالمین کے ساتھ مختص ہے کیونکہ ہم جب ان کو الہ مان کر ان کی عبادت کرتے ہیں تو وہ اسے پسند نہیں کرتے، لہذا ہم پر ضروری ہے کہ ہم ان کی تعظیم کریں اور ان کی ہدایت کی پیروی کریں جو رسول اللہ ﷺ کی ہدایت کے موافق ہے، اور ان کے علم اور کتب سے نفع حاصل کریں۔

مزید لکھتے ہیں کہ وہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والوں کی تکفیر نہیں کرتے، جیسا کہ اہل سنت کا مذہب ہے اور نہ ہی وہ سب لوگوں کو کافر کہتے ہیں، جیسا کہ جھوٹوں کا خیال ہے، بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ جو غیر اللہ کی عبادت کرے، جیسے نبی یا ولی کی قبر، کسی درخت یا غار کا نماز، صدقہ، نذر یا ذبح کے ساتھ تقرب حاصل کرنا یا مخلوق میں نفع و ضرر کا اعتقاد رکھنا، تو وہ مشرک ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

(۱) یاد رہے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اس کو عقائد میں مداخلت نہیں، اور مسئلہ تو سل بھی ایک اختلافی مسئلہ ہے جو حلال حرام کے درمیان دائر ہے۔ جس طرح شیخ محمد بن عبد الوہاب نے اپنے رسالہ میں اس کی وضاحت کی جس کو ہم نے ”الغایم“ میں نقل کیا کہ یہ ایک فقہی مسئلہ ہے۔

وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ۔
 اور جو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو پوجے جس کی اس کے پاس کوئی سند نہیں تو اس کا حساب اس کے رب کے یہاں ہے۔ بے شک کافروں کا چھٹکارا نہیں۔
 (المومنون: ۱۷)

اور فرمان باری تعالیٰ ہے:

إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ۔
 بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔
 (المائدہ: ۷۲)

اور اللہ جل جلالہ کا ارشاد گرامی ہے:

فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا۔
 تو جسے اپنے رب سے ملنے کی امید ہو اسے چاہیے کہ نیک کام کرے اور اپنے رب کی بندگی میں کسی کو شریک نہ کرے۔
 (الکہف: ۱۱۰)

کسی عقل مند مسلمان کو اس میں شک نہیں کہ طواف، نذر، ذبح اور دعاسب عبادات ہیں لہذا جب کوئی ان میں سے کسی ایک کو بھی غیر اللہ کے لیے کرے گا تو گویا اس نے اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو شریک ٹھہرایا لیکن وہ کسی کی تکفیر کی جسارت نہیں کرتے ہاں البتہ کتاب اللہ سے اس پر جحمت قائم کرتے ہیں کہ انبیاء و مرسلین بھی عبادت کے مستحق نہیں کیونکہ عبادت اللہ رب العالمین کے ساتھ مختص ہے۔ اور ہم جب ان کی عبادت کرتے ہیں اور انہیں معبود ٹھہراتے ہیں تو وہ اسے پسند نہیں کرتے (ہمارا ہمارے آباؤ اجداد اور مشائخ کا یہی طریقہ ہے)

لیکن ہم پر ضروری ہے کہ ہم ان کی تعظیم کریں اور ان کی ہدایت میں پیروی کریں جو

رسول اللہ ﷺ کی ہدایت کے موافق ہے، اور ان کی تعلیم اور کتب سے استفادہ کریں۔
 کیسے وہ علماء سے محبت نہ کریں جو انبیاء کے وارث اور اہل زمین کے ستارے ہیں؟
 انہوں نے معتبر ائمہ کی تقلید کو حرام نہیں قرار دیا، باوجودیکہ مسئلہ تقلید میں اختلاف ہے۔
 بعض علماء نے اس کو مطلقاً حرام ٹھہرایا، بعض نے اسے مطلقاً جائز قرار دیا اور بعض نے یہ کہا کہ
 مجتہد یا اجتہاد پر قادر شخص پر تقلید حرام ہے اور غیر قادر پر واجب۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب حنبلی تھے اور ان کے پیروکار بھی حنابلہ ہیں۔ اگر وہ تقلید
 کو حرام قرار دیتے تو حنابلہ نہ ہوتے اور وہ مقدمین اور سابقین حنابلہ کی اکثر کتب
 خصوصی طور پر پڑھتے ہیں، ان کی درس و تدریس کرتے ہیں اور استفادہ کرتے ہیں،
 اور دیگر مذاہب کے متبعین کی کتب کا عموماً مطالعہ کرتے ہیں۔

ہاں شیخ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متبعین ایسی دلیل سے تمسک لازم سمجھتے ہیں،
 جس کا کوئی معارض، مختص اور ناخ نہ ہو، اگرچہ وہ مذہب کے خلاف ہی ہو۔ ان کے
 علماء نے بعض مسائل میں مذہب کے خلاف دلیل پر اعتماد کیا ہے لیکن ایسا بہت کم ہے
 کہ وہ قول معتمد مذہب کے خلاف ہو، جس کی تائید میں دلیل موجود ہے، اور اس میں
 امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نہ ہو۔ علاوہ ازیں اگر ہم تسلیم جدلی کے طور پر مان
 بھی لیں کہ انہوں نے تقلید سے منع کیا ہے تو وہ اس میں منفرد نہیں، بلکہ اختلاف موجود
 ہے۔ یہ کتب اصول موجود ہیں جو ہر ایک کے امکان کو واضح کرتی ہیں، لہذا ضروری
 ہے کہ اجتہاد اور تقلید کا باب پڑھا جائے تاکہ مسئلہ تقلید میں اختلاف کی معرفت ہو،
 جب اختلاف ہے تو پھر نجدی حنابلہ کا ہی کیا تصور ہے؟

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور محفل میلاد

لوگوں کا گمان ہے کہ وہ میلاد شریف پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں تو یہ قائل کی
 انتہائی جہالت پر دلیل ہے، جیسے گزشتہ صفحات پر ان کی جہالت اور فاسد تعصب واضح
 ہے کیونکہ ہر وہ شخص جس کو علم کی بوتل بھی میسر ہے، جانتا ہے کہ محفل میلاد ساتویں

صدی ہجری میں شروع ہوا جس کی ابتداء اربل کے حکمران ملک مظفر نے کی اور وہ بڑے بڑے عمدہ اور قیمتی کھانے تیار کراتا تھا، حتیٰ کہ منقول ہے کہ میلاد کی مبارک رات کو دس ہزار بکرے ذبح کئے جاتے تھے۔ اس سے پہلے چوتھی صدی ہجری میں فاطمیوں نے مصر میں یہ سبقت کی کہ ماتم کی بنیاد ڈالی اور ایک قبر بنا کر اس کا نام قبر حسین رکھا۔ حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے اس کا صحت سے کوئی واسطہ نہیں۔

بہر حال اس نئے امر کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ محفل میلاد بدعت حسنہ ہے اور بعض کا کہنا ہے کہ یہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد احادیث وارد ہیں جو بدعت اور نئے امور سے باز رکھنے میں کافی ہیں مثلاً:

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ	تم پر میری اور خلفاء راشدین کی سنت
الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ	لازم ہے میرے بعد اس پر مضبوطی سے
الْمُهَدِّتِينَ مِنْ بَعْدِي عَصُوا	قائم رہو اور نئے امور پیدا کرنے سے بچو۔
عَلَيْهَا بِالتَّوَّاجِدِ وَإِيَّاكُمْ	بے شک ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی
وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ	باعث جہنم ہے۔ (اس کو ترمذی نے روایت
يَذْعُ ضَلَالَةٍ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي	کیا اور اسے حسن کہا)
النَّارِ	(رواہ الترمذی وحسنہ)

اور کوئی ایسی نص وارد نہیں جو اس عموم کی تخصیص کرے تاکہ وہ گمان کریں کہ یہ بدعت حسنہ ہے۔

میلاد کا تذکرہ دراصل سیرت نبویہ کا ایک باب ہے اور انسان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت شامل معجزات ہجرت اور غزوات کا تذکرہ کرنا یقیناً ایمان کو فروغ دیتا ہے اور اسے تقویت بخشتا ہے۔ ایک مسلمان کو چاہیے کہ وہ رسول ﷺ کی سیرت اور مناقب سے اتنا لگاؤ رکھے یہاں تک کہ اس رسول معظم ﷺ کی حقیقت سے آشنا ہو جائے جس کو اللہ

تعالیٰ جل شانہ نے سب جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔

شیخ محمد رحمۃ اللہ علیہ نے مختصر سیرت تالیف کی جو متعدد بار شائع ہوئی ہے اور تمام علاقوں میں پھیلی اگر وہ محب رسول نہ ہوتے تو آپ ﷺ کی سیرت کی تالیف نہ کرتے اور جو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں ہو سکتا بلکہ وہ یہودی یا مسیحی ہو گا۔

شیخ اور ان کے متبعین لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ پر تمسک کی ترغیب دلاتے ہیں اور جو سنت رسول کی مخالفت کرے اس پر تشدد کرتے ہیں اور اسے بدعتی شمار کرتے ہیں۔

کیا یہ ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کمال محبت و تعظیم کی دلیل نہیں؟ لیکن منحرف قسم کے لوگ ترانے اشعار رسول سے استغاثہ اور برزنجی وغیرہ پڑھنے میں رسول اللہ ﷺ کی محبت سمجھتے ہیں اور ایسا کرنے والے کو محب رسول ﷺ کا اعزاز بخشتے ہیں اگرچہ وہ معاصی کا ارتکاب کرے اور امور فاحشہ اور منکرہ میں ملوث ہو اور جو ایسا نہیں کرتا وہ رسول خدا ﷺ کا محب نہیں۔

اس مقام میں لطیف فرق یہ ہے کہ ولادت و شائل کے حوالے سے سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت میں کوئی اختلاف نہیں لیکن ماہ ربیع الاول کی باہویں شب کو محفل منعقد کرنا، مخصوص کتاب کا پڑھنا، دف بجانا اور جو اختلاط اور امور محرمہ سے وقوع پذیر ہوتا ہے یہ سب کچھ بدعت اور گناہ ہے اور اس کا مرتکب منکر اور بدعتی ہے۔

اگر ایسے امور رونما نہ ہوتے ہوں تو جو شخص سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے اور لوگوں کو آپ ﷺ کے اخلاق عظیمہ اور شائل کریمہ سمجھانے کا ارادہ کرے تو اس میں کوئی ممانعت نہیں بلکہ مستحب ہے جب چاہے کرے۔

جہاں تک ان اکاذیب اور افتراءات کا تعلق ہے وہ کچھ اچھے برے لوگوں اور علماء سوء

نے شیخ کی دعوت سے نفرت دلانے کے لیے اس وقت ان کے ذمے لگائے، جب انہوں نے دیکھا کہ حکومت سعودیہ اس وقت مضبوط ہو چکی ہے اور سارا نجد اس کے زیر سلطنت آچکا ہے نیز اس کی سلطنت غیر 'حجاز' عمان اور عراق کو اپنے دامن میں لے چکی ہے تو انہوں نے ایسی اشاعات اور توہمات کے ساتھ بھی حکومت سعودیہ سے جنگ کی، جیسے انہوں نے تلوار کے ساتھ ان کا مقابلہ کیا لیکن تاریخ شاہد ہے، بہر حال اللہ تعالیٰ جل شانہ کا وعدہ ہے کہ وہ اپنے نور کو پورا کرے گا اگرچہ کافروں کو برا ہی لگے۔

شیخ کی متعدد تصنیفات ہیں جن میں سے زیادہ شہرت "کتاب التوحید" کو حاصل ہے، جس کی شرح شیخ عبدالرحمن بن حسن نے کی اور اس کا نام "فتح المجید بشرح کتاب التوحید" رکھا اور شیخ محمد بن عبدالوہاب کی "کتاب الکبائر وخصیۃ المسلمین" اور "رسالہ کشف الشبهات" اور "مسائل الجاہلیہ" قابل ذکر ہیں۔ اس کے علاوہ بھی ان کے متعدد مسائل ہیں جیسے "ملاۃ الاصول۔"

(نقص کلام المفترین علی المناہلہ السلفیین از شیخ احمد بن حجر آل بو طای)

شیخ بو طای کے کلام کا محاسبہ

شیخ احمد بو طای کے کلام کا ابتدائیہ یہ ہے کہ

ان الشیخ محمد بن
عبدالوہاب رای اکثر اہل
نجد و اہل الحجاز... الخ
شیخ محمد بن عبدالوہاب نے نجد و حجاز اور
بصرہ و عراق کے اکثر اہالیان کو دیکھا۔۔۔۔۔
آخر تک۔

میں کہتا ہوں کہ اہل حجاز کے متعلق یہ لکھنا تسلیم نہیں، اور اس کے علاوہ دیگر بلاد کا جو اس نے ذکر کیا وہ بھی اپنے اپنے شہر کے حالات کو بہتر جانتے ہیں اور تاریخ شاہد ہے، جہاں تک حجاز مقدس اور بالخصوص حرمین شریفین کا تعلق ہے تو وہ دونوں علم کے مرکز اور علماء کا وطن ہیں۔ مسجد حرام اور مسجد نبوی عالی تعلیمات اسلامیہ کو جامع ہے، جہاں کبار علماء دین، مفسرین، محدثین، فقہاء اور صالحین کا کراخار ہے۔ تراجم و توارخ

کی کتب اس پر شاہد عادل ہیں۔ مثلاً علامہ فاسی کی ”العقد الثمین“۔ ”نشر النور والزرہ“ جو دسویں صدی ہجری سے لے کر چودھویں صدی ہجری تک علماء مکہ کے حالات پر مشتمل ہے۔ ”المختصر“۔ ”نثر الدرر“ اور ”تراجم علماء المدینہ المنورہ“ وغیرہ۔

حالانکہ اس وقت الصویتی، الفخریہ اور الفلاح جیسے قدیم علمی مدارس موجود تھے اور اس کے ساتھ ساتھ مکتبہ حرم، مکتبہ مکہ، مکتبہ حرم نبوی، مکتبہ عارف حکمت اور مکتبہ محمودیہ جیسے درجنوں مکاتب موجود تھے، جو فروغ تعلیم کے لیے وقف تھے اور متعدد مدارس ایسے تھے جن میں مسافر و مقیم طلباء اور علماء کی رہائش کا بھی انتظام تھا اور بے شمار طلباء ان میں ہمہ وقت زیر تعلیم رہتے تھے۔ اس پر سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب علماء حرمین سے حصول تعلیم اور استفادہ کے لیے حجاز مقدس پہنچا جیسا کہ اس کی سوانح عمری میں موجود ہے کہ وہ مدینہ منورہ میں ایک مدت تک رہا اور علماء کی مجالس میں جاتا اور ان کے دروس کو سماعت کرتا اور ان سے خوب استفادہ کیا۔ اس وقت حجاز مقدس کے مستند محدث کبیر شیخ بصری کی تبلیغ و تدریس کا یہ فیض تھا کہ کوئی شہر بھی ان کے شاگردوں سے خالی نہ تھا بلکہ ہر کہیں آپ کا شاگرد مل جاتا تھا۔ تو شیخ نے ان سے استفادہ کیا جس طرح انہوں نے مدینہ منورہ کے مشہور محدث شیخ سندھی سے تعلیم حاصل کی اور مکہ مکرمہ میں مطیع ماجدیہ کے علاوہ دیگر مطابع و مکاتب بھی ایسے تھے جو مسجد حرام اور مسجد نبوی کے گرد کتب فروخت کرتے تھے۔ الحمد للہ جمیع بلاد ایمان، اہل ایمان، حفاظ قرآن اور علماء توحید سے آباد ہیں۔ اس کے باوجود معاملہ خلل و نقصان اور تقصیر و جہل سے خالی نہیں، جیسا کہ ہر اجتماع اور ہر شہر میں رو پذیر ہوتا ہے۔ کمال مطلق تو اللہ وحدہ لا شریک کی ذات کے لیے ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔



دوسرا باب

نبوت کا بیان

قرآن اور وصال رسول ﷺ

فرمان باری تعالیٰ ہے:

إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔
 (الزمر: ۳۰) بے شک تمہیں انتقال فرمانا ہے اور ان کو بھی مرنا ہے۔

بعض حضرات کی ہٹ دھرمی تو ہم نے یہاں تک دیکھی ہے کہ وہ اس فرمان خداوندی اور اس قسم کی دیگر آیات کا معنی و مفہوم کچھ اس انداز سے کرتے ہیں جس سے ان کمالات بشریہ اور خصائص نبویہ کی نفی پر استدلال ہو سکے جن سے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی جمیع مخلوق سے ممتاز ہوتی ہے اور پھر اس معنی پر خاصا زور بھی دیتے ہیں۔ ان آیات مبارکہ میں سے ایک یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ

اور ہم نے تم سے پہلے کسی آدمی کے

الْخُلْدَ أَفَئِنَّ مِثَّ فَهْمٍ لِّیْ دُنْیَا مِیْنِ یَیْشَلِیْ نَهْ یَلَّیْ تَوَکْیَا اَکْرَ تَمَّ اِنْتَقَالِ الْخَالِدُوْنَ - (الانبیاء: ۳۳) فرماؤ تو یہ ہمیشہ رہیں گے۔

کون ان آیات کا منکر ہے؟ کون یہ خیال کرتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ایسے زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے؟

یقیناً ایسی بات کوئی نہیں کرتا ہاں اگر کوئی جاہل اور کند ذہن جس کو قرآن و سنت کی ادنیٰ سی بھی معرفت نہ ہو یہ کہے تو ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ لیکن جو ان آیات کو محل اعتراض بنائے وہ صحیح نہیں۔ بہر حال یہ آیات کریمہ تو لوگوں کو متنبہ کرتے ہوئے اس عقیدہ کی وضاحت کر رہی ہیں کہ بے شک محمد ﷺ پر بھی موت طاری ہوگی جو تمام بنی نوع بشر پر جاری ہوتی ہے اور باقی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے جو ایسی زندہ ہے جس کو کبھی موت نہیں آئے گی۔ یہ آیات مقدسہ اس واضح حقیقت کا اعلان کرنے کے ساتھ ساتھ اس باطل تصور کا قلع قمع بھی کر رہی ہیں جو عقول جاہلیت میں اپنی جگہ بنا چکا تھا کہ کمالات انسانیہ و فضائل بشریہ اور زندگی کے درمیان ایک ایسا ربط اور تعلق ہے کہ جب آدمی مر جاتا ہے تو اس کا فضل و کمال بھی ساتھ ہی ختم ہو جاتا ہے اور تمام تر خصائص اس کے ساتھ ہی موت کے دامن میں چلے جاتے ہیں گویا کہ اس شخص کی کوئی قیمت اور فضیلت باقی نہیں رہتی بلکہ وہ اپنے تمام فضائل و خصائل کے ساتھ منہ ہستی سے مٹ گیا۔

تو اس معنی کے فساد اور اس تصور کے بطلان کو واضح کرنے کے لیے اللہ کریم جل شانہ نے یہ آیات نازل فرمائیں تاکہ تم ابو جہل، ابولہب اور مشرکین وغیرہ کو یہ بتا سکو کہ یقیناً محمد ﷺ بشر ہیں۔۔۔ اور روئے زمین پر ہمیشہ نہیں رہیں گے بلکہ عنقریب وہ بھی موت کو اپنے دامن سے وابستہ کریں گے جو موت عالم بنی نوع بشر پر طاری ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود یہ موت آپ ﷺ کے کمالات اور عظمت و مرتبت میں کسی طرح کی کمی کا باعث نہیں بن سکتی اور نہ ہی آپ ﷺ کے درجہ و مقام پر موثر

ہو سکتی ہے، اگرچہ آپ ﷺ بھی آیت بشر ہیں اور روئے زمین پر ہمیشہ نہیں رہیں گے۔ آخر آپ ﷺ کے وصال کا دن بھی آئے گا کیونکہ موت ہر بشر کی لکھی جا چکی ہے، جیسا کہ فرمان خداوندی ہے:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ۔ ہر جان کو موت چکھنی ہے۔

(آل عمران: ۱۸۵)

لیکن یہ موت آپ ﷺ کے مقام و فضل میں کوئی تغیر پیدا نہیں کر سکتی ہو گیا کہ ان کفار و مشرکین کو خبردار کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے تم میں سے کسی کے ذہن میں یہ شائبہ تک بھی پیدا نہ ہو کہ آپ ﷺ کے مقام میں کوئی کمی واقع ہو گئی ہے۔ العیاذ باللہ۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو بعض یہ سمجھے کہ اب وہ نفع دے سکتے ہیں نہ فائدہ، نہ سن سکتے ہیں نہ جواب دے سکتے ہیں، دعا کر سکتے ہیں نہ شفاعت، لہذا اس غلط تصور کے بطلان اور ان حقائق کے اثبات کے لیے یہ آیات کریمہ نازل ہوئیں، تاکہ ان کے اذہان سے خدشات کا ازالہ ہو جائے۔

یہ اس لیے کہ وہ بعثت بعد از موت اور حساب کے منکر تھے اور کہتے تھے کہ ”یہ جو کچھ ارحام سے باہر آئے اور جو زمین سے نکلے“ ان میں ارحام اور زمین ہی موثر حقیقی ہے، اور ہم کو کوئی ہلاک نہیں کرتا مگر گردش زمانہ۔“ قرآن حکیم برہان رشید میں بے شمار ایسی آیات ہیں جو ان کی اس تصور و عقیدہ کی موافقت کو واضح کرتی ہیں، اور ان کے حیات برزخیہ اور قبر کی نعمتوں اور عذاب کے انکار کو مستغنی ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ان سے حکایت ہے:

إِنَّا لَكُلُّكُلَاءٍ لِّیَقُولُونَ إِنِّ هِيَ إِلَّا مَوْتُنَا الْأُولَىٰ وَمَا نَحْنُ بِمُنشَرِّينَ فَاتُوا بِأَبَائِنَا إِنَّا

بے شک یہ کہتے ہیں کہ وہ تو نہیں مگر ہمارا ایک دفعہ کا مرنا اور ہم اٹھائیں نہ جائیں گے تو ہمارے باپ دادا کو لے آؤ اگر

كُنْتُمْ صَادِقِينَ اَهُمْ خَيْرٌ اَم قَوْمُ
تَبِعَ تَوَالِدِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
اَهْلَكْنَاهُمْ اِنَّهُمْ كَانُوا
مُجْرِمِينَ وَمَا خَلَقْنَا
السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا
لُعِبٍ مَّا خَلَقْنَاهُمَا اِلَّا بِالْحَقِّ
وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ اِنَّ
يَوْمَ الْفَصْلِ مِيقَاتُهُمْ
أَجْمَعِينَ (الدخان: ۳۳-۴۰)

اور ارشاد خداوندی ہے:

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِتُّ
لَسَوْفَ أُخْرَجَ حَيًّا أَوْ لَا يَذْكُرُ
الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ
وَلَمْ يَكُ شَيْئًا (مریم: ۶۶-۶۷)

اور اللہ تعالیٰ سبحانہ کا ارشاد گرامی ہے:

وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا
الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا
يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّمَرُ وَمَا لَهُمْ
بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا
يَظُنُّونَ وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا
بَيِّنَاتٍ مَّا كَانُ حُجَّتَهُمْ إِلَّا أَنْ
قَالُوا ائْتُوا بِآبَائِنَا إِنْ كُنْتُمْ

تم سچے ہو کیا وہ بہتر ہیں یا تبع کی قوم اور جو
ان سے پہلے تھے اور ہم نے نہ بنائے آسمان
اور زمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے
کھیل کے طور پر۔ ہم نے انہیں نہ بنایا مگر
حق کے ساتھ لیکن ان میں اکثر جانتے نہیں
بے شک فیصلہ کا دن ان سب کی میعاد ہے۔

اور آدمی کہتا ہے کہ جب مر جاؤں گا تو
ضرور عنقریب جلا کر نکالا جاؤں گا اور کیا
آدمی کو یاد نہیں کہ ہم نے اس سے پہلے
اسے بنایا اور وہ کچھ نہ تھا۔

اور بولے وہ تو نہیں مگر یہی ہماری دنیا کی
زندگی مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور ہمیں
نہیں کرتا مگر زمانہ۔ اور انہیں اس کا علم
نہیں اور وہ تو نرے گمان دوڑاتے ہیں اور
جب ان پر ہماری روشن آیات پڑھی جائیں
تو بس ان کی حجت یہی ہوتی ہے کہ کہتے ہیں
ہمارے باپ دادا کو لے آؤ اگر سچے ہو۔ تم

صَدَقِينَ قُلِ اللَّهُ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ
يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُكُمْ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَلَكِنَّ
أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔

فرماؤ اللہ تمہیں جلاتا ہے پھر تم کو مارے گا
پھر تم سب کو اکٹھا کرے گا قیامت کے دن
جس میں کوئی شک نہیں لیکن بہت آدمی
نہیں جانتے۔

(الباقیہ: ۴۴-۴۶)

اور فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ
قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ
رَمِيمٌ قُلِ يُحْيِيهَا الَّذِي
أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ
عَلِيمٌ۔ (یسین: ۷۸-۷۹)

اور ہمارے لیے کمات کرتا ہے اور اپنی
پیدائش بھول گیا بولا ایسا کون ہے کہ ہڈیوں کو
زندہ کرے جب وہ بالکل گل گئیں۔ تم فرماؤ
انہیں وہ زندہ کرے گا جس نے پہلی بار انہیں
بنایا اور اسے پیدائش کا علم ہے۔

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اعلان حقیقت

اسی لیے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس حقیقت کا بایں الفاظ اعلان کیا کہ
مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا... الخ
جو محمد ﷺ کی عبادت کرتا ہے۔۔۔

یہاں بعض نا حقیقت شناس اور کینے لوگ یہ آیہ مقدسہ:
إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔
بے شک تمہیں انتقال فرمانا ہے اور ان
کو بھی مرنا ہے۔ (الزمر: ۳۰)

اور دیگر آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ جو اس موضوع سے متعلق ہیں کو
محض اس لیے لاتے ہیں تاکہ مقاصد فاسدہ اور خیالات خبیثہ پر استدلال ہو سکے جو ان
کے اذہان میں رچ بس چکے ہیں۔ یعنی مقصود یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح کمالات محمدیہ کی
لفی اور بشریت عادیہ کا اثبات ہو سکے جس سے وہ اشرف المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو
عوام الناس کے ساتھ مساوی رکھنے کا ارادہ حتمی قرار دے سکیں۔

کتنے ہی لوگوں کو ہم نے سنا ہے بلکہ بعض نے تو اپنی اس خباثت کی وجہ سے بذریعہ قلم اور اوراق کی جگر چاکی سے بھی منہ کالا کیا ہے جو ہماری نظر سے گزے اور نہایت بے باکی سے کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ سنتے ہیں نہ نفع دیتے ہیں بلکہ بعض نے تو حسد و کینہ اور بے ادبی کی انتہا کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ اگر تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر جا کر امور دنیا میں سے (درہم یا پانی کے پیالے جیسی) چھوٹی سی چیز بھی آپ سے مانگو تو وہ تمہیں نہیں دے سکیں گے۔

میں (سید محمد بن علوی مالکی) کہتا ہوں: کہ یہ کہنے اور لکھنے والا پر لے درجے کا احمق اور نا حقیقت شناس ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پر انور پر حاضری دینے والا نبی ﷺ کا تو سل پکڑتا ہے یا آپ ﷺ سے کچھ طلب کرتا ہے؟ یقیناً وہ یہ طلب کرتا ہے کہ آپ ﷺ اس کے لیے اللہ سے سوال کریں۔ یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ و سبحانہ کی بارگاہ میں آپ ﷺ کا مقام و مرتبہ بہت بلند ہے۔ وہ یہ حقیر چیزیں طلب نہیں کرتا جو ان مال خور اور حقیر دنیا کے غلاموں کے ذہنوں میں واقع ہوتی ہیں۔ جن کا مقصد صرف اور صرف مال و دولت کی ذخیرہ اندوزی ہے اور ان کی کوششیں محض اسی مقصد کے حصول سے وابستہ ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جن کے بارے میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دیتے ہوئے یوں فرمایا:

تَعَسَ وَانْتَكَسَ۔ ہلاک اور سرنگوں ہو۔

یہ ان لوگوں کے لیے بد دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ ان کو برباد اور سرنگوں کرے اور یہ خبر دیتا ہے کہ وہ ضرور ایسا ہی ہوگا والعباد باللہ۔

لہذا ہر وہ شخص جو ایسی علمی بحث کا ارادہ کرے جو ہوائے نفس، تعصب اور سینہ زوری سے پاک ہو اور اہل حق کے نقش قدم پر گامزن ہونے کا ارادہ رکھتا ہو یعنی جو اہل ذوق اور ادب و معرفت کی لذت سے سرشار ہونے والوں کا طریق ہے تو ہر ایسے شخص پر واجب ہے کہ وہ اپنے کلام کا مضمون اس طرح مرتب کرے جو حضور

کریم ﷺ کے کمالات اور خصائص کے باقی اور محفوظ ہونے کو مفید ہو، اور نہ ہی ان کی بقاء و حفاظت میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش ہے۔ بے شک حضور سرور کائنات ﷺ کلام سنتے ہیں اور سلام کے جواب سے نوازتے ہیں اور جو امت مسلمہ کے نیک اعمال آپ ﷺ پر پیش کئے جاتے ہیں، ان پر آپ اللہ تعالیٰ کی حمد و ستائش کرتے ہیں، اور جو ان کے برے اعمال پیش کئے جاتے ہیں تو آپ ﷺ ان کے لیے اللہ سے مغفرت طلب کرتے ہیں۔ آپ ﷺ کے مقام استراحت پر نہایت ادب سے حاضر ہونا، زیارت کی سعادت حاصل کرنا اور آپ پر سلام پیش کرنا، قبر انور، مسجد شریف اور روضہ اطہر کا پاس رکھنا، یہ بہت ضروری اور بہت بڑی نیکی کا سامان ہے، کیونکہ آپ ﷺ کی بعد از وصال بھی تعظیم و توقیر ایسی ہے جیسے حیات ظاہری میں تھی۔ جیسا کہ دار ہجرت کے امام نے خلیفہ عباسی سے کہا اگرچہ آپ ﷺ وصال فرما گئے اور آپ کا جسد انور ہم سے روپوش ہو گیا، بلاشبہ باقی صرف وہی ایک ذات ہے جو جی قیوم ہے۔ جس کو نہ اونگھ آتی ہے نہ نیند، لیکن آپ ﷺ کامل حیات برزخ سے زندہ ہیں اور یہ حیات دنیاوی زندگی سے کہیں اشرف و افضل اور اکمل ہے، اور اس سے کہیں بڑھ کر اعلیٰ، گراں بہا، شیریں اور نفع بخش ہے۔ اس حیات مبارکہ سے سرشار ہونے والے نفوس قدسیہ تین صفات سے ہمہ وقت موصوف رہتے ہیں: یعنی زندگی، رزق اور بارگاہ خداوندی میں حاضری۔ اس پر اللہ رب العزت کا یہ فرمان عالیشان شاہد ہے:

أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ۔ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، روزی

(آل عمران: ۱۶۹) پاتے ہیں۔

جب شہداء کے حق میں یہ انعامات ہیں جو انبیاء کے رتبہ سے کہیں کم تر ہیں، تو

پھر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کیا شان و شوکت ہوگی؟ سبحان اللہ۔

انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخیہ

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنی قبور میں زندہ ہونے کے بے شمار دلائل ہیں۔ ابھی ہم کچھ پیش کرتے ہیں جن میں ہر ایک شخص کے لیے انشاء اللہ کامل شفا بھی ہوگی جس کے دل میں مرض ہے۔

(۱) بیہقی اور ابو۔ علی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ
يُصَلُّونَ۔
انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

یہ حدیث صحیح ہے۔ امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کیونکہ وہ شہداء کی طرح ہیں بلکہ ان کی حیات مبارکہ شہداء کی زندگی سے کہیں اعلیٰ ہے اور شہداء کو اپنے پروردگار کے پاس سے رزق بھی دیا جاتا ہے۔ حیات شہداء میں "عِنْدَ رَبِّهِمْ" یعنی عندیت کی قید کافائدہ یہ ہے کہ معلوم ہو کہ ان کی زندگی ہمارے ہاں ظاہر نہیں بلکہ وہ حیات ملائکہ کی طرح ہے اور اسی طرح ہی انبیاء کی حیات کا مسئلہ ہے۔ اسی لیے تو انبیاء کے ترکہ کا وارث نہیں ہوتا بلکہ بعد میں ان کی ازواج مطہرات کو نکاح کی اجازت نہیں۔

امام بیہقی "کتاب الاعتقاد" میں فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی روحیں قبض کرنے کے بعد ان کو لوٹادی جاتی ہیں اور وہ اپنے پروردگار کے پاس شہداء کی طرح زندہ ہیں، جیسا کہ ہمارے نبی سیدنا محمد ﷺ نے شب معراج ان کی جماعت کا مشاہدہ فرمایا۔ مزید فرماتے ہیں کہ ہم نے حیات انبیاء کے اثبات میں ایک علیحدہ کتاب تحریر کر دی ہے۔

(۲) امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا، جیسا کہ امام بیہقی نے کہا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا:

مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا
رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى آرُدَ
عَلَيَّ السَّلَامَ۔
جو کوئی بھی مجھ پر سلام پیش کرتا ہے تو اللہ
تعالیٰ میری روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں تک
کہ میں اسے سلام کا جواب دیتا ہوں۔

امام بیہقی نے ”باب زیارة قبر النبی ﷺ“ کی ابتداء اسی حدیث سے کی اور
اس پر ائمہ کی ایک جماعت نے اعتماد کیا ہے جس میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل
القدر حضرات شامل ہیں۔ امام سبکی کا کہنا ہے کہ یہ اعتماد صحیح ہے اس لیے کہ یہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کی عظیم فضیلت کو مستغنی کرتا ہے۔

سوال: اگر یہ کہا جائے کہ حدیث مبارکہ میں ہے ”اللہ تعالیٰ میری روح مجھے
واپس لوٹاتا ہے۔“ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں
دوام اور ہمیشگی نہیں۔

جواب: اس کا جواب چند طرح سے پیش کیا جاتا ہے:

(۱) امام بیہقی اس سے حیات انبیاء پر استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ اللہ
تعالیٰ کا ارادہ ہے اور وہ خوب جانتا ہے مگر میری روح مجھے واپس لوٹاتا ہے یہاں تک کہ
میں اسے سلام کا جواب دیتا ہوں۔

(۲) امام سبکی کا کہنا ہے کہ احتمال ہے کہ روح کا لوٹنا معنوی طور پر ہو کہ آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کی روح شریفہ بارگاہ عالیہ کی حاضری میں مستغرق رہتی ہے اور اس عالم
سے بے نیاز ہو کر ملا اعلیٰ کی طرف متوجہ رہتی ہے تو جب آپ ﷺ پر سلام پیش کیا
جاتا ہے تو آپ ﷺ کی روح مبارکہ اس عالم کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے تاکہ سلام کا
تدارک کرے اور سلام پیش کرنے والے کو جواب دے یعنی آپ ﷺ کی روح
شریفہ کا لوٹنا ایک روحانی التفات ہے اور بارگاہ علیا میں استغراق سے دوائر بشریہ کی
طرف تنزل ہے۔

(۳) بعض نے یوں بھی کہا ہے کہ یہ خطاب مخاطبین حضرات کی سمجھ کی مقدار پر موقوف ہے۔ بہر حال ضروری امر ہے کہ روح مبارکہ کے لوٹنے سے آپ ﷺ سنتے بھی ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں، گویا آپ ﷺ نے فرمایا: کہ میں مکمل سنتا ہوں اور پوری طرح جواب دیتا ہوں، جس پر روح کا لوٹنا دال ہے۔ پہلے سلام پیش کرنے والے کے سلام کے وقت آپ ﷺ پر روح لوٹادی گئی اور بعد میں قبض نہیں کی گئی۔ کوئی بھی روح کے بار بار لوٹنے اور قبض ہونے کا قائل نہیں، کیونکہ اس سے تو بے شمار لگاتار موتیں وجود میں آتی ہیں، باوجودیکہ ہم علم اور سماع جیسے ادراکات کے ثبوت کا تمام اموات کے لیے اعتقاد رکھتے ہیں چہ جائیکہ انبیاء علیہم السلام اور ہمارا قطعی یقین ہے کہ ہر میت کو قبر میں روح لوٹادی جاتی ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے تاکہ سوال و جواب کا مسئلہ چل سکے۔ لہذا قبر کی نعمتوں اور عذاب پر ایمان لانے کی طرح اس پر بھی ایمان لانا ضروری اور واجب ہے اور اس کا ادراک ایسی اعراض سے ہے جو حیات سے مشروط ہیں۔

ایک وہم کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ اگر وہ زندہ ہیں تو ضروری ہے کہ ہم ان کو دیکھ پائیں تو ہماری ان سے گزارش ہے کہ ملائکہ زندہ ہیں نیز شہداء اور جن بھی زندہ ہیں لیکن ہم ان کو نہیں دیکھتے، حالانکہ ان کا دیکھنا واجب بھی ہے کیونکہ ہر موجود کو دیکھنا ممکن ہے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب مرتب کی ہے جس کا نام ”نور الحلیک فی جواز رویہ الجن والملک“ رکھا ہے، اس میں انہوں نے نبی کریم ﷺ کی زیارت کو بھی جائز قرار دیا ہے اور اس پر مثبت دلائل قائم کئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۳) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا:

اکثروا من الصلاة علی فی
یوم الجمعة فانه یوم مشهود
تشهده الملائکة وان احد الن
یصلی علی الا عرضت علی
صلاته حتی یفرغ منها قل
وبعد الموت قال وبعد الموت
ان الله حرم علی الارض ان
تاکل اجساد الانبیاء فنبی
الله حی برزق۔ (ابن ماجہ الکبیر للبرانی)
جمعہ کے روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھو
کیونکہ وہ یوم مشہود ہے، اس دن ملائکہ
حاضر ہوتے ہیں جو کوئی بھی مجھ پر درود پڑھتا
ہے تو اس کا درود مجھے پیش کیا جاتا ہے یہاں
تک کہ وہ اس سے فارغ ہو جاتے ہیں، پہلے
بھی اور موت کے بعد بھی۔ فرمایا موت کے
بعد بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے
اجساد کو کھانا حرام ٹھہرا دیا ہے۔ اللہ کا نبی
زندہ ہے اور رزق دیا جاتا ہے۔

حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”مجھ پر درود پیش کیا جاتا ہے
یہاں تک کہ وہ اس سے فارغ ہو جائے“ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جب درود
پڑھنے والا درود شریف پڑھنا شروع کرتا ہے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام اسے سن
رہے ہوتے ہیں یہاں تک کہ وہ اس سے فارغ ہو جاتے ہیں۔

کتنا اچھا کیا ہے اس سائل نے جس نے حضور اکرم ﷺ سے اس امر کی
وضاحت طلب کی کہ ”آیا مرنے کے بعد بھی“ تو آپ ﷺ نے واضح فرمادیا کہ بے
شک موت کے بعد درود پیش ہو گا اس لیے کہ صفت حیات آپ ﷺ میں موجود
ہوگی۔ پھر آپ ﷺ نے اپنے بیان کو مزید واضح کرتے ہوئے یہ ارشاد سنا دیا
”فنبی اللہ حی“ (کہ اللہ کا نبی زندہ ہے) پھر نبی کو صفت حیات سے متصف
کرنے پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ فرمادیا: ”برزق“ (وہ رزق بھی دیا جاتا ہے)

زندہ اور مردے کے درمیان رزق ایک بہت بڑی حد فاصل ہے۔ گویا نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مشکل نہیں چھوڑی مگر اس کی خوب وضاحت کر
دی۔ اللہ تعالیٰ اس مسلمان سائل کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۴) امام بیہقی نے اوس بن اوس کی حدیث کو مرفوعاً ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

افضل ايامكم يوم الجمعة
فيه خلق ادم وفيه قبض وفيه
النفخة وفيه الصعقة فاكثروا
على من الصلوة فيه فان
صلاتكم معروضه على
سب دنوں سے افضل دن جمعہ کا دن ہے
اس میں آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی اور
اسی دن روح قبض ہوئی۔ اسی دن صور پھونکا
جائے گا اور اسی دن قیامت آئے گی۔ بس تم
اس دن کثرت سے مجھ پر درود پڑھو، بیشک
تمہارے درود مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں۔

لوگوں نے عرض کیا کہ ہمارا درود آپ پر کیسے پیش ہوگا؟ شاید کہ آپ بوسیدہ
ہو جائیں تو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان الله حرم على الارض ان
تاكل اجساد الانبياء
بے شک اللہ تعالیٰ نے حرام ٹھہرایا ہے
زمین پر نبیوں کے جسموں کو کھانا۔

اس کو امام ابو داؤد، ابن ماجہ اور ابنی حبان نے ”صحیح“ میں نقل کیا اور امام حاکم
نے اسے نقل کر کے اسے صحیح قرار دیا، اس کی تصحیح بھی کی۔ امام بیہقی نے اس کے کئی
ایک شواہد ذکر کئے پھر یہ حدیث ذکر کی۔

ان لله ملائكة سياحين
يبلغون عن امتي السلام
بے شک اللہ کے کچھ فرشتے ایسے ہیں
جو سیر کرتے ہیں اور میری امت کا سلام
پہنچاتے ہیں۔

اس کے علاوہ اور احادیث بھی امام بیہقی لائے ہیں:

یہ حدیث اوس صحیح ہے اور پہلی حدیث کو تقویت دیتی ہے جسے ابن ماجہ اور
طبرانی نے نقل کیا یعنی وہ حدیث جس میں ”درود کا پیش ہونا اور اجساد انبیاء کو زمین کا نہ
کھانا“ مذکور ہے۔

(۵) امام حاکم اپنی "تاریخ" اور بیہقی نے "سنن" میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

ان الانبياء لا يتركون في قبورهم بعد اربعين ليلة ولكن يصلون بين يدي الله حتى ينفع في الصور۔
 بیشک انبیاء علیہم السلام کو چالیس راتوں کے بعد قبروں میں نہیں چھوڑا جاتا، لیکن وہ اپنے اللہ کے حضور نماز میں مصروف ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ صور پھونکا جائے گا۔

امام بیہقی فرماتے ہیں: اگر یہ حدیث بایں الفاظ صحیح ہے تو مراد اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ بظاہر تو "لا یترو کون" کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اپنی قبروں میں اتنی مقدار (چالیس راتیں) نماز نہیں پڑھتے اس کے بعد پھر وہ اللہ کے حضور نماز میں مصروف ہو جاتے ہیں۔

(۶) ابن عدی نے اپنی "کامل" میں ثابت سے 'حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔
 انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

اس کو امام بیہقی نے روایت کیا اور صحیح قرار دیا۔ یہ حدیث پہلی حدیث سے زیادہ صحیح تر ہے۔ اس کی تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ ہمارے نبی مکرم ﷺ شب معراج گزرے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ جیسا کہ حضور سرور کائنات ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

مررت ليلة اسرى بي علي موسى عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره۔
 میں شب معراج سرخ ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام پر گزرا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔

اس کو ابن عساکر، طبرانی، نسائی، ابن حبان، ابن خزیمہ اور امام مسلم نے

روایت کیا ہے۔ اس حدیث سے پہلی حدیث کا معنی سمجھ میں آ جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں بغیر نماز کے نہیں چھوڑے جاتے بلکہ اپنی قبروں میں اللہ جل شانہ کے حضور نماز کو قائم رکھتے ہیں اور وہ قبر بلکہ اللہ تعالیٰ کے سوا ہر چیز سے بے نیاز ہو کر حضوری سے لطف اندوز ہوتے ہیں اور نماز کی لذت خوب حاصل کرتے ہیں جو نماز دنیا میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے آنکھوں کی ٹھنڈک بنائی گئی تھی۔ اور صحیح ثابت ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) میں سارے انبیاء کے ساتھ اکٹھے ہوئے اور وہ سب اپنی اصلی شکلوں کے ساتھ زندہ تھے۔ آپ ﷺ نے ان سب کو نماز پڑھائی اور انہوں نے آپ ﷺ کی اقتدا کا شرف حاصل کیا۔

(۷) امام مسلم نے اسے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

قد رايتني في جماعة من	میں نے اپنے آپ کو جماعتِ انبیاء میں
الانبياء واداء بابراهيم عليه	دیکھا ہے اور ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر
السلام قائم يصلي اشفه	نماز پڑھ رہے تھے۔ تمہارا صاحب سب
الناس به صاحبكم فحانت	سے زیادہ ان کے مشابہ ہے۔ پس نماز کا
الصلوة فاممنهم۔	وقت ہوا تو میں نے ان کی امامت کی۔

یہ واقعہ شب معراج کا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا ”فحانت الصلوة“ اس بات پر دلیل ہے کہ انبیاء علیہم السلام اوقات نماز کی پابندی کرتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شب معراج نبی کریم ﷺ نے انبیاء کو اپنی قبر میں نماز پڑھتے دیکھا پھر انہیں مسجد اقصیٰ میں دیکھا پھر اسی لمحہ ان کو آسمانوں پر اپنے اپنے مرتبے پر فائز دیکھا، پہلے آسمان سے لے کر ساتویں آسمان تک انبیاء اپنے اپنے مرتبے پہ موجود تھے، جب آپ ﷺ کو معراج ہوئی۔ آپ ﷺ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے چھٹے آسمان پر ملاقات کی، اسی لیے اللہ تعالیٰ و سبحانہ

نے فرمایا:

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ
فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ لِّقَائِهِ
اور بے شک ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی تو تم اس کے ملنے میں شک نہ کرو۔
یعنی شب معراج میں جیسا کہ مفسرین نے ذکر کیا ہے۔

(۸) حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت موسیٰ عیسیٰ اور ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو طواف کعبہ کرتے ہوئے دیکھا اور موسیٰ علیہ السلام کی ہیئت بیان کی کہ آپ سر کی طرح سیدھے اور قد آور تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وصف یوں بیان کیا کہ آپ کا قد میانہ تھا گویا کہ آپ ابھی تمام سے نما کر نکلے ہیں۔

امام ترمذی نے شامل میں کہا ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں دیکھا کہ ان کے سر سے ابھی پانی کے قطرے گر رہے ہیں گویا کہ انہوں نے ابھی ابھی آب زمزم سے غسل کیا اور ان کی تشبیہ عروہ بن مسعود سے دی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بیان کیا کہ وہ سب سے زیادہ حضور علیہ السلام کے مشابہ تھے۔

حضور ﷺ فرماتے ہیں:

كَانِي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى فِي
هَذَا الْوَادِي مُحَرَّمًا عَلَيْهِ
گویا کہ میں اس وادی میں موسیٰ علیہ السلام کو حالت احرام میں دیکھ رہا ہوں، آپ پر دوریشی چادریں ہیں۔
(رواۃ الطبرانی)

امام احمد، مسلم اور ابن ماجہ کی روایت میں "لہ جوّار" کے الفاظ بھی ہیں یعنی وہ با آواز بلند تلبیہ وغیرہ پڑھ رہے تھے۔

اسی طرح حضور نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ نے اللہ کے نبی حضرت یونس علیہ السلام کو جج کرنے آتے ہوئے دیکھا جو پہاڑی سے تلبیہ پڑھتے ہوئے نمودار ہوئے۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

کائی انظر الی یوس بن متی علیہ السلام
 متی علیہ السلام علی ناقۃ حمراء جعدة علیہ جبة من صوف خطام ناقتہ خلبة وهو یلبی۔ (رواة احمد و مسلم)

میں حضرت یونس بن متی علیہ السلام کو سرخ اونٹنی پر سوار دیکھ رہا ہوں، اون کا جبہ آپ کے زیب تن ہے، آپ کی اونٹنی کی مہار کھجور کے پتوں کی ہے اور تلبیہ کہہ رہے ہیں۔

کیا ان احادیث صحیحہ سے وارد دلائل کے بعد بھی کسی کو انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ میں شک ہو سکتا ہے؟

اور کیا یہ نماز، طواف، غسل، حج، تلبیہ، گز گزانا، جبہ پہننا، سواری کرنا، قبر میں رزق ملنا اور اجساد مبارکہ کا فنا نہ ہونا یعنی جو امور انبیاء سے واقف ہوئے ہیں، یہ محض خیال ہیں، ان کی کوئی اصل نہیں؟

اور کیا ایسے امور مردوں سے صادر ہوتے ہیں؟

اور کیا یہ نماز، طواف، غسل، سواری وغیرہ جیسے مذکورہ امور اجسام کے علاوہ محض ارواح سے سرزد ہوتے ہیں؟

یقیناً مردے ایسے احوال پر قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی روحیں ایسے امور کی محتاج ہوتی ہیں، لہذا ان امور میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح اور اجساد کا اجتماع ضروری اور مسلم ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی حیات طیبہ پر ایک دلیل یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ جب انبیاء علیہم السلام سے ملے تو آپ نے حضرت ابراہیم، موسیٰ اور یونس علیہم السلام کے اوصاف بھی اسی طرح ہی بیان فرمائے جیسے عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا وصف بیان کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات مبارکہ نص و اجماع سے ثابت ہے، لہذا دیگر انبیاء علیہم السلام کی حیات کے ثبوت میں بھی تامل نہ ہو گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی حیات میں کوئی فرق

نہیں۔ حیات انبیاء اور ان کے اجساد کی سلامتی کا کوئی بھی منکر نہیں مگر وہی جو قرآن و سنت سے ناواقف ہے اور جو ان کی قدرو عظمت اور خصائص کو نہیں جانتا، جن سے اللہ تعالیٰ نے انہیں خاص کیا اور تمام بنی نوع بشر سے ممتاز ٹھہرایا۔

اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے نبی سبیل اللہ قتل ہونے والوں کو مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے بلکہ تصریح فرمائی ہے کہ وہ زندہ ہیں جبکہ انبیاء علیہم السلام تو اس منصب کے زیادہ لائق ہیں، کیونکہ شہداء انبیاء کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتے، وہ تو اس مرتبے پر بھی انبیاء علیہم السلام کی پیروی کی برکت سے پہنچے ہیں اور یہ ان کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے اور مرتبہ میں صدیقین سے کم ہیں۔

اب اس میں کوئی اشکال باقی نہیں رہا کہ نبی کریم ﷺ نے انبیاء کو اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ پھر ان کو مسجد اقصیٰ میں پھر اسی لمحہ آسمانوں میں دیکھا، کیونکہ موت کے بعد ارواح غائب ہو جاتی ہیں اور ارواح کے افعال عقل سے قیاس نہیں کئے جاتے، لہذا موت کے بعد اجساد و جوں کے تابع ہوتے ہیں جو کہ لطیف ہیں، جس طرح دنیا میں روحیں اجساد کے تابع ہوتی ہیں جو کہ کثیف ہیں۔

(۹) امام بیہقی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بعد از موت پہ احادیث صحیحہ سے بے شمار شواہد ملتے ہیں۔ پھر امام بیہقی نے یہ حدیث ذکر کی:

مررت بموسیٰ وهو قائم
فی قبرہ
میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔

اور اس کے علاوہ دیگر احادیث بھی ذکر کیں جن میں نبی ﷺ کی انبیاء علیہم السلام سے ملاقات مذکور ہے اور گنجین کی یہ حدیث بھی ذکر کی:

فاذا موسیٰ باطش بجانب
العرش فلا ادری اکان فیمن
صمق فافاق قبلی ام کان ممن
تو موسیٰ علیہ السلام عرش کا کنارہ پکڑے
ہوں گے۔ مجھے نہیں معلوم کہ وہ ہے ہوش
ہونے والوں میں تھے اور مجھ سے پہلے ہوش

استثنی اللہ عزوجل۔
میں آگئے یا ان میں سے ہیں جنہیں اللہ
تعالیٰ نے مستثنیٰ فرمادیا ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو موت کے
بعد روحیں لوٹا دیتا ہے اور وہ اپنے رب کے پاس شہداء کی طرح زندہ ہیں۔ جب پہلی
مرتبہ صور پھونکا جائے گا تو ہر زندہ بے ہوش ہو جائے گا اور انبیاء بھی بے ہوش ہو
جائیں گے۔ پھر یہ جمیع معانی کے ساتھ موت نہیں ثابت ہوگی، محض اتنا ہے کہ اس
حالت میں شعور سلب ہو جائے گا۔

منقول ہے کہ شہداء کا شمار ان لوگوں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے اس بے
ہوشی سے مستثنیٰ فرمایا مگر جسے چاہے اللہ تو پھر کہاں شہداء اور کہاں انبیاء۔
(۱۰) امام مہودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حیات انبیاء علیہم السلام کی تائید
اس حدیث سے ہوتی ہے:

ان عیسیٰ ابن مریم علیہ
السلام سینزل مارا بالمدينة
حاجا او معتمرا وان سلم علی
لاردن علیہ۔
بے شک عیسیٰ بن مریم حج یا عمرہ کے سفر
میں مدینہ میں اتریں گے، اگر انہوں نے
مجھے سلام پیش کیا تو ضرور میں انہیں جواب
دوں گا۔

(نفس الرحمن للسید الغریانی ومفاتیح للمولف)

(۱۱) امام حاکم نے (المستدرک: ۲/۵۹۵) میں بایں الفاظ روایت کیا ہے:

لیہبطن ابن مریم حکما
عدلا واما ما مقسطا
ولیس لکن فجا حاجا او
معتمرا ولیاتین قبری حتی
یسلم علی ولاردن علیہ۔
ابن مریم علیہ السلام ضرور عادل حکمران
اور منصف امام بن کر اتریں گے اور حج یا عمرہ
کیلئے سفر کرتے میری قبر پر ضرور آئیں گے،
حتیٰ کہ مجھے سلام کہیں گے اور میں ضرور
بر ضرور ان کے سلام کا جواب دوں گا۔

سیدنا محمد ﷺ کی حیات طیبہ

ہمارے آقا و مولا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی حیات برزخہ ثابت ہے اور وہ لامحالہ اغیار کی زندگی سے اکمل اور اعظم ہے۔ حضور ﷺ نے خود اس حیات مبارکہ کو بیان فرمایا ہے۔ آپ ﷺ کی اپنی امت سے دائمی وابستگی، احوال سے معرفت، اعمال سے آگاہی، ان کے کلام کو سننا اور جواب دینا ثابت ہے۔ اس باب میں احادیث کا وافر مواد موجود ہے، یہاں صرف چند مثالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) ”الترغیب والترہیب: ۲/۴۹۸“ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے:

ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام۔
بے شک اللہ کے کچھ فرشتے زمین میں سیاحت کرتے ہیں جو میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

امام منذری کہتے ہیں کہ اس کو امام نسائی کے علاوہ ابن حبان نے بھی اپنی ”صحیح“ میں روایت کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس کو اسماعیل قاضی وغیرہ نے مختلف طرق سے اسانید صحیحہ کے ساتھ روایت کیا، جن میں سفیان ثوری تک تو بالکل کوئی شک نہیں اور سفیان ثوری نے عبداللہ بن سائب سے، زاذان سے، عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے اور ثوری نے سماع کی تصریح کی ہے۔ قاضی اسماعیل کی کتاب میں ہے کہ ثوری نے کہا: ”حدثني عبد الله بن السائب۔“ لہذا اس میں کوئی شک نہ رہا اور عبداللہ بن سائب اور زاذان کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ امام مسلم نے ان دونوں سے روایت لی ہے اور امام ابن معین نے ان دونوں کی توثیق کی ہے لہذا اسناد صحیح ہے۔

(۲) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت

کیا ہے کہ

حیاتی خیر لکم نحدثون
 و یحدث لکم و وفاتی خیر
 لکم تعرض اعمالکم علی
 فما رايت من خیر حمدت
 اللہ و ما رايت من شر اسغفرت
 اللہ لکم۔

میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم
 پوچھتے ہو اور تمہیں بیان کر دیا جاتا ہے اور
 میری وفات تمہارے لیے بہتر ہے کہ
 تمہارے اعمال مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں جو
 میں بھلائی دیکھتا ہوں تو اللہ کی تعریف کرتا
 ہوں اور جو کوئی میں برائی دیکھتا ہوں تو اللہ
 سے تمہارے لیے بخشش طلب کرتا ہوں۔

حفاظ عراقی (طرح الثریب فی شرح الترمذی: ۲/ ۲۹۷) کتاب الجناز میں کہتے ہیں
 کہ اس کی سند جید ہے۔

حافظ بیہقی (مجمع الزوائد: ۹/ ۲۴) میں کہتے ہیں کہ اس کو بزار نے روایت کیا اور
 اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔ حافظ سیوطی نے معجزات و خصائص میں اس کی تصحیح
 کی اور اسی طرح شارح بخاری علامہ قسطلانی سے بھی منقول ہے۔ امام مناوی کا فیض
 القدیر: ۳/ ۴۰۱ میں کہنا ہے کہ یہ صحیح ہے اور اسی طرح علامہ زرقانی شرح مواہب
 علامہ شہاب خفاجی (شرح الثناء: ۱/ ۱۰۲) میں کہتے ہیں اور مزید فرماتے ہیں کہ اس کو
 حارث بن اسامہ نے بھی اپنی مسند میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا۔

علامہ ابن حجر (المطالب العالیہ: ۴/ ۲۲) میں ذکر کرتے ہیں کہ یہ حدیث ایک
 دوسرے طریق سے بکر بن عبد اللہ مزنی سے مرسل آئی ہے جس کو حافظ اسماعیل قاضی
 نے اپنے رسالہ ”الصلاة علی النبی ﷺ“ میں روایت کیا ہے۔ اسے شیخ البانی نے بھی
 مرسل صحیح کہا ہے اور حافظ ابن عبد الہادی نے انتہائی سینہ زوری اور تشدد کے باوجود
 اپنی کتاب ”الصارم المنکی“ میں اس کی تصحیح کی۔ ان اجلہ ائمہ کی تصحیح کے بعد کیا کسی
 نادان کو مزید کلام کی ضرورت ہے؟ پس حدیث صحیح ہے اس میں کوئی طعن نہیں۔ اور
 یہی حدیث اس امر پر دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اعمال کو جانتے

ہیں کیونکہ وہ آپ پر پیش ہوتے ہیں اور اللہ سے ہمارے لیے ہماری برائیوں پر مغفرت طلب کرتے ہیں۔ جب ایسے ہے تو ہمیں بھی روا ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کا وسیلہ پیش کریں اور اللہ کے ہاں آپ کی شفاعت طلب کریں، کیونکہ آپ ﷺ جانتے ہیں اور ہمارے حق میں شفاعت و دعا کرتے ہیں۔ آپ ﷺ شفیع اور شفیع ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کی شرافت و کرامت اور زیادہ کرے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں واضح فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر گواہ ہیں، اس تاکید کا تقاضا یہ ہے کہ اعمال امت آپ ﷺ پر پیش ہوں تاکہ آپ مشاہدہ فرمائیں۔ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ ہمیں ایک انصاری مرد نے منہال بن عمرو سے خبر دی۔ انہوں نے سعید بن مسیب کو فرماتے ہوئے سنا کہ

ہر روز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی امت اپنے اسماء اور اعمال کے ساتھ صبح و شام پیش کی جاتی ہے، اسی لیے آپ ان پر گواہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تو کیسی ہوگی جب ہم ہر امت سے ایک گواہ لائیں گے اور اے محبوب! تمہیں ان سب پر گواہ اور نگہبان بنا کر لائیں۔

لیس من یوم الا وبعرض فیہ
علی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم امتہ غدوة وعشیا
فیعرضہم باسمائہم
واعمالہم فلذلک یشہد
علیہم یقول اللہ تعالیٰ:
فَکَیْفَ اِذَا جِئْنَا مِنْ کُلِّ اُمَّةٍ
بِشَہِیدٍ وَجِئْنَا بِکَ عَلٰی ہٰؤُلَاءِ
شَہِیدًا ۱۔ (النساء: ۴۱)

(۳) حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بے شک اللہ تعالیٰ نے میری قبر پر ایک فرشتہ مقرر کر رکھا ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے

ان اللہ وکل بقبری ملکاً
اعطاه اللہ اسماء الخلائق

فلا یصلی علی احد الی یوم
القیامة الا ابلفنی باسمه
واسم ابیه هذا فلان ابن فلان
قد صلی علیک۔

جمع مخلوق کے اسماء کا علم عطا کر دیا ہے،
قیامت تک جو بھی مجھ پر درود پڑھے گا وہ
فرشتہ مجھے اس کا نام اور اس کے والد کا نام
لے کر درود پہنچائے گا کہ فلاں بن فلاں نے
آپ پر درود پڑھا ہے۔

اس کو بزار نے روایت کیا ہے اور شیخ ابن حبان کے لفظ یہ ہیں:

ان الله تبارک وتعالی وکل
ملکاً اعطاه اسماء الخلائق
فهو قائم علی قسری اذا مت
فلیس احد یصلی علی صلاه
الاقال: یا محمد اصرلی علیک
فلان بن فلان قال: فیصلی
الرب تبارک وتعالی علی
ذلک الرجل بکل واحدة
عشر۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ کو
مخلوقات کے نام دے کر مقرر کیا ہے جو
میری قبر پر کھڑا رہے گا جب سے میں وصال
کروں گا۔ جو بھی مجھ پر درود پڑھے گا وہ کہے
گا کہ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) فلاں بن
فلاں نے تم پر درود پڑھا ہے، آپ ﷺ
نے فرمایا کہ رب تعالیٰ اس شخص پر ایک
درود کے بدلے دس رحمتیں نازل فرمائے
گا۔

اس کو امام طبرانی نے الکبیر میں اسی طرح روایت کیا ہے۔ (الترغیب والترہیب: ۵۰۰/۲)

(۴) عمرو بن حارث سے سعید بن ابی ہلال سے زید بن ایمن سے عبادہ بن نسی
سے ابو درداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اکثروا الصلوة علی یوم
الجمعة فانه مشہود تشہده
الملائكة وان احدا لن یصلی
علی الا عرضت علی صلاته

جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا
کر، بے شک یہ حاضری کا دن ہے۔ ملائکہ
اس دن حاضر ہوتے ہیں جو بھی مجھ پر درود
پڑھتا ہے تو وہ مجھ پر پیش کیا جاتا ہے یہاں

حتی یفرغ منها۔ تک کہ وہ اس سے فارغ ہو جائے۔

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا 'کیا موت کے بعد بھی؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

وبعد الموت ان الله حرم
على الارض ان تاكل اجساد
الانبياء فنى الله حى يرزق۔
موت کے بعد بھی 'بے شک اللہ تعالیٰ
نے زمین پر انبیاء علیہم السلام کے اجساد کو
کھانا حرام ٹھہرا دیا ہے۔ اللہ کا نبی زندہ ہے
اور رزق دیا جاتا ہے۔

ابن ماجہ نے اس کو "السنن" میں روایت کیا اور مجمع الزوائد میں ہے کہ یہ
حدیث صحیح ہے مگر دو جگہ میں منقطع ہے کیونکہ عبادہ کی ابو درداء سے روایت مرسل
ہے۔ یہ علاء کا قول ہے اور زید بن ایمن کی روایت کا عبادہ سے مرسل ہونا امام بخاری
کا قول ہے۔ (سنن ابن ماجہ: ۵۳۳)

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
ما من احد يسلم على الارد
الله على روحى حتى ارد عليه
السلام۔
جو کوئی بھی مجھے سلام پیش کرتا ہے تو
اللہ تعالیٰ میری روح مجھے واپس لوٹا دیتا ہے
یہاں تک کہ میں اسے سلام کا جواب دیتا

(رواہ ابو داؤد، الترغیب والترہیب: ۲ / ۴۹۹) ہوں۔

شیخ ابن تیمیہ کا کہنا ہے کہ یہ حدیث شرط مسلم پر ہے۔

مسند ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ
ﷺ نے فرمایا:

من صلى على سمعته ومن
صلى على نائيه بلغته۔
جو مجھ پر درود پڑھے 'میں اسے سنتا ہوں
اور جو شخص دور سے پڑھے تو مجھے پہنچایا جاتا

ہے۔

اس کو دار قطنی نے اسی معنی سے روایت کیا ہے:

(۶) نسائی وغیرہ میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ

ﷺ کا ارشاد ہے:

ان الله وكل بقبری ملائکہ
يبلغوني عن امتي السلام.
(اقتضاء الصراط المستقيم: ۲۲۲)

بے شک اللہ تعالیٰ نے میری قبر پر ملائکہ
کو مقرر فرمایا ہے جو میری امت کا سلام مجھ
تک پہنچاتے ہیں۔

اس سلسلے میں یہاں متعدد احادیث وارد ہیں۔

تبصرہ

میں کہتا ہوں کہ جو نص ابن تیمیہ نے ابن شیبہ سے ذکر کی ہے اس میں نقص ہے اور جو
امام بیہقی "شعب الایمان" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث لائے ہیں وہ اس
سے کہیں کامل اور قابل یقین ہے۔ اور اس کے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من صلی علی عند قبری
وکل بہاملک یبلغنی وکفی
بہا امر دنیاہ وآخرتہ وکنت لہ
شہیداً وشفیعاً۔

جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود
پڑھتا ہے تو ایک فرشتہ مقرر ہے جو مجھے پہنچا
دیتا ہے اور یہ اسے دنیاوی اور اخروی امور
میں کافی ہے اور میں اس کا گواہ اور سفارشی
ہوں گا۔

یہ حدیث اجمعی کے الفاظ ہیں۔ حنفی کی روایت میں الفاظ یوں ہیں کہ آپ

ﷺ نے فرمایا:

من صلی علی عند قبری
سمعتہ ومن صلی نائیا
ابلغته۔

جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود
پڑھے تو میں خود اسے سنتا ہوں اور جو دور
سے پڑھے تو وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔

(الجامع شعب الایمان للسیتی: ۲۱۳/۳)

امام سخاوی نے اپنے شیخ علامہ ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ ابن عراق کا "تذریع الشریعہ المرفوعہ" میں کہنا ہے کہ اس کی سند جید ہے۔ واللہ اعلم۔ اور اس کے شواہد بھی ملتے ہیں مثلاً حدیث ابن مسعود، ابن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، جن کو امام بیہقی نے نقل کیا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حدیث، جس کو دیلمی نے نقل کیا اور حضرت عمار کی حدیث جو امام عقیلی نے علی بن قاسم کندی کے طریق سے نقل کی اور کہا کہ علی بن قاسم شیعہ ہے لہذا یہ محل نظر ہے، اس کی حدیث کا کوئی متابع نہیں "لسان المیزان" میں ہے کہ ابن حبان نے علی بن قاسم کا ثقات میں ذکر کیا ہے، اور عبد الرحمن بن صالح اور قیسہ بن عقبہ اس کی متابعت میں ہیں جن کی روایات کو امام طبرانی نے نقل کیا۔ (تذریع الشریعہ المرفوعہ لابن عراق: ۱/۳۳۵)

میں (مولف) کہتا ہوں کہ اس نے سخت زیادتی کی ہے جس نے اس پر وضع کا حکم لگایا ہے۔

اجابت رسول ﷺ

جو شخص بھی حضور نبی کریم ﷺ کو "یا محمد" کہہ کر پکارتا ہے تو آپ ﷺ اس کو جواب سے نوازتے ہیں۔

امام ابو علی کے نزدیک ذکر عیسیٰ میں حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں ہے:
ولئن قام علی قبری فقال: اگر وہ (عیسیٰ) میری قبر پر کھڑے ہو کر
یا محمد لا جیبہ... "یا محمد" کہیں گے تو میں ضرور بر ضرور ان کو
جواب دوں گا۔

علامہ ابن حجر نے اس کو (المطالب العالیہ: ۴/۲۳) میں "حیاة ﷺ فی قبرہ" کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔

بارگاہ نبوی ﷺ میں سلام ارسال کرنا

یزید مہدی کہتے ہیں کہ جب میں حضرت عمر بن عبدالعزیز سے الوداع ہوا تو انہوں نے کہا کہ ”مجھے آپ سے ایک کام ہے۔“ میں نے عرض کیا اے امیر المومنین! آپ کو مجھ سے کیا کام ہے؟ تو انہوں نے کہا:

انی اراک اذا اتیت المدینہ
سنری قبر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فاقرئہ منی
السلام۔
میرا خیال ہے کہ جب تو مدینہ منورہ
جائے گا تو قبر نبی ﷺ کی زیارت کرے
گا تو آپ ﷺ کی بارگاہ میں میرا سلام
بھی پیش کر دینا۔

حاتم بن وردان کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز شام سے مدینہ منورہ جانے والے قاصد کو متوجہ کیا کرتے تھے، تاکہ وہ نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں ان کا سلام عرض کرے۔ اس کو قاضی عیاض نے ”الشفاء باب الزیارة: ۳ / ۸۳“ میں ذکر کیا ہے۔

امام خفاجی اور ملا علی قاری نے شرح شفاء میں ذکر کیا ہے کہ اس کو ابن ابی الدنیا اور حافظ بیہقی نے ”مطبوع“ میں روایت کیا ہے۔ اور امام خفاجی کا کہنا ہے کہ اسلاف کا یہ طریقہ تھا کہ وہ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں سلام ارسال کرتے تھے۔ سیدنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ایسا ہی کرتے اور آپ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بھی سلام ارسال کرتے تھے۔ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پیش کرنے والے کا سلام پہنچنا ثابت ہے اگرچہ وہ دور ہی ہو، لیکن پھر بھی اس طریقہ میں آپ ﷺ کے پاس خطاب کی فضیلت ہے اور آپ ﷺ کا بنفس نفیس اس کو سلام کا جواب دینا ہے۔ (نسیم الریاض للفقہی: ۲ / ۵۱۲)

علامہ فیروز آبادی نے بھی اس کو (المعات والبرہ: ۱۵۳) میں ذکر کیا ہے۔

قبر نبوی ﷺ سے سلام و اذان کی سماعت

امام حافظ ابو محمد عبد اللہ داری اپنی کتاب ”السنن“ میں روایت کرتے ہیں، یاد رہے کہ یہ اصول حدیثیہ شیعہ کی معتبر کتاب ہے:

قال: اخبرنا مزوان بن محمد
عن سعيد بن عبد العزيز قال:
لما كان ايام الحرة لم يؤذن في
مسجد النبي ﷺ ثلاثا ولم
يقم ولم يبح سعيد بن
المسيب من المسجد وكان
لا يعرف وقت الصلوة الا
بهمهمه يسمعها من قبر
النبي ﷺ - (سنن الداری: ۱/۴۴)

کہتے ہیں کہ ہمیں مروان بن محمد نے
سعید بن عبد العزیز سے خبر دی کہ ایام حرہ
کے دوران مسجد نبوی میں تین دن تک
اذان و اقامت نہ ہوئی اور سعید بن مسیب
مسجد میں ہی محصور رہے اور نماز کے وقت
وہ قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آواز سنتے
جس سے وقت نماز کی پہچان ہو جاتی۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب نے اسے اپنے ”مجموعہ مولفات“ کے ”احکام تمنی
الموت“ میں نقل کیا ہے۔ (صفحہ: ۳/۷۴)

صاحب قاموس امام مجد الدین فیروز آبادی نے ابراہیم بن شیبان کی یہ روایت
نقل کی ہے کہ

حججت فحجت المدینہ
فتقدمت الی قبر النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فسلمت
علیہ فسمعت من داخل
الحجرة وعلیک السلام۔
(الغلات والبشر: ۵۴)

میں حج ادا کرنے کے بعد مدینہ منورہ آیا
اور قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہوا اور
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام پیش کیا تو
میں نے حجرہ شریف کے اندر سے یہ جواب
سنا: وعلیک السلام

شیخ ابن تیمیہ کی تائید

شیخ ابن تیمیہ نے ”قبر کو مسجد یا عبادت کے لیے بت بنانے“ کے بارے میں کلام کرتے ہوئے ان واقعات کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ امور ہمارے اس باب سے متعلق نہیں، یعنی جو یہ مروی ہے کہ لوگوں نے نبی ﷺ کی قبر انور سے یا دیگر صالحین کی قبور سے سلام کا جواب سنا اور یہ کہ حضرت سعید بن مسیب حرہ کی راتیں قبر انور سے اذان کی سماعت کرتے وغیرہ۔

دوسرے مقام پر کہتے ہیں کہ اسی طرح جو کرامات اور خوارق عادت امور ذکر کئے جاتے ہیں، جو انبیاء و صالحین کی قبور کے پاس ظہور پذیر ہوتے ہیں مثلاً وہاں انوار و ملائکہ کا نزول، شیاطین و بہائم کا فرار، قبور اور مجاوروں کا نار دوزخ سے چھٹکارا، ہمسایہ کی اموات کی شفاعت، وہاں تدفین کا مستحب ہونا اور انس و سکون کا حصول، نیز ان کی اہانت وغیرہ پر عذاب کا نازل ہونا، یہ سب کچھ حق ہے لیکن ہمارے موضوع سے خارج ہے اور جو انبیاء و صالحین کی قبور میں اللہ تعالیٰ کی کرامت و رحمت ہے، وہ مسلم ہے۔ اور اس سے اوپر اللہ تعالیٰ کے ہاں جو کرامت و رحمت اکثر مخلوق خیال کرتی ہے، وہ محض وہم ہے لیکن یہ مقام اس مسئلہ کی تفصیل کا نہیں۔

(اقتضاء العراط المستقیم للشیخ ابن تیمیہ: ۳۷۳-۳۷۴)

حضرت مصطفیٰ ﷺ

اللہ تعالیٰ و سبحانہ کا ارشاد گرامی ہے:

اور اگر تجھے شیطان کا کوئی کونچا پہنچے تو
اللہ کی پناہ مانگ، بے شک وہی سنا جانتا
ہے۔

وَإِنَّمَا يَنْزَغُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ
نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ
السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ (آل عمران: ۳۶)

اس آیه مبارکہ کے ظاہری الفاظ کے پیش نظر ایسے لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں، جو عارفین کے دسترخوان کے طفیلی اور کلام الہی کی تفسیر کی بزم خود جسارت کرنے والے ہیں اور استدلال اس سے یہ کرتے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر شیطان کا تسلط اور وسوسہ ڈالنا جائز ہے۔ البعباء باللہ۔

اور اس باب میں دیگر آیات واردہ اور احادیث مرویہ کو بھی اپنی تائید میں پیش کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے، جبکہ وہ صرف ظاہری الفاظ کے پجاری ہیں اور حقائق ثابتہ سے بالکل بحث نہیں کرتے اور نہ ہی اصول۔ یقینیہ متواترہ کی کوئی پرواہ اور رعایت کرتے ہیں، حالانکہ وہ دین کے از حد ضروری اصول معلومہ ہیں جو ہر نص کو صحیح سمجھنے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں۔

اس اصول سے کمال درجے کی عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت ہوتی ہے، چہ جائیکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، جن کو انبیاء میں بھی حد درجے کا کمال حاصل ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت اپنے کمال پر ہے اور آپ ﷺ شیطانی تسلط اور وسوسوں سے کما حقہ محفوظ و مامون ہیں۔ شیطان میں آپ ﷺ کو کسی طرح کی جسمانی تکلیف دینے کی قوت نہیں اور نہ ہی آپ ﷺ کے قلب انور پر وسوسوں کی طاقت بلکہ آپ ﷺ کے جمیع احوال میں اس کی کوئی مداخلت نہیں اور اس کے لیے مکمل طور پر سد باب ہے۔

صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما منکم من احد الا وکل بہ
تم میں سے ہر ایک کے ساتھ دو قرن
قرینہ من الجن وقرینہ من
مقرر کئے گئے ہیں: ایک جن (شیطان) اور

الملائكة قالوا: واياك يا رسول الله؟ قال: واياي ولكن الله اعانني عليه فاسلم۔
 دوسرا فرشتہ۔ صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا آپ کے ساتھ بھی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں میرے ساتھ بھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے اس میں میری مدد فرمائی کہ وہ مسلمان ہو گیا ہے۔

حضرت منصور سے یہ زیادت بھی مروی ہے کہ
 فلا يا مرني الا بخير۔
 وہ مجھ سے صرف امر خیر کی ہی بات کرتا ہے۔

ام المؤمنين سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی اس معنی میں مروی ہے
 "فاسلم" کا لفظ میم کی پیش سے بھی مروی ہے یعنی "فاسلم انا منہ" (میں اس سے محفوظ ہوں)

بعض نے اسی روایت کو صحیح اور قابل ترجیح قرار دیا ہے اور "فاسلم" کا لفظ میم کی زیر کے ساتھ بھی مروی ہے یعنی وہ قرین حالت کفر سے نکل کر حلقہ بگوش اسلام ہو گیا اور فرشتے کی طرف وہ مجھ سے صرف بھلائی ہی کی باتیں کرتا ہے اور یہی حدیث کا ظاہر ہے اور بعض نے اس کو "فاسلم" بھی روایت کیا ہے۔

جب اس شیطان اور قرین کا یہ حکم ہے جو بنی آدم پر مسلط ہے تو کسی اور شیطان کی کیا مجال ہوگی، لہذا کسی شیطان کو آپ ﷺ سے محبت و قرب کی جرات نہیں۔

اعتراض اور اس کا جواب

اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان کا کیا معنی ہے:

وَمَا يَنْزَعُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ
 نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ۔
 اور اگر تجھے شیطان کا کوئی کو نچا (دوسرے) بچے تو اللہ کی پناہ مانگ، بے شک وہی سنتا جاتا ہے۔ (حم السجدہ: ۳۶)

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس خطاب سے آپ ﷺ کی امت مراد ہے۔

یہ بھی ان دیگر خطابات کی طرح ہے، جن میں روئے سخن نبی کریم ﷺ کی طرف ہے اور مراد آپ کی امت ہے۔

اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی بھی اسی باب سے ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (الحج: ۵۲)

اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے سب پر کبھی یہ واقعہ گزرا ہے کہ جب انہوں نے پڑھا تو شیطان نے ان کے پڑھنے میں لوگوں پر کچھ اپنی طرف سے ملا دیا تو مٹا دیتا ہے اللہ اس شیطان کے ڈالے ہوئے کو پھر اللہ اپنی آیتیں پکی کر دیتا ہے اور اللہ علم و حکمت والا ہے۔

اس آیت کے معنی سمجھنے میں کثیر علماء نے لغزش کھائی اور بیشتر قراء کی سوچیں غلط رخ دھار گئیں، جب انہوں نے یہاں ”تمنی“ کی تفسیر ”تلاوت“ سے کی اور ”اذا تمنی“ کا معنی ”اذا قراء“ کیا، یعنی معنی یوں ہوا کہ جب رسول یا نبی وہ پڑھتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف وحی کیا، تو شیطان اس کی قرات پر مسلط ہو جاتا ہے اور اس میں کچھ ملا دیتا ہے جو وہ چاہتا ہے، پھر اللہ تعالیٰ اس شیطان کے ڈالے ہوئے دوسو سے کو مٹا دیتا ہے۔

اس تاویل کی صحت کے لیے وہ غرائق کے قصہ سے استدلال کرتے ہیں، اور وہ قصہ یہ ہے کہ ”مردی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سورہ ”والنجم“ کی تلاوت فرمائی اور:

أَفَرَأَيْتُمُ الْكَلَاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَسَاةَ الشَّالِثَةِ الْآخَرَىٰ۔

تو کیا تم نے دیکھا کلات اور عزئی اور تیسری دیوی کو۔

کی تلاوت کرنے کے بعد یہ کہا:

يَلُكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَىٰ وَإِنَّ
شَفَاعَتَهَا لَتُرْتَجَىٰ۔
یہ خوبصورت بلند پایہ دیوتے ہیں اور
بیشک ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے۔

غرائق اصل میں ایک آبی نر پرندے کو کہتے ہیں (جو سارس کے مشابہ ہوتا
ہے) اور اس کی سفیدی کی وجہ سے اس نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس کی واحد
”غروق اور غریق“ آتی ہے۔ اور اس کا معنی کرکی (سارس) بھی منقول ہے (اس کی
جمع کرا کی آتی ہے)

غروق سفید خوبصورت نوجوان کو بھی کہتے ہیں۔ ان کا گمان یہ تھا کہ یہ بت
انہیں اللہ سے قریب کرتے ہیں اور ان کے لیے شفاعت کرتے ہیں، لہذا وہ بلند پایہ
ہونے میں پرندوں سے مشابہ ٹھہرائے گئے جو آسمانوں میں بلندی پہ پرواز کرتے ہیں۔
”لترتجی“ کی بجائے ”لترنضی“ بھی مروی ہے۔ اور ایک روایت میں
یوں مروی ہے:

إِنَّ شَفَاعَتَهَا لَتُرْتَجَىٰ وَإِنَّهَا
لَمَعَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَىٰ۔
بیشک ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے
اور یہ اپنے بلند پایہ دیوتاؤں کے ساتھ ہیں۔

جبکہ دوسری روایت میں یوں ہے:

وَالْغَرَانِيقُ الْعُلَىٰ، يَلُكَ
الشَّفَاعَةُ تُرْتَجَىٰ۔
اور بلند پایہ دیوتا ہیں ان کی شفاعت
کی امید کی جاتی ہے۔

تو جب سورہ ختم ہوتی تو حضور ﷺ نے سجدہ کیا اور مسلمان بھی سجدہ ریز
ہو گئے، نیز کفار بھی سجدہ میں گر گئے جب انہوں نے اپنے معبودوں کی تعریف سنی۔

اور جو بعض روایات میں آیا ہے کہ شیطان لعین نے یہ کلمہ آپ ﷺ کی
زبان پر جاری کر دیا اور نبی کریم ﷺ کی یہ خواہش تھی کہ کوئی ایسی برہان نازل ہو جو
آپ ﷺ اور آپ کی قوم کے درمیان مقابرت پیدا کرے، تو جب شیطان نے یہ

الفاظ القاء کے تو آپ ﷺ بے حد غمگین ہوئے تو اللہ تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ ﷺ کی تسلی کے لیے یہ آیہ مقدسہ نازل فرمائی:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (الحج: ۵۲)

اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے سب پر کبھی یہ واقعہ گزرا ہے کہ جب انہوں نے پڑھا تو شیطان نے ان کے پڑھنے میں لوگوں پر کچھ اپنی طرف سے ملا دیا۔ تو مٹا دیتا ہے اللہ اس شیطان کے ڈالے ہوئے کو پھر اللہ اپنی آیتیں پکی کر دیتا ہے اور اللہ علم و حکمت والا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی:

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنْ أَذَىٰ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِنُفْثِرِي عَلَيْكَ غَيْرُهُ وَإِذَا تَاخَذُوكَ خَلَفًا (نہی اسرائیل: ۷۳)

اور وہ تو قریب تھا کہ تمہیں کچھ لغزش دیتے ہماری وحی سے جو ہم نے تم کو بھیجی کہ تم ہماری طرف کچھ اور نسبت کر دو اور ایسا ہو تا تو وہ تم کو اپنا گمراہ دوست بنا لیتے۔

آیت کریمہ کی صحیح تفسیر

اب اس آیہ کریمہ کی صحیح تفسیر جو امام غارف باللہ شیخ عبد العزیز دباغ رضی اللہ عنہ نے فرمائی ہے وہ قارئین کے سپرد ہے:

اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے جو رسول اور نبی بھی کسی امت کی طرف مبعوث فرمایا تو وہ رسول اپنی امت کے لیے ایمان کا خواہاں رہا اور یہی ان کے لیے پسند کرتا اور اسی کی ترغیب دیتا، نیز انہیں ایمان پر خوب براہِ گنج کش کرتا اور اس سلسلے میں آڑے آنے والے امور کا سدھاب بھی کرتا، خصوصاً اس معاملہ میں ہمارے آقا و مولا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیفیت اور شان ہی نرالی تھی، جن کو اللہ رب

العزت سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

فَلَعَلَّكَ بَاحِجٌ نَفْسَكَ عَلَى
أَثَرِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا
الْحَدِيثِ أَسَفًا (الکہن: ۶)

تو کہیں تم اپنی جان پر کھیل جاؤ گے ان
کے پیچھے اگر وہ اس بات پر ایمان نہ لائیں
غم ہے۔

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ
بِمُؤْمِنِينَ (یوسف: ۱۰۳)

اور اکثر آدمی تم کتنا ہی چاہو ایمان نہ
لائیں گے۔

اور فرمان خداوندی ہے:

أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى
يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (یونس: ۹۹)

تو کیا تم لوگوں کو زبردستی کرو گے یہاں
تک کہ مسلمان ہو جائیں۔

وغیرہ دیگر آیات بھی جو اس معنی کو متضمن ہیں۔ پھر امت آپس میں تقسیم
ہو گئی جیسا کہ ارشاد پروردگار عالم ہے:

وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فِيهِمْ مَنْ
أَمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ (البقرہ: ۲۵۳)

لیکن وہ مختلف ہو گئے، ان میں کوئی
ایمان پر رہا اور کوئی کافر ہو گیا۔

لہذا جو کافر ہوا اس کے دل میں شیطان نے وساوس ڈالے، جو رسالت کے
بارے میں اسے بے چین کرتے رہے، حتیٰ کہ اس کے کفر کا سبب بنے۔ اسی طرح
مومن بھی وساوس سے خالی نہیں ہوتا کیونکہ یہ اکثر ایمان بالغیب کو لازم ہیں، اگرچہ
لوگوں میں قلت و کثرت اور متعلقات کے اعتبار سے مختلف ہیں۔

یہ بات ذہن نشین ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ”تمنی“ کا مطلب یہ ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے لیے ایمان جیسی لازوال دولت کے متمنی
تھے اور ان کے لیے رشد و ہدایت بھلائی اور فلاح و بہبود کے خواہاں تھے۔ ہر رسول
اور ہر نبی کی یہی خواہش ہوتی ہے اور شیطان کے القاء کا مطلب یہ ہے کہ اس نے

امت دعوت کے دلوں میں ایسے ایسے دوسرے ڈال دیئے جو بعض کے کفر کا سبب ٹھہرے^۹ اور اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے مومنوں پر رحم فرماتے ہوئے ان کے دلوں سے ان دساوس کو مٹا دیا اور ان میں ایسی آیات بینات منقش کر دیں جو توحید و رسالت پر واضح دلالت کرتی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے منافقین اور کافرین کے دلوں میں ان دساوس کو باقی رکھا تاکہ وہ اس سے فتنے میں ڈالے جائیں۔

پس معلوم ہوا کہ دساوس دونوں گروہوں کے دلوں میں ڈالے گئے، پھر مومنین کے دلوں سے خارج کر دیئے گئے اور کافرین پر دوام اختیار کر گئے۔ یہی صحیح کلام ہے جو اس آیہ کریمہ کی تفسیر سے متعلق ہے۔

رہا قصہ غرائق، تو جہاں تک اس قصہ کا تعلق ہے یہ عقلاً اور نقلاً باطل ہے۔ اب اس قصہ غرائق کا ابطال ذرا تفصیل سے درج ذیل ہے:

قصہ غرائق اور نقل

اس بیان کی حدیث اہل صحت میں سے کسی نے بھی نقل نہیں کی اور نہ ہی کسی ثقہ آدمی نے سلیم اور متصل روایت کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے۔ البتہ اس طرح کے غیر مسلم واقعات کے ذمہ دار وہ مفسرین اور مورخین ہیں جو ہر نئی بات کے فوراً گردیدہ ہو جاتے ہیں اور اسے کتابوں سے فوراً اچک لیتے ہیں جبکہ اس کے صحیح اور غیر صحیح ہونے کا قطعاً کوئی خیال نہیں کرتے۔

قاضی بکر بن علاء مالکی نے خوب سچ کہا ہے کہ

لوگ بعض اہل ابواء و تفسیر کی ہاتوں میں مبتلا ہیں، حالانکہ اس واقعہ میں بھی محدثین قسم کے لوگوں کا ہاتھ ہے، ہاں جو دیکھ اس کی نقل میں ضعف، روایات میں اضطراب، سند میں انقطاع اور کلمات میں اختلاف ہے، مثلاً ایک کہتا ہے کہ ”آپ ﷺ نماز میں تھے۔“ اور دوسرا کہتا ہے کہ ”آپ ﷺ کو اونگہ آئی۔“ اور کوئی کہتا ہے کہ ”آپ ﷺ بھول گئے۔“ اور کوئی یہ کہتا ہے کہ ”شیطان نے یہ کلمات

آپ ﷺ کی زبان پر کئے اور جب نبی کریم ﷺ نے وہ جبریل علیہ السلام پر پیش کئے تو انہوں نے کہا: ”کیا اس طرح میں نے آپ کو پڑھایا ہے؟“ اور کوئی یوں کہتا ہے کہ ”شیطان نے لوگوں کو یہ سکھایا کہ نبی ﷺ نے یوں قرات کی۔“ تو جب یہ بات آپ ﷺ کو پہنچی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کی قسم اس طرح کی آیات نازل نہیں ہوئیں۔“ وغیرہ راویوں کے اختلاف سے وارد ہیں۔

میں (مالکی) نے جس مفسر اور تابعی سے بھی اس حکایت کو پایا اور اس کی چھان بین کی تو ان میں سے کسی نے بھی اس کی سند بیان نہیں کی اور نہ ہی اس کا مرفوع ہونا ثابت کیا۔ اس کے اکثر طرق تو انتہائی ضعف کے حامل ہیں۔

قصہ غرائق اور عقل

اس مسئلہ پر امت مسلمہ کا اجماع ہے اور حجت قائم ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معصوم ہیں اور آپ ﷺ اس طرح کے رذائل اور قبائح سے منزہ اور مبرا ہیں۔ قصہ غرائق کا اعتقاد و حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ ہو گا کہ آپ ﷺ متنی تھے کہ اس طرح غیر اللہ یعنی معبودان باطلہ کی مدح کا نزول ہو، تو یہ صریح کفر ہے۔ یا یہ کہ آپ پر شیطان مسلط ہو گیا اور قرآن کو آپ پر مشتبہ کر دیا حتیٰ کہ اس میں وہ کلمات ملا دیئے جو حقیقت میں قرآن کا حصہ نہیں تھے اور نبی کریم ﷺ نے خیال کیا کہ یہ قرآن ہی ہے حالانکہ وہ قرآن نہیں تھا، یہاں تک کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے تنبیہ فرمائی۔ یہ سارے کی ساری گفتگو آپ ﷺ کے حق میں ممتنع ہے یا یہ کہ نبی کریم ﷺ نے خود جان بوجھ کر یہ کلمات کہے تو یہ واضح کفر ہے، یا بھول کر، بہر حال نبی کریم ﷺ ان تمام امور سے معصوم ہیں۔

ولائکل وبراہین اور اجماع سے یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچ گیا کہ حضور ﷺ معصوم ہیں۔ کفر آپ ﷺ کے قلب و لسان پر جاری نہیں ہو سکتا، نہ جان بوجھ کر اور نہ بھول کر۔ وہ قرآن جو فرشتہ آپ ﷺ پر لے کر آیا، شیطان اس میں ملاوٹ

كر كے آپ پر مشتبہ نہیں كر سكتا اور نہ ہی اسے آپ ﷺ پر كوئی چارہ ہے۔ نیز جو آپ ﷺ پر نازل نہیں ہوا، اس كو جاننے ہوئے یا نہ جاننے ہوئے اللہ تعالیٰ كی طرف منسوب كرنا آپ ﷺ كی شان نہیں، گویا كہ ایسا معاملہ آپ ﷺ كے منصب عالیہ سے قطعاً خارج ہے اور اللہ تعالیٰ و سبحانہ كا ارشاد گرامی ہے:

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ
الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ۔
(الحاقة: ۳۳-۳۵)

اور اگر وہ ہم پر ایک بات بھی بنا کر کہتے
ضرور ہم ان سے بقوت بدلہ لیتے۔

اور فرمان خداوندی ہے:

إِذَا لَآذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ
وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا
تَجِدُكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا۔
(بنی اسرائیل: ۷۵)

اور ایسا ہوتا تو ہم تم كو دوونی عمر اور دو چند
موت كا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا
كوئی مددگار نہ پاتے۔

ایک ادنیٰ سے غور و فکر والے پر بھی یہ بات مخفی نہیں كہ یہ مروی كلام قرآنی اسلوب سے كو سوں دور، فصاحت قرآنی سے قطعاً كوئی مناسبت نہ ركھنے والا، مدح و ذم كو یکجا كرنے والا اور تالیف و نظم كے خلاف ہے، اور دوسری بات یہ ہے كہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حاضرین مسلمانوں اور سرداران مشرکین پر یہ مخفی رہا، اگر یہ كلام ایسا ہی ہے تو حضور نبی مکرم ﷺ كے حلم اور حكمت و دانائی كو ترجیح کیسے حاصل ہوگی، جبكہ آپ ﷺ كا مبارك علم بیان اور فصیح كلام كی معرفت كے بیان میں بہت وسیع ہے؟

منافقین، معاندین، مشرکین، کمزور دلوں والے اور جاہل مسلمانوں كی یہ عادت معلوم ہے كہ وہ ہمیشہ چھوٹی چھوٹی باتوں اور ناقابل توجہ امر كو لغزش قرار دے كر اسلام سے نفرت كا اظہار كرتے اور دشمنان اسلام كو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر

طعن و تشنیع کرنے کا موقع فراہم کرتے، مسلمانوں کو ہمیشہ عار دلاتے اور وقتاً فوقتاً ان کو سب و شتم کا نشانہ بناتے رہتے تھے اور یہ لوگ ایسے مواقع کی تلاش میں رہتے کہ کہیں کوئی ادنیٰ سا شبہ بھی سامنے آئے تو ہم اسلام سے پھر جائیں تاکہ مسلمان متاثر ہوں، کیونکہ ان کے دلوں میں بیماری تھی۔

اور جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے یہ بھی اسی باب سے تعلق رکھتی ہے۔ اس قصہ کو کسی ثقہ آدمی نے روایت نہیں کیا، صرف یہ ایک روایت ہے جو اصلاً ضعیف ہے۔ اگر کوئی ایسی بات ہوتی تو قریش اس دلیل سے مسلمانوں پر غالب آ جاتے۔ یہود ان پر حجت قائم کرتے، جیسا کہ انہوں نے واقعہ معراج میں مکابرہ کیا، حتیٰ کہ اس روایت میں بعض ضعفاء کی ردت ثابت ہے۔ مسلمان تو مسلمان کسی معاند سے بھی اس قصہ میں کوئی کلمہ مروی نہیں، جو اس قصہ کے بطلان اور کذب پر واضح دلیل ہے۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ سید ہے

حضرت عبداللہ بن عمر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ وہ قبیلہ بنو عامر میں شامل تھے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں وفد کی شکل میں حاضر ہوا، کہتے ہیں:

ہم نے آپ ﷺ کو سلام پیش کیا اور	فسلمنا علیہ، فقلنا انت
یوں عرض گزار ہوئے کہ آپ (ﷺ)	ولینا وانت سیدنا وانت اطول
ہمارے آقا و مولا، ہمارے سردار، ہم پر بہت	علینا طولاً وانت افضل علینا
زیادہ احسانات کرنے والے اور انتہائی	فضلاً وانت الحفۃ الغراء
شریف فیاض سردار ہیں، تو آپ ﷺ	فقال قولوا قولکم ولا
نے فرمایا: صرف اپنے محاورے کی بات کرو،	یستعجنکم الشیطان وربما

قال: ولا يستهوينكم. (رواة احمد)

اور شیطان تجھے ہانک کر نہ لے جائے۔
(راوی کبھی یوں رویت کرتے) اور شیطان
تجھے ہوا و ہوس کی طرف نہ لے جائے۔
(یعنی تعریف میں مبالغہ کی طرف)

حضرت عبداللہ بن ثعلبہ اپنے والد سے راوی ہیں: کہ ایک شخص بارگاہ نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر یوں عرض گزار ہوا:

آپ (ﷺ) قریش کے سردار ہیں تو
نبی کریم (ﷺ) نے فرمایا: سردار اللہ ہے،
وہ عرض کرنے لگا: آپ (ﷺ) نے ان
میں قول کے اعتبار سے افضل و اعلیٰ اور
سخاوت کے اعتبار سے زیادہ فیاض ہیں، تو
رسول اللہ (ﷺ) نے فرمایا: تم میں سے
کوئی یہ کہے کہ شیطان اسے پھسلانہ دے۔

انت سید قریش فقال النبی
ﷺ: السید اللہ قال انت
افضلها فیہا قولا واعظمها
فیہا طولا فقال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم: لیقل
احدکم بقولہ: ولا يستجرہ
الشیطان. (رواة احمد)

اور ایک روایت میں یوں ہے کہ

فقلنا انت سیدنا فقال:
السید اللہ قلنا: وافضلنا
فضلا واعظمنا طولا فقال:
قولوا بقولکم او بعض قولکم
ولا يستجر بنکم الشیطان.
(رواہ ابوداؤد)

ہم نے عرض کیا آپ ہمارے سردار ہیں،
تو آپ (ﷺ) نے فرمایا: سید (سردار) اللہ ہی
ہے، تو ہم نے کہا: آپ (ﷺ) سب سے
زیادہ عظمت و فضیلت والے اور ہم سب
سے زیادہ فیاض ہیں، تو آپ (ﷺ) نے
فرمایا: بس اپنی ملت کے معروف قول پر اکتفا
کر اور شیطان تمہیں اپنا دکیل نہ بنالے۔

بعض حضرات نے اس حدیث کے ظاہر سے سمجھا کہ لفظ "سید" کا اطلاق مخلوق

پر جائز نہیں اور یہ صرف اللہ الخالق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات سے منحصر ہے، بلکہ بعض تشدد پسند حضرات نے تو مخلوق پر لفظ ”سید“ کا اطلاق کرنے والوں کی تکفیر کی۔ حالانکہ یہ قول باطل ہے اور کتاب و سنت متواترہ کے سراسر خلاف ہے۔

کیا مخلوق کو سید کہنا جائز ہے؟

مخلوق پر لفظ ”سید“ کے اطلاق کے جواز پر کتاب اللہ اور سنت متواترہ سے دلائل شاہد ہیں۔ پہلے قرآن حکیم و برہان رشید کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:

وَسَيِّدًا وَحَصُورًا۔ اور سردار اور ہمیشہ کے لیے عورتوں سے بچنے والا۔ (آل عمران: ۳۹)

(۲) حضرت یوسف علیہ السلام اور عزیز مصر کے بارے میں اللہ کریم کا ارشاد ہے:

وَالْفَيَّا سَيِّدَهَا لَدَا الْبَابِ۔ اور دونوں کو عورت کامیاں دروازے کے پاس ملا۔ (یوسف: ۲۵)

(۳) کفار کی حکایت اللہ تعالیٰ نے یوں فرمائی:

إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا۔ ہم اپنے سرداروں اور اپنے بڑوں کے کنے پر چلے۔ (الاحزاب: ۶۷)

(۴) اور فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلًى عَنْ مَوْلًى شَيْئًا وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ إِلَّا مَنْ رَحِمَ اللَّهُ۔ (الدخان: ۴۱-۴۲)

جس دن کوئی دوست کسی دوست کے کچھ کام نہ آئے گا اور نہ ان کی مدد ہوگی، مگر جس پر اللہ رحم کرے۔

اب وہ روایات ملاحظہ ہوں جو حضور نبی اکرم ﷺ سے ایسے تواتر کے ساتھ مروی ہیں، جس میں کوئی شبہ نہیں۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

ارشاد گرامی ہے:

لا يقولن احدكم عبدی
وامتی ولا يقولن المملوک
ربی وربتی لیقل المالك
فتای وفتاتی لیقل
المملوک سیدی وسیدی
فانهم المملوکون والرب
الله عزوجل۔ (رواة احمد)

تم میں کوئی اپنے غلام کو "عبد" اور
"امہ" کے لفظ سے یاد نہ کرے اور نہ ہی کوئی
غلام اپنے مالک کے لیے "رب" اور "ربہ" کا
لفظ استعمال کرے۔ بلکہ مالک اسے خادم اور
خادمہ کہے اور غلام اسے سید اور سیدہ کہے۔
 بیشک یہ سب مملوک ہیں اور رب اللہ تعالیٰ
ہی کی ذات ہے۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور سید عالم ﷺ سے بیان کرتے ہیں:

لا یقل احدکم اطعم ربک
وضئی ربک اسق ربک ولیقل
سیدی ومولای ولا یقل
احدکم عبدی وامتی ولیقل
فتای وفتاتی وغلامی۔
(رواہ البخاری)

تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ اپنے رب
کو کھانا کھلا، اپنے رب کو پانی پلا۔۔۔۔۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت یوں مروی ہے کہ رسول اللہ

ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

لا یقولن احدکم عبدی
فکلکم عبید الله ولكن
لیقل فتای ولا یقل العبد ربی
ولكن لیقل سیدی۔
(رواہ ابو داؤد)

تم میں سے کوئی اپنے غلام کے لیے
"عبدی" کا لفظ استعمال نہ کرے کہ تم سب
اللہ کے عبد ہو اور اس کی بجائے "فتای" کا
لفظ کہے اور نہ ہی کوئی غلام اپنے مالک کو
"ربی" کہہ کر پکارے بلکہ اسے "سیدی" کے

لفظ سے یاد کرے۔

(۴) حضرت سعید بن ابی سعید مقبری سے مروی ہے کہ ہم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس تھے، اتنے میں حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور ہمیں سلام کہا اور ہم نے انہیں سلام کا جواب دیا، ابو ہریرہ کو یہ معلوم نہ تھا، تو ہم نے انہیں بتایا کہ اے ابو ہریرہ یہ حسن بن علی ہیں جنہوں نے ہمیں سلام کہا ہے، تو آپ رضی اللہ عنہ نے ساتھ لاحق ہوتے ہوئے یوں کہا:

وعلیک السلام یا سیدی
ثم قال: سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول:
انه سيد - (رواة الحاکم)
اے میرے سردار! آپ پر سلام ہو، پھر
کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ بے شک یہ
"سید" ہیں۔

امام حاکم اسے روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے اور شیخین نے اسے نقل نہیں کیا اور امام طبرانی نے کبیر میں اسے روایت کیا اور اس کے رجال ثقہ ہیں۔ اس سلسلے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور بھی احادیث مروی ہیں۔

(۵) حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اہل قرینہ جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے فیصلے پر متفق ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں پیغام بھیجا تو وہ گدھے پر سوار ہو کر حاضر ہوئے، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

قَوْمُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ أَوْ إِلَى
خَيْرِكُمْ۔
تم اپنے سردار کی خاطر کھڑے ہو جاؤ۔

اس حدیث مبارکہ کو امام احمد، امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا۔

(۶) حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

الحسن والحسين سيدا
شباب اهل الجنة۔
حسن اور حسین جنتی نوجوانوں کے
سردار ہیں۔

امام احمد اور امام ترمذی نے اسے روایت کیا، نیز امام ترمذی نے اس حدیث مبارکہ کو حسن صحیح کہا۔

(۷) ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس تھے جب آپ ﷺ مرض مرگ میں مبتلا تھے تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تشریف لائیں، ان کی ہر چال رسول اللہ ﷺ کے عین مشابہ تھی، جو نبی آپ ﷺ نے انہیں دیکھا تو کہا:

مرحبا بابنتی فاقعدھا عن
یمینہ او عن یسارہ ثم سارھا
بشیئ۔
اے میری بیٹی خوش آمدید، پھر انہیں
اپنے دائیں یا بائیں بٹھالیا۔ پھر ان سے کچھ
سرگوشیاں کیں۔

اس حدیث میں ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے انہیں کہا:
یا فاطمہ اما ترضین ان
تکونی سیدۃ نساء العالمین
او سیدۃ نساء هذه الامۃ
فضحکت۔ (رواہ ابو داؤد والبیہقی)

اور ایک روایت کے الفاظ یوں ہیں:

الا ترضین ان تکونی سیدۃ
نساء المؤمنات او نساء
المؤمنین۔
کیا تو راضی نہیں کہ تو ایمان والی
عورتوں یا ایمان والوں کی عورتوں کی سردار
ہو۔

اس کو امام احمد، امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا اور اس کے طرق متعدد ہیں۔

(۸) ابو بکر سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں خطبہ ارشاد فرما رہے تھے کہ حضرت حسن تشریف لائے، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

ان ابنی هذا سید، ولعل اللہ تبارک و تعالیٰ ان یصلح به بین فئتين من المسلمین۔
 بے شک میرا یہ نواسہ سید ہے اور امید ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح فرمادے گا۔
 (رواہ البخاری)

(۹) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس حالت میں دیکھا کہ آپ ﷺ منبر پر تھے اور حسن آپ ﷺ کے پاس تھے اور آپ ﷺ ایک مرتبہ لوگوں پر متوجہ ہوتے اور ایک مرتبہ حسن پر متوجہ ہو کر فرماتے:
 ان ابنی هذا سید۔ (رواہ الامام احمد) بے شک میرا یہ نواسہ سید ہے۔

اس باب میں روایات کثیرہ وارد ہیں جن کا یہاں احاطہ کرنا مشکل ہے البتہ آخر میں صحیح کی ایک حدیث پر یہ قارئین ہے۔

(۱۰) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اذا نصح العبد لسیده واحسن عبادۃ ربہ کان له اجرہ مرتین۔ (رواہ البخاری و مسلم)
 جب غلام اپنے آقا کی خیر خواہی اور اپنے رب کی خوب عبادت کرتا ہے تو اس کے لیے اس کا دو گنا اجر ہے۔

جب ان احادیث متواترہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ لفظ ”سید“ کا اطلاق اس امت کے افراد پر جائز ہے تو لامحالہ حضور نبی کریم ﷺ تمام مخلوق سے زیادہ اس کے مستحق اور لائق ہیں۔ اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

لفظ ”سید“ کا صحیح مفہوم

علامہ خطابی کہتے ہیں کہ دراصل حقیقی سرداری صرف اللہ تعالیٰ عز و جل کے لیے ہے اور تمام مخلوق اس کی عہد ہے اور حضور سرور کائنات ﷺ نے اپنے ارشاد گرامی:

اناسید ولد آدم۔

میں اولاد آدم کا سردار ہوں۔

کے باوجود انہیں ”سید“ کہنے سے اس لیے منع کیا کہ وہ ابھی نئے نئے حلقہ بگوش اسلام ہوئے تھے اور ان کا خیال تھا کہ نبوت کی سیادت ایسے ہی ہے جیسے اسباب دنیا میں رؤسا کی سیادت ہے جس کی وجہ سے وہ ان کی تعظیم کرتے اور ان کے احکام بجالاتے ہیں۔ حضور ﷺ کے ارشاد گرامی ”قولوا بقولکم“ کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اہل دین اور اہل ملت کا قول اختیار کرو اور مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مبین میں میرا نام رکھا اور مجھے سید کے نام سے نہ پکارو جیسا کہ تم اپنے رؤساء اور عظماء کو پکارتے ہو ”مزید یہ کہ مجھے ان کی مثل نہ ٹھہراؤ“ بے شک میں ان میں سے کسی کی طرح نہیں ہوں کیونکہ وہ تمہارے اسباب دنیا کے سردار ہیں اور میں نبوت و رسالت میں تمہارا سردار ہوں۔ یہاں مولانا محمد یحییٰ مرحوم ایک تقریر میں رقمطراز ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”السید هو اللہ“ اور ان کو اس سے منع فرمانا باوجودیکہ اس کلمہ کے اطلاق کی رخصت ہے، محض آپ ﷺ کے نفس نفیسہ کی انکساری ہے۔ (بذل الجہود فی حل الی داؤد: ۱۹/۲۶)

میں (سید مالکی) کہتا ہوں: احتمال ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو یہ وحی آنے سے قبل منع فرمایا ہو کہ ”آپ ﷺ اولاد آدم کے سردار ہیں۔“

حافظ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیشان ”السید هو اللہ“ اور ”قولوا بقولکم“ حقیقت میں ان کو یہ تعلیم دینا مقصود تھی کہ جس معنی کا انہوں نے اس کلمے سے قصد کیا تھا۔ اس کی صحیح معرفت کے بعد ”سیدنا“ کہیں کیونکہ لفظ ”سید“ ان کی لغت میں کئی معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً:

(۱) جس کا اطلاق مخلوق پر جائز ہے۔

(۲) جس کا اطلاق و اعتقاد صرف اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی ذات پر جائز ہے اور اس کا

اطلاق فقط مالک حقیقی پر ہوتا ہے جو کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ہی ذات گرامی ہے۔

(۳) مجازی طور پر جن کو ملک اور رقبہ مجازیہ میں تصرف حاصل ہے، ان پر اس کا

اطلاق ہوتا ہے۔

(۴) جو اپنی قوم سے بلند پایہ اور قدر و منزلت کا حامل ہو، اس پر کلے کا اطلاق ہوتا

ہے۔

(۵) دانشور، فاضل، فیاض، شریف اور ایسے بردبار اور تحمل والے پر اس کا

اطلاق ہوتا ہے جس کا غصہ اس کی شخصیت کو مجروح نہ کرے۔

(۶) اس کلے کا اطلاق زوج پر بھی ہوتا ہے۔

تو جب انہوں نے آپ ﷺ کو "انت سید" کہا تو آپ ﷺ کو یہ خدشہ لاحق ہوا کہ کہیں وہ ایسی سیادت حقیقی کا اعتقاد نہ کر بیٹھیں، جو صرف اور صرف اللہ رب العزت کے ہی شایان شان ہے، کیونکہ ابھی اسلام میں ان کا بالکل نیا قدم ہے اور قواعد اسلامیہ سے پوری طرح واقف بھی نہیں کہ کون سے امور اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لیے واجب اور کون سے جائز ہیں۔ اس لیے آپ ﷺ ان کی توجہ اس حقیقی معنی کی طرف دلائی کہ "حقیقی سردار اللہ تعالیٰ ہی ہے۔" اس کے علاوہ کوئی نہیں اور جب انہوں نے لفظ سید کا معنی مقصود متعین کر لیا کہ "آپ ﷺ ان سے افضل ہیں۔" تو یقیناً انہوں نے اس معنی کا ارادہ کیا جس کا اطلاق مخلوق پر جائز ہے، تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ کہنے کی اجازت دے دی۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اپنی پہلی بات یعنی "سردار صرف اللہ ہے" پر اکتفا نہیں فرمایا، کیونکہ اگر آپ ﷺ اس پر خاموشی اختیار کر جاتے تو وہ اس کلے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق کی ممانعت پر دلیل بن جاتی۔ اسی لیے سکوت اختیار نہیں فرمایا بلکہ انہیں کہا "قولوا" (تم کہو) جو کہ آپ ﷺ کے ساتھ مخاطب ہونے اور آپ ﷺ کے نام نامی اسم گرامی کے ذکر کے وقت لفظ

”سید“ کے استعجاب کی تاکید پر دلیل ہے۔

سرداری میرے حضور ﷺ کی

سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سرداروں کے سردار اور زمین و آسمان والوں کے امام ہیں، جیسا کہ آپ ﷺ کا واضح ارشاد گرامی ہے:

اناسید ولد آدم۔ میں اولاد آدم کا سردار ہوں۔

پس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی ذات کے لیے سرداری ثابت کی اور یہ خبر دی کہ آپ ﷺ اولاد آدم کے سردار اور مومنین کے آقا ہیں بدیہی اور ضروری طور پر ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے یہ خبر محض اس لیے دی کہ اس پر کامل ایمان رکھا جائے اور اس کے مقتضی پر عمل کیا جائے۔ عمل سے مراد آپ ﷺ کی سیادت کا اعتقاد اور زبانی اعتراف ہے، جیسا کہ آپ ﷺ نے اپنے رسول ہونے کی خبر دی تو آپ ﷺ کی رسالت پر ایمان اور زبانی اعتراف واجب ٹھہرا۔

حضور نوشہ بزم ہدایت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس ارشاد گرامی ”اناسید ولد آدم“ کے راوی مندرجہ ذیل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں:

حضرت ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، عبداللہ بن عمرو بن عاص، واثلہ بن اسقع، حضرت ابو بکر صدیق، جابر بن عبداللہ، انس بن مالک، عبداللہ بن سلام، عبادہ بن صامت، ابن عباس، ام المومنین عائشہ، حسن بن علی، سلمہ بن کیل، حذیفہ بن یمان، ام کرز، اور ابو موسیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

اب چند منتخب احادیث اس باب میں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کی معیت میں ایک دعوت میں حاضر ہوئے تو دستی کا گوشت آپ ﷺ کو پیش کیا گیا۔ کیونکہ وہ آپ ﷺ کو زیادہ پسند تھا تو آپ ﷺ نے اسے دانتوں سے کھانا شروع کر دیا اور

فرمایا:

اناسيد الناس يوم القيامة: میں بروز قیامت لوگوں کا سردار ہوں گا۔

امام احمد، امام بخاری اور امام مسلم نے طویل حدیث شفاعت میں اسے نقل کیا:

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اناسيد ولد آدم يوم القيامة
 واول من ينشق عنه القبر واول
 شافع واول مشفع۔

میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار
 ہوں گا اور سب سے پہلے میری ہی قبر کھولی
 جائے گی اور سب سے پہلے میں ہی شفاعت
 کرنے دے گا ہوں گا اور میری ہی شفاعت پہلے
 قبول کی جائے گی۔

صحیح مسلم میں فضائل کے باب میں یہ مروی ہے اور امام ابو داؤد نے اپنی
 ”سنن“ میں اسے روایت کیا ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

انا اول من يدخل الجنة ولا
 فخر وانا اول شافع واول مشفع
 ولا فخر وانا بیدی لواء الحمد
 يوم القيامة ولا فخر وانا سيد
 ولد آدم يوم القيامة ولا فخر
 واول شخص يدخل الجنة
 فاطمة بنت محمد ﷺ
 ومثلها في هذه الامة مثل مريم
 في بنی اسرائیل۔

سب سے پہلے میں ہی جنت میں جاؤں گا
 مجھے فخر نہیں اور میں ہی پہلے شفاعت کرنے
 والا ہوں گا اور پہلے میری شفاعت قبول کی
 جائے گی مجھے فخر نہیں بروز قیامت حمد کا
 جھنڈا میرے ہاتھ میں ہی ہو گا مجھے فخر نہیں،
 اور پہلی جنت میں داخل ہونے والی فاطمہ
 بنت محمد ﷺ ہے، ان کی مثال اس امت
 میں ایسی ہے جیسے مریم بنی اسرائیل میں۔

ابو نعیم نے اسے دلائل النبوة میں روایت کیا:

(۴) حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اناسید ولد آدم يوم القيامة
ولا فخر وبیدی لواء الحمد ولا
فخر ما من نسی يومئذ آدم فمن
سواد الات تحت لوائی وانا اول من
تنشق عنه الارض ولا فخر۔
میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار
ہوں گا اور مجھے فخر نہیں، میرے ہاتھ میں حمد
کا جھنڈا ہو گا مجھے فخر نہیں، اس دن آدم علیہ
السلام اور تمام نبی میرے جھنڈے کے نیچے
ہوں گے، اور سب سے پہلے میری ہی قبر
کھولی جائے گی اور مجھے فخر نہیں۔

امام احمد، ترمذی اور ابن ماجہ نے اسے روایت کیا نیز امام ترمذی نے اس
حدیث کو حسن کہا۔

(۵) حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا:

اناسید ولد آدم يوم القيامة۔
ولا فخر واول من تنشق عنه
الارض واول شافع مشفع بیدی
لواء الحمد تحتہ آدم فمن
دونه۔
میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار
ہوں گا لیکن مجھے فخر نہیں، اور پہلے میری ہی
قبر کھولی جائے گی اور میں پہلے شفاعت
کرنے والا ہوں گا اور میری شفاعت ہی پہلے
قبول کی جائے گی، میرے ہاتھ ہی میں حمد کا
جھنڈا ہو گا، جس کے نیچے آدم علیہ السلام
اور دیگر انبیاء علیہم السلام ہوں گے۔

ابن حبان نے اپنی صحیح میں قسم ثالث نوع سابع و سبعین میں اسے روایت کیا۔

(۶) حضرت داؤد بن اسحاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی ہیں:

ان الله اصطفى من ولد
بے شک اللہ تعالیٰ نے اولاد اسماعیل

اسماعیل کنانہ واصطفیٰ
من کنانہ قریش واصطفیٰ من
کنانہ قریشا بنی ہاشم
واصفانی من بنی ہاشم فاننا
سید ولد آدم يوم القيامة ولا
فخر واول من تنشق عنه الارض
واول شافع واول مشفع۔

سے کنانہ کو منتخب فرمایا اور کنانہ سے قریش
اور قریش سے بنو ہاشم کو چن لیا اور بنو ہاشم
سے میرا انتخاب فرمایا میں قیامت کے دن
اولاد آدم کا سردار ہوں گا لیکن مجھے فخر نہیں
اور پہلے میری ہی قبر کھولی جائے گی میں پہلے
شفاعت کرنے والا ہوں گا اور پہلے میری ہی
شفاعت قبول کی جائے گی۔

ابن حبان نے اسے بھی صحیح میں قسم ثانی 'نوع رابعہ و عشرین میں روایت کیا

ہے۔

(۷) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
انا اول من ياخذ بحلقة باب
الجنة فيفتحها الله لي او
فيدخلنيها الله ومعى فقراء
المؤمنين وانا سيد الاولين
والاخرين من النبيين ولا فخر۔
جنت کے دروازے کا کذا سب سے
پہلے میں ہی پکڑوں گا تو اللہ تعالیٰ وہ میرے
لیے کھول دے گا یا کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس
میں داخل فرمادے گا اور میرے ساتھ ایمان
والے فقرا ہوں گے اور میں پہلے اور پچھلے
نبیوں کا سردار ہوں گا لیکن مجھے فخر نہیں۔

دہلوی نے اسے مسند الفردوس سے روایت کیا۔

(۸) ابو نعیم نے دلائل النبوة میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے
کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ارسلت الى الجن والانس
والى كل احمر واسود واحلت
لى الغنائم دون الانبياء

میں جن و انس اور ہر سرخ و سیاہ کی
طرف بھیجا گیا ہوں۔ میرے لیے غنیمت کا
مال حلال کیا گیا جو کہ دوسرے انبیاء علیہم

وجعلت لی الارض کلها
 طهورا ومسجدا ونصرت
 بالرعب امامی شہرا واعطیت
 الخواتیم سورة البقرة وکانت
 من کنوز العرش وخصصت
 بها دون الانبیاء واعطیت
 المثنی مکان التوراة
 والمائدہ مکان الانجیل
 والخواتیم مکان الزبور
 وفضلت بالمفصل وانا سید
 ولد آدم فی الدنیا والاخرہ۔

السلام کے لیے نہ تھا، میرے لیے ساری زمین
 پاک اور مسجد بنائی گئی اور میری رعب کے
 ساتھ مدد کی گئی جو کہ ایک ماہ کی مسافت تک
 مخالف پر طاری ہو جاتا، مجھے سورہ بقرہ کی
 آخری آیات دی گئیں جو کہ عرش کے خاص
 خزانے سے نازل ہوئیں، مجھے ان (نعمتوں)
 سے مختص کیا گیا جس سے دوسرے انبیاء علیہم
 السلام محروم رہے، اور مجھے تورات کی جگہ
 سبع مثانی، انجیل کی جگہ مائدہ اور زبور کی جگہ
 سورہ بقرہ کی آخری آیات سے نوازا گیا، اور
 مجھے مفصل کے ساتھ فضیلت دی گئی اور میں
 دنیا و آخرت میں اولاد آدم کا سردار ہوں گا۔

(۹) ام کرز سے ابو نعیم دلائل میں روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے
 رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

اناسید المومنین اذا بعثوا
 وسائقهم اذا وردوا ومبشرهم
 اذا ابلسوا وامامهم اذا اسجدوا
 واقربهم مجلسا من الرب
 تعالی اذا اجتمعوا اقول
 فاتکلم فیصدقنی واشفع
 فیشفعنی واسأل فیعطینی۔
 (رواہ ابو نعیم فی الدلائل)

میں مومنوں کا سردار ہوں گا جب وہ
 انھیں گے اور میں ان کا سائق ہوں گا جب
 وہ آئیں گے اور میں ہی ان کو خوشخبری
 سنانے والا ہوں گا۔ جب وہ متحیر اور شکست
 خاطر ہوں گے۔ میں ان کا امام ہوں گا جب
 وہ سجدہ کریں گے اور میں ہی اللہ رب
 العزت کی بارگاہ میں ان سے زیادہ قریب
 بیٹھنے والا ہوں گا جب وہ اکٹھے ہوں گے، میں

کہتا ہوں کہ میں کلام کروں گا اللہ تعالیٰ
میری تصدیق فرمائے گا میں شفاعت کروں
گادہ میری شفاعت قبول فرمائے گا اور میں
سوال کروں گا اور وہ مجھے عطا فرمادے گا۔

یہ اس حدیث کی بعض روایات ہیں جن کو ہم نے منتخب کیا ہے۔ ان سب کو
حافظ ابوالفیض احمد بن محمد بن صدیق غماری نے ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ طرق
متواترہ ہیں جو یقینی اور قطعی علم کا فائدہ دیتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ”انا سید ولد آدم“ اور بے شک آپ ﷺ ہر مومن مرد اور عورت کے
آقا و مولیٰ ہیں۔ اس پر ایمان رکھنا فرض واجب اور قطعاً لازم ہے جو زبانی اقرار کے
سوا کامل نہیں ہوتا بلکہ خود رسول معظم ﷺ نے اس کے حکم اور اسم گرامی کو بغیر
سیادت کے ذکر کرنے والے پر تنبیہ کی طرف اشارہ فرمایا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے وہ فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر	صعد رسول اللہ صلی اللہ
جلوہ افروز ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی پھر	علیہ وسلم علی المنبر
فرمایا میں کون ہوں؟ ہم نے عرض کیا: اللہ	فحمد اللہ واثنی علیہ ثم
کے رسول۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ٹھیک	قال من انا؟ قلنا رسول اللہ قال
ہے لیکن میں کون ہوں؟ ہم نے کہا: آپ	نعم ولکن من انا؟ قلنا انت
ﷺ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہی	محمد بن عبد اللہ بن
ہاشم بن عبد مناف۔ آپ ﷺ نے فرمایا:	عبد المطلب ابن ہاشم بن
میں اولاد آدم کا سردار ہوں اور مجھے کوئی فخر	عبد مناف قال انا سید ولد
نہیں۔	آدم ولا فخر۔

اس کو امام حاکم نے روایت کیا اور فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے

اور شیخین نے اسے نقل نہیں کیا۔ میں (مالکی) کہتا ہوں کہ حق یہی ہے، حافظ ذہبی کی ابن اسحاق عطار اور قاسم ہاشمی کی تنقید کا کوئی اعتبار نہیں، ابن حبان نے قاسم ہاشمی کو ثقات میں ذکر کیا اور ابو حاتم وغیرہ نے ان دونوں کی تعریف کی ہے۔

صحابہ کا جواب یہ کہنا "انت محمد بن عبد اللہ" اور اس کے بعد حضور پر نور شافع یوم الشور ﷺ کا فرمانا "انا سید ولد و لا فخر" سیادت کے امر اور عدم ذکر سیادت کی نفی میں عرف کے اعتبار سے ظاہر بلکہ نص جلی ہے۔ گویا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: تم کیوں نہیں کہتے "سیدنا محمد ﷺ! بے شک آپ ﷺ اولاد آدم کے سردار ہیں لیکن فخر نہیں۔"

ندائے رسول اللہ ﷺ

اس کی تائید اور مزید وضاحت اس امر سے ہوتی ہے کہ اللہ جل شانہ نے ہمیں آپ ﷺ کو تعظیم سے خالی فقط نام مبارک سے ندا دینے سے منع فرمایا چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لا تجعلوا دعا الرسول
بینکم کدعاء بعضکم
بعضا۔ (النور: ۶۳)

رسول (ﷺ) کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔

ابو نعیم دلائل النبوة میں فرماتے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ جل جلالہ نے لوگوں کو منع فرمادیا کہ وہ آپ ﷺ سے صرف اسم ذات کے ساتھ مخاطب نہ ہوں اور پہلی تمام امتوں کی خبر دی کہ وہ اپنے انبیاء و رسل سے ان کا نام لے کر مخاطب ہوتے، جیسے ان کا قول "یا موسیٰ اجعل لنا الہا کما لہم الہہ۔" اور "یا عیسیٰ ابن مریم هل یستطیع ربک؟" اور "یا ہود اجعلنا" اور "یا صالح التنا" واضح دال ہے۔ تو اللہ رب العزت نے امت مسلمہ کو رسول اللہ ﷺ

کے کمال ادب کی تعظیم دیتے ہوئے فرمایا:

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ
بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ
بَعْضًا۔ (النور: ۶۳)

رسول (ﷺ) کے پکارنے کو آپس
میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے
کو پکارتا ہے۔

گویا کہ اللہ تعالیٰ و سبحانہ نے آپ ﷺ کے مقام و مرتبہ کی تشریف و تکریم کی
خاطر امت مسلمہ کو نبوت و رسالت کے وصف سے یاد کرنے کی تعلیم فرمائی۔ اس عظیم
فضیلت سے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو جمیع انبیاء و مرسلین میں ممتاز کر دیا۔

اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: "لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ
بَعْضِكُمْ بَعْضًا" کے بارے میں حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
لوگ آپ ﷺ کو "یا محمد" اور "یا ابا القاسم" کہہ کر پکارتے تھے تو
اللہ کریم نے اپنے پیارے نبی ﷺ کی عظمت کی خاطر انہیں اس سے منع فرمایا اور
فرمایا کہ یوں کہا کرو: "یا نبی اللہ" یا رسول اللہ۔"

"کدعاء بعضکم بعضا" کے بارے حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے انہیں حکم فرمایا کہ عاجزی اور انکساری کے ساتھ "یا رسول اللہ" کہا
کر دو اور ترش روئی میں "یا محمد" مت کہو۔

اسی ارشاد باری تعالیٰ کے متعلق حضرت قتادہ سے مروی ہے کہ اللہ کریم نے
انہیں حکم دیا کہ میرے نبی ﷺ کی تشریف و تفضیم کا پاس رکھو۔

حضرت قتادہ کی اسی روایت کو علامہ عبدالرزاق، عبد بن حمید، ابن منذر اور
ابن حاتم نے بایں الفاظ روایت کیا ہے:

امر اللہ ان یهاب نبیہ وان
یجزل وان یعظم وان یفخم
ویشرف۔

اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ پیارے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اور
تشریف و تفضیم کا پاس رکھا جائے۔

اسی آیہ مقدسہ کے بارے میں حضرت عکرمہ سے عبد بن حمید روایت کرتے ہیں کہ

لا تقولوا يا محمد ولكن
قولوا يا رسول الله۔
يا محمد نہ کہو بلکہ یا رسول
اللہ کہو۔

اسی طرح ہی سعید بن جبیر اور حسن کے اقوال ہیں جن کے بھی راوی عبد بن
ید ہی ہیں۔

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ اللہ کریم نے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
تعظیم و تکریم اور سیادت کے لحاظ رکھنے کا حکم فرمایا۔ اور مقاتل کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا: جب تم اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد کرو تو یا محمد اور یا ابن عبد اللہ نہ
کہو بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شرافت و عظمت کا خیال رکھتے ہوئے یوں کہو:
یا نبی اللہ یا رسول اللہ۔

(دیکھئے امام حافظ شہاب الدین ابو فیض احمد بن محمد بن صدیق کی کتاب: شیف الاذان: ص ۸۸)
یہی وہ معنی ہے جس پر ائمہ اسلام اور فقہائے مذاہب کا اتفاق ہے۔ اور انہوں
نے اسی آیہ کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے آپ ﷺ کو مجرد نام سے نداء کرنے
کی حرمت پر فتویٰ دیا اور مذکورہ بالا معنی کو ثابت کیا اور اسی طرح ہی علماء سیرہ
خصائص کا بیان ہے۔ جیسا کہ حافظ عراقی "الانفہ فی السیرۃ النبویہ" میں فرماتے ہیں۔

ولا يحل الرفع فوق صوته

ولا ينادى باسمه بل نعته

"آپ ﷺ کی آواز نے اونچی آواز کرنا جائز نہیں اور نہ آپ

ﷺ کو مجرد نام سے ندا دی جائے بلکہ آپ ﷺ کے وصف و نعت کو
ذکر کیا جائے۔"

اور ابن زکری "الہمزیہ" میں فرماتے ہیں۔

والحرمة قدرکم حرمت دعا

وتکم باسمکم وذم النداء

”تمہارے ناموں کے ساتھ تمہیں پکارنا تمہارے صاحب قدر و منزلت

ہونے کی بدولت جائز نہیں اور ایسی نداء مذموم ہے۔“

اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کو ادب

سکھاتے ہوئے ان کو منع فرمادیا کہ وہ آپ ﷺ کو نام لے کر ندا کریں اور یوں کہیں

”یا محمد“ یہ تمہاری وہاں اپنی قدر و عظمت اور بلند مرتبہ یعنی شان و شوکت برقرار رکھنے

کی دلیل ہے اور اس ارشاد باری تعالیٰ کی طرف اشارہ فرمایا: ”لا تجعلوا دعاء

الرسول بینکم کد عابعضکم بعضا۔“ جس کی تفسیر یہ ہے کہ آپ صلی

اللہ علیہ وسلم کو نام مبارک سے نہ پکارو جیسے تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے، بلکہ

ادب و احترام اور تعظیم و توقیر کو بجالاتے ہوئے پست آواز اور انکساری کے ساتھ یوں

کہو ”یا رسول اللہ اور یا نبی اللہ۔“ کیونکہ آپ ﷺ ہمارے خلیفہ اکبر، نائب اعظم

اور انتہائی مقرب عبد خاص ہیں۔ تمہارا ان کی تعظیم کرنا ہماری تعظیم، تمہارا ان کا

ادب و احترام کرنا ہمارا ادب، تمہارا ان سے تعلق قائم کرنا ہمارے ساتھ تعلق اور

تمہارا ان کی طرف منسوب ہونا ہماری طرف منسوب ہونا ہے، نیز تمہارا ان کی نظروں

میں ذلیل ہونا ہمارے ہاں ذلیل ہونا ہے لہذا تم پر لازم ہے کہ تم ان کے ادب و احترام

اور تعظیم و تکریم کا پورا پورا خیال رکھو اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس کی تائید کرتا ہے:

وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ۔ اور ان کے حضورات چلا کر نہ کہو۔

(انجرات: ۲)

ابو محمد کی فرماتے ہیں کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ ﷺ کے لیے خطاب

میں سختی نہ برتو، اور نہ ہی آپ ﷺ کو اسم گرامی سے ندا دو جیسے تم ایک دوسرے کو

پکارتے ہو، بلکہ آپ ﷺ کی تعظیم و توقیر کرو اور عمدہ ترین وصف سے آپ ﷺ

کو پکارو جس سے پکارنا محبوب ہے یعنی ”یا رسول اللہ“ یا نبی اللہ۔ ”اور آپ ﷺ کے ذکر کے وقت تسوید (سیدنا کہنا) بھی اسی معنی سے متعلق ہے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ روایت میں لفظ ”سید“ اور ”مولیٰ“ کی زیادتی اچھی ہے، اگرچہ اصل میں وارد نہ ہو اور یہ حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کے حکم کا مقتضی ہے۔ (شیف الازان : ص ۸۸)

لا تسودونی

بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ یہ خبر حدیث نبوی ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت کرنا صحیح نہیں، کیونکہ یہ ایک فاحش طرز اور لغوی خطا ہے، لہذا اس کی نسبت افصح الخلق صلوات اللہ وسلامہ علیہ کی طرف کرنا جائز نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سید بطور فعل لغت عرب میں استعمال نہیں ہوتا۔ ہاں سود کا استعمال ہوتا ہے اس لیے بعض لوگوں نے یہ معنی لیا اور کہا کہ حدیث کے لفظ یہ ہیں:

لا تسودونی فی الصلوۃ۔ مجھے نماز میں سردار نہ بناؤ۔

لیکن یہ بھی بالکل باطل، بہت بڑا جھوٹ اور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء ہے، کثیر محدثین نے اسے موضوعات میں شامل کیا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی منسوب کی گئیں۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے جواباً فرمایا: یہ موضوع اور باطل ہے۔ جیسا کہ اس پر امام سیوطی کی ”الحادی للفتاویٰ“ میں کلام ہے۔

اور حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”مقاصد حسنہ“ میں فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں اور اسی طرح امام جلال الدین علی، شمس رملی، ابن حجر عسقلانی اور بعض فقہاء شافعیہ، مالکیہ اور حنفیہ کا بیان ہے۔ ملا علی قاری نے موضوعات میں اس کے بطلان کو واضح کیا ہے اور اسی طرح ہی ان کا قول:

مسجد میں میری تعظیم نہ کرو۔

لا تعظمونی فی المسجد۔

یہ بھی باطل ہے۔ حافظ عجلونی کا ”کشف الخفاء“ میں کہتا ہے کہ امام سخاوی کے ”مقاصد حسنہ“ میں ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں۔ علامہ ناجی ”المولد موسوم بکنز العفاہ“ میں کہتے ہیں کہ یہ جھوٹ، من گھڑت اور افتراء ہے۔ دیکھئے جلد نمبر ۲، ص ۴۹۴۔

سید یوم القیامہ

یاد رہے کہ یہ سیادت بروز قیامت سے خاص نہیں، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان:

انا سید ولد آدم یوم القیامہ۔ میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں گا۔

سے بعد نادانوں نے سمجھا ہے بلکہ آپ ﷺ دنیا و آخرت میں اولاد آدم کے سردار ہیں۔

الہم نووی صحیح مسلم میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان ذیشان:

انا سید ولد آدم یوم القیامہ۔
واول من ینشق عنه القبر واول شافع واول مشفع۔

میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں گا، سب سے پہلے میری ہی قبر کھولی جائے گی، میں ہی سب سے پہلے شفاعت کرنے والا ہوں اور سب سے پہلے میری ہی شفاعت قبول کی جائے گی۔

کے تحت کہتے ہیں کہ علامہ ہردی کا کہنا ہے کہ سید وہ ہوتا ہے جو امور خیر میں اپنی قوم سے فائق ہو اور بعض کہتے ہیں کہ سید وہ ہے جس کی طرف مصائب و آلام میں رجوع کیا جائے اور وہ ان کی رنجیری کرے، نیز ان کے مصائب و مشکلات کو دور کرے اور

انہیں نجات دلائے۔

حضور ﷺ کو فخر نہیں

سیدنا رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی: ”میں اولاد کا سردار ہوں“ لیکن اس پر مجھے فخر نہیں، بلکہ غیر مسلمانوں میں بھی نفی فخر کی تصریح فرمائی جیسا کہ حدیث مشہور میں ہے:

اناسید ولد آدم ولا فخر۔
میں اولاد آدم کا سردار ہوں اور مجھے فخر نہیں۔

آپ ﷺ کے یہ کہنے کی دو وجہ ہیں:

(۱) تحدیث نعمت کے لیے، تاکہ فرمان باری تعالیٰ کا مقتضی برقرار رہے:

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ۔
اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا (الضحیٰ: ۱۱) کرو۔

(۲) اس بیان کی اپنی امت کو تبلیغ کرنا آپ ﷺ پر ضروری ہے، تاکہ وہ آپ ﷺ کے جاہ و مرتبہ کو پہچانیں، تعظیم و توقیر بجالائیں اور اس کے مقتضی پر کامل اعتقاد رکھتے ہوئے عملی جامہ پہنائیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت کرتے ہوئے آپ ﷺ کے حسب مرتبہ آداب بجالانے میں کوتاہی نہ کریں۔ یہ مبارک حدیث آپ ﷺ کی تمام مخلوق پر فضیلت کی دلیل ہے۔ یعنی آپ ﷺ جمیع مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ اہل سنت کا مذہب ہے کہ آدمی ملائکہ سے افضل ہیں اور حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم تمام آدمیوں اور دیگر مخلوقات سے افضل و بالاتر ہیں۔

یعنی یہ دوسری حدیث کہ

لا تفضلوا بین الانبیاء۔

انبیاء میں فضیلت نہ دو۔

تو اس کا جواب پانچ وجہ سے درج ذیل ہے:

- (۱) اولاد آدم کی سرداری معلوم ہونے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا لہذا جب سیادت بنی آدم کا علم ہوا تو اس کی خبر دی۔
- (۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادب اور تواضع کے لیے فرمایا۔
- (۳) یہ نہی ایسی تفصیل سے ہے جو مقبول (جس پر فضیلت کی گئی) کی تنقیص کرے۔

(۴) ایسی تفصیل سے نہی ہے جو فتنہ و فساد تک پہنچادے، جیسا کہ سب حدیث میں مشہور ہے۔

(۵) یہ نہی نفس نبوت میں تفصیل سے خالی ہے، اس میں کسی کو کوئی فضیلت نہیں۔ رہی وہ تفصیل جو دیگر خصائص و فضائل سے تعلق رکھتی ہے تو ایسی تفصیل کا اعتقاد ضروری ہے گویا ارشاد باری تعالیٰ ہے:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا
بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ

یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو
دوسرے پر افضل کیا۔

(البقرہ: ۲۵۳)

کیا نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ناجائز ہے؟

سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو منبر پر یہ فرماتے ہوئے سنا:

سمعت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یقول: لا تطرونی
کما اطرت النصارى ابن مریم
فانما انا عبده فقولوا:
عبد اللہ ورسوله۔

کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے تعریف میں
اتنا نہ بڑھا دو جتنا نصاریٰ نے ابن مریم کو
بڑھا دیا، بے شک میں اس کا بندہ ہوں۔ پس
تم کہو: اللہ کے بندے اور اس کے رسول۔

(رواہ البخاری فی الصحیح)

حافظ ابن حجر "الفتح" میں فرماتے ہیں کہ یہ ارشاد گرامی "لا تطرونی" باب افعال سے ہے جس کی مصدر "اذا طراء" ہے جس کا معنی ہے "المدح الباطل" باطل طریقے سے مدح کرنا۔ جیسے تم کہتے ہو۔ "اطربت فلانا مدحہ" کا معنی "فافرطت فی مدحہ" ہے یعنی میں نے اس کی مدح میں مبالغہ کیا۔

(الفتح: احادیث الانبیاء باب واذکر فی الکتاب مریم: ۶/۶۰۶)

علامہ بدرالدین یعنی "عمدة القاری" میں فرماتے ہیں کہ یہ اطرء سے مشتق ہے جس کا معنی المدح الباطل ہے، جیسے "اطربت فلانا مدحہ" کا معنی "افرطت فی مدحہ" ہے یعنی میں نے اس کی مدح میں مبالغہ کیا۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ

الاطرء مجاوزہ الحد فی المدح والكذب فیہ۔
اطرء 'تعریف میں حد سے گزر جانے اور اس میں جھوٹ بولنے کو کہتے ہیں۔

(عمدة القاری: احادیث الانبیاء باب واذکر فی الکتاب مریم: ۱۱/۳۷)

حافظ ابن حجر "فتح الباری" میں دو سرے مقام پر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی (فقلوا عبد اللہ) اور امام مالک کی روایت میں (فانما انا عبد اللہ فقلوا) کے تحت محدث ابن جوزی کا کہنا ہے کہ کسی چیز کی نئی سے اس کا وقوع لازم نہیں آتا کیونکہ ہمارے علم میں نہیں کہ کسی نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایسا دعویٰ کیا ہو جیسا نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا۔ رہا نبی کا سبب تو وہ یہ ہے جو حدیث معاذ بن جبل سے ظاہر ہے کہ جب انہوں نے آپ ﷺ کے لیے سجدہ کرنے کی اجازت چاہی تو آپ ﷺ نے انہیں منع فرمایا اور ایسا کرنے سے روکا۔ گویا کہ خدشہ یہ تھا کہ کہیں کوئی اس میں مبالغہ نہ کر بیٹھے، لہذا آپ ﷺ نے معاملہ کو تاکید منع فرمادیا۔

ابن متین کہتے ہیں کہ "لا تطرونی" کا معنی "لا تمدحونی کمدح

النصارى " ہے۔ یعنی نصاریٰ کی طرح میری تعریف نہ کرو، جیسے انہوں نے شان عیسیٰ علیہ السلام میں غلو کیا کہ بعض نے انہیں معبود بنا لیا اور بعض نے ان کے اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور کوئی ان کے ابن اللہ ہونے کا مدعی ٹھہرا، پھر نبی کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: "انا عبد اللہ۔" (میں اللہ کا بندہ ہوں)

(الفتح: کتاب الحدود، باب رجم الجلی فی الزنا: ۱۲/۱۸۱)

یہ حدیث مبارکہ ایک ایسی نص ہے کہ غالی قسم کے لوگ اس کا سہارا لے کر من پرستی میں حمد سے بڑھ جاتے ہیں، اس حدیث کو اس کے موضوع سے بدل دیتے ہیں اور اس کے مقتضی کے خلاف تاویل کرتے ہیں۔ نیز اس کو بے جا وارد کرتے ہیں، تاکہ اس سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کی ممانعت پر استدلال کر سکیں، حالانکہ اس کا تعلق اطراء اور ایسے مذموم غلو سے ہے جو شرک تک پہنچا دے، لیکن ان کا استدلال کہ ہر وہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی کرے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دیگر عام نوع بشر سے رفعت بیان کرے اور آپ ﷺ کی ایسی تعریف و توصیف کرے جو ماسوا سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ممتاز کرے، تو اس نے دین متین میں بدعت پیدا کی اور سنت سید المرسلین ﷺ کے خلاف کیا۔

یقیناً یہ ایک بری سمجھ ہے اور ایسا کہنے والے کی کوتاہ نظری پر دال ہے۔ حالانکہ اس کا مفہوم واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے باطل مدح سے منع فرمایا جیسے نصاریٰ نے ابن مریم کی باطل مدح کی کہ انہوں نے "اللہ کا بیٹا" کہا۔ تو اس کا معنی یہ ہوا کہ جس نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی باطل مدح کی اور ایسا وصف بیان کیا جیسا نصاریٰ نے اپنے نبی کے لیے بیان کیا، تو وہ بھی انہی کی مثل ہو گا۔

رہا وہ شخص، حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کا حقہ

کرتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت بشریت سے خارج نہیں کرتا اور نہ ہی نصاریٰ والا اعتقاد رکھتا ہے بلکہ پختہ یقین رکھتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں 'تو بلا شک و شبہ ایسا شخص تو حید پرستی میں سب سے کامل اور اکمل ہے' بہر حال سب سے پہلے جو اس طریقہ کار کے ذمہ دار ہیں 'وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں' جو سب سے زیادہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچاننے والے 'بارگاہ رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے زیادہ قرب حاصل کرنے والے اور آپ ﷺ کے پسندیدہ فعل پر کاربند ہونے اور ناپسندیدہ اور مکروہ فعل کے ترک کرنے پر سب سے زیادہ حریص تھے۔

علامہ قسطلانی "المواہب اللدنیہ" میں فرماتے ہیں کہ "حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ شعراء جو اسلام کا دفاع کیا کرتے تھے 'ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں: کعب بن مالک، عبد اللہ بن رواحہ اور حسان بن ثابت رضی اللہ عنہم۔ اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے لیے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری دعا فرمائی ہے:

اَللّٰهُمَّ اَيِّدْهُ بِرُوحِ الْقُدْسِ۔ اے اللہ! اس (حسان) کی روح القدس

(جبریل علیہ السلام) کے ساتھ نصرت و اعانت

فرما۔

منقول ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے ستر اشعار کے ساتھ حضرت حسان رضی اللہ عنہ کی اعانت فرمائی 'اور حدیث میں وارد ہے کہ جبریل علیہ السلام حسان کے ساتھ ہوتے ہیں 'جب وہ میری مدافعت کرتے ہیں۔ یعنی مشرکین کے جو پرہیزی اشعار کا منہ توڑ جواب دے کر مدافعت کرتے ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ شعراء جو کفار پر بہت بھاری تھے وہ حضرت حسان اور حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

(المواہب اللدنیہ بالسخ الحمدیہ للعلامہ القسطلانی)

علامہ ابن اثیر "اسد الغابہ" میں رقمطراز ہیں کہ ابن سیرین فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شعراء حسان بن ثابت، کعب بن مالک اور عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہم کے کلام کی تقسیم اس طرح ہے کہ حضرت کعب بن مالک انہیں جنگ سے خوفزدہ کرتے، حضرت حسان ان کے حسب و نسب کو نچاد کھاتے اور عبد اللہ بن رواحہ انہیں کفر کی عار اور شرم دلایا کرتے تھے۔

ابھی ہم سیدنا و مولانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی میں ان کے اشعار بطور نمونہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض گزار ہوئے "یا رسول اللہ! میں آپ ﷺ کی مدح میں کچھ کہنا چاہتا ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم کہو "اللہ تعالیٰ تمہارے منہ کو سلامت رکھے" تو وہ یوں گویا ہوئے۔

من قبلها طبت فی الظلال وفی
مستودع حیث یخصف الورق
اس (زمین پر آنے) سے پہلے آپ جنت کے سایہ اور درایت گاہ میں
خوش حال تھے جہاں پتے اوپر نیچے جوڑے جاتے تھے۔

ثم هبطت البلاد لا بشر
انت ولا مضغه ولا علق
پھر آپ زمین پر تشریف لائے، آپ اس وقت نہ بشر تھے نہ مضغہ اور نہ
علق۔

بل نطفه ترکب السفین وقد
الجم نسرا واهله الفرق

بلکہ ایک مادہ مائے تھے جو کشتی نوح میں سوار تھا اور حال یہ تھا کہ طوفان غرق نسر (بت) اور اہل نسر کے لبوں تک پہنچ رہا تھا۔

تنقل من صالب الی رحم
اذا مضی عالم بدا طبق
وہ مادہ اسی طرح ایک صلب سے دوسرے رحم تک منتقل ہوتا رہا جب
ایک عالم گزر جاتا تھا دوسرا طبقہ شروع ہو جاتا۔

وردت نار الخلیل مکتما
فی صلبہ انت کیف یحترق
اور اسی طرح آپ نار خلیل میں بھی وارد ہوئے، آپ ان کے صلب میں
پوشیدہ تھے تو وہ کیسے جلتے۔

حتی احتوی بیتک المہیمن من
خندف علیاء تحتها النطق
حتی کہ اولاد خندف سے آپ کو وہ شرف عالی نصیب ہوا کہ دوسرے
طبقوں کو اس سے بالکل نشیب کی نسبت ہے۔

وانت لما ولدت اشرقت
الارض وضاءت بنورک الافق
اور آپ کی جب ولادت باسعادت ہوئی تو زمین روشن ہو گئی اور آپ
کے نور سے آفاق منور ہو گئے۔

فنحن فی ذالک الضیاء وفی
النور وسبیل الرشاد نخترق
پس ہم اس ضیاء اور اس نور میں ہدایت کے راستوں کو طے کر رہے

ہیں۔

حضرت سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ

حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ اپنے ایک قصیدہ میں جس کا مطلع اس طرح ہے کہ۔

عفت ذات الاصابع . فالجواء

الی عذراء منزلها خلاء

اس میں آپ رضی اللہ عنہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی میں یوں رطب اللسان ہوتے ہیں۔

وقال الله قد ارسلت عبدا

يقول الحق ان نفع البلاء

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے عبد خاص کو بھیجا ہے جو ہمیشہ حق بات کرتا ہے اگرچہ مصائب سے سامنا ہو۔

شهدت به فقوموا صدقوه

فقلتم لا نقوم ولا نشاء

میں اس کا شہید ہوں بس تم اٹھو اور آپ ﷺ کی تصدیق کرو اور تم کہتے ہو کہ ہم اس کے لیے تیار ہی نہیں۔

وقال الله قد سيرت جندا

هم الانصار عرضتها للقا

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے انصار کو ایک لشکر کی صورت میں چلایا جن سے سامنا ہوا۔

لنا في كل يوم من معد

سباب او قتال او هجاء

ہم ہر دن تیار رہتے ہیں مگر فاری ہو، قتال ہو یا ہجو۔

فَنَحْكُم بِالْقُرَا فِي مَنْ هَجَاهَا
وَنَضْرِبُ حِينَ تَخْتَلُطُ الدَّمَاءُ
ہم ان کی ہجو کرنے والے کو ہجوی اشعار کا نشانہ بناتے ہیں اور مارتے ہیں
جس وقت خون مخلط ہوتے ہیں۔

الَا اَبْلَغُ اَبَا سَفِيَانَ عَنِ
مَغْلُغْلَةٍ فَقَدْ بَرَحَ الْخَفَاءُ
سنو! میں ابو سفیان کو اپنی طرف سے یہ پیغام پہنچاتا ہوں تاکہ ابہام اٹھ
جائے۔

بَانَ نَسِيفُنَا تَرَكْتُكَ عَبْدًا
وَعَبْدَ الدَّارِ سَادَتَهَا الْاُمَاءُ
بے شک ہماری تلواروں نے تمہیں غلام بنا دیا اور غلام بھی وہ جس کی
مالکہ باندیاں ہیں۔

هَجَوْتُ مُحَمَّدًا فَاجَبْتَ عَنْهُ
وَعِنْدَ اللَّهِ فِي ذَاكَ الْحِزَاءِ
تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو کرتے ہو تو میں اس کا منہ توڑ جواب دیتا
ہوں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اس عمل کا بہت اجر ہے۔

اَتَهْجُوهُ وَلَسْتُ لَهُ بِكَفٍ
فَشَرُّ كَمَا لَخِيرٌ كَمَا الْفِدَاءُ
کیا تم اس کی ہجو کرتے ہو جس کی تم مثل نہیں ہو، بس تمہارا اثر تمہاری
بھلائی پر غالب ہے۔

هَجَوْتُ مُبَارَكًا بَرًّا حَنِيفًا
اٰمِيْنَ اللّٰهُ شِيْمَتُهُ الْوَفَاءُ

تو نے ایک مبارک "نیکو کار اور راہ راست پر گامزن ہستی کی ہجو کی جو اللہ کے امین ہیں اور وفائان کی عادت کریمہ ہے۔

فمن ینہجو رسول اللہ منکم
ویمدحہ وینصرہ سواء
جو تم میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو کرتا ہے تو وہ مدح و
نصرت میں بھی ایسے ہی ہے۔

فان ابی و والدہ و عرضی
بعرض محمد منکم وقاء
بے شک میرا باپ دادا اور میری عزت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
عزت کے محافظ ہیں۔

لسانی صارم لا عیب فیہ
و بحری لا تکدرہ الدلاء
میری زبان گویا تلوار کی طرح تیز ہے جس میں کوئی عیب نہیں اور میرے
دریا کو ڈول مکدر نہیں کر سکتے۔

اور حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی میں
ایک قصیدہ یہ ہے جیسا کہ "المواہب" میں ہے:

اغر علیہ للنبوہ خاتم
من اللہ مشہود یلوح و یشہد
آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مہر نبوت جلوہ افروز ہے جو اللہ کے سچے نبی
ہونے کی شاہد ہے۔

و ضم الالہ اسم النبی الی اسمہ
اذا قال فی الخمس المودن اشہد

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اپنے نام سے ملا کر رکھا جب
موزن پانچویں جملہ میں کہتا ہے اشد۔۔۔“

و شق له من اسمہ لیجملہ
فذوا العرش محمود و هذا محمد
اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے نام کو اپنے نام سے مشتق کیا تاکہ ان کی
عظمت پر دال ہو کہ صاحب عرش محمود ہے اور یہ محمد (ﷺ)

نبی اتانا بعد یاس و فترہ
من الرسل والاثان فی الارض تعبد
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رسولوں کے آنے کی ناامیدی اور فترت کے
بعد ہمارے پاس تشریف لائے جبکہ زمین میں بتوں کی پوجا ہوتی تھی۔

فامسی سراجا مستنیرا و ہادیا
یلوح کما لاح الصقیل المہند
آپ ﷺ سراج منیر اور ہادی بن کر ظاہر ہوئے جیسے تیز دھار اور
چمکدار تلوار ظاہر ہوتی ہے۔

و انذرنا نارا و بشر جنہ
و علمنا الاسلام فاللہ نحمد
آپ ﷺ نے ہمیں دوزخ سے ڈرایا اور جنت کی خوشخبری دی اور
ہمیں اسلام کی تعلیم دی، ہم اس پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

وانت الہ الخلق ربی و خالقہ
بذلک ما عمرت فی الناس اشہد
بے شک تو ہی مخلوق کا معبود، میرا رب اور میرا خالق ہے اسی لیے تو نے
لوگوں میں عمر بھر رائج کر دیا اشد ان لا الہ۔۔۔“

تعالیت رب الناس عن قول من دعا
سواک الہا انت اعلیٰ و امجد
اے لوگوں کے پروردگار تو اس قول سے بلند و بالا ہے جو تیرے سوا کوئی
معبود بنائے اور تو ہی سب سے بلند و بالا اور بزرگوار ہے۔

لک الخلق والنعماء والامر کلہ
فایاک نستہدی وایاک نعبد
تمام مخلوق، نعمتیں اور تمام امور تیری ہی ملکیت ہیں، ہم تجھ سے ہی
ہدایت طلب کرتے ہیں اور تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔

”اسد الغابہ“ اور کتاب شرف الرسول میں ہے کہ حضرت حسان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے حضور سرور کائنات ﷺ کو یوں بھی مخاطب کرنے کی سعادت حاصل
کی:

یا رکن معتمد وعصمہ لائد
و ملاذ منتجع و جار مجاور
اے مضبوط اور باوقار سہارے (محمد ﷺ) اور پناہ لینے والوں اور
محشیش مانگنے والوں کے پناہ گاہ اور پناہ گیروں کے سہارا اور ارمان۔
یا من تخیرہ الا لہ لخلقہ
فحباه بالخلق الزکی الطاہر
اے وہ ذات جسے اللہ نے اپنی تخلیق کے لیے اختیار بخشا اور انہیں پاکیزہ
اور صاف ستھرے خلق و خلق سے مختص کیا۔

انت النبی وخیر عصبہ آدم
یا من یجود کفیض بحر ذاخر
آپ ﷺ نبی اور اولاد آدم سے بہتر ہیں، اے وہ ذات جس کی سخاوت

سمندر کی موجوں کی طرح جاری ہے۔

میکال معک و جبرئیل کلا ہما

مدد لنصرک من عزیز قاہر

میکائیل اور جبرئیل علیہما السلام دونوں تمہاری مدد و نصرت کے لیے

غالب اور قاہر (اللہ) کی طرف سے تمہارے ساتھ مامور ہیں۔

اور ”اسد الغابہ“ میں ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اللہ کی قسم واقعہ ایسا ہی ہے

جیسے حسان رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کی مدح میں کہا کہ

متی یبدوفی الداجی الیہیم جبینہ

یلح مثل مصباح الدجی المشرق

جب تاریک رات میں آپ ﷺ کی مبارک پیشانی کھل جاتی ہے تو

ایسے چمکتی ہے جیسے اندھیرے میں روشن چراغ۔

فمن کان او من قد یکون کاحمد

نظام لحق ونکال لملحد

بس حضرت احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل کون ہوا ہے یا کون ہو گا جو

اس قدر حق کا منتظم اور ملحد کو سزا دینے والا ہو۔

معاهد التخصیص میں ہے کہ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے یوں

بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی کی سعادت حاصل کی:

لہ هم لا منتهی لکبارها

وہمتہ الصغری اجل من الدھر

آپ ﷺ کی بالا ہمتوں کی کوئی حد نہیں، جبکہ آپ ﷺ کی ادنیٰ

سی ہمت بھی زمانے پر بھاری ہے۔

لہ راحہ لو ان معشار جودھا

علی البرکان البراندی من البحر

آپ ﷺ کی یہ شان ہے کہ اگر آپ کی سخاوت کا دسواں حصہ خشکی

پر ڈال دیا جائے تو وہ سمندر سے نئی ہو جاتی ہے۔

اور مدح رسول ﷺ میں ان اشعار کو بڑی شہرت حاصل ہے جو حضرت

حسان بنی النضرؓ کی طرف ہی منسوب ہیں:

واحسن منك لم ترقط عینی

واجمل منك لم تلد النساء

تجھ سا حسین میری آنکھ نے کبھی نہ دیکھا اور تجھ سا جمیل کسی عورت

(ماں) نے نہ جنا۔

خلقت مبرءا من كل عیب

كانك قد خلقت كما تشاء

تمہیں ہر عیب سے پاک پیدا کیا گیا گویا کہ تمہاری تخلیق ویسے ہی ہوئی

جیسے آپ چاہتے تھے۔

سیدنا حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ

”اسد الغابہ“ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے حضور سرور

کائنات ﷺ کی نعت گوئی میں یوں لب کشائی کی:

انی تفرست فيك الخير اعرفه

والله يعلم ان ما خانني البصر

بے شک میں نے آپ ﷺ کی ذات گرامی میں بھلائی کو پہچان لیا تھا

اور میں اسے پہچان لیتا ہوں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے ہیں کہ میری بصیرت

نے خطا نہیں کی۔

انت النبی ومن یحرم شفاعته

یوم الحساب فقد ازری به القدر

آپ (ﷺ) نبی ہیں اور بروز قیامت جو شخص آپ کی شفاعت سے محروم کر دیا گیا بے شک قضا و قدر نے اسے حقیر اور نکما کر دیا۔

فثبت اللہ ما اتاک من حسن

تثبت موسیٰ ونصرا کالذی نصروا

بس اللہ تعالیٰ آپ (ﷺ) کی ان خوبیوں کو قائم اور ثابت رکھے جو اس نے آپ کو عطا کی ہیں جیسے اس نے موسیٰ علیہ السلام کو ثابت قدم رکھا اور ان کی صفات کو قائم رکھا اور آپ کی مدد فرمائے جیسے پہلوں کی مدد کی۔

تو نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دعا دی کہ ”اے ابن رواحہ اللہ تعالیٰ تمہیں بھی ثابت قدم رکھے۔“ اور اللہ تعالیٰ نے انہیں ثابت قدمی کی نعمت سے نوازا حتیٰ کہ آپ رضی اللہ عنہ جام شہادت نوش کر گئے۔

اور ”اسد الغابہ“ ہی میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یوں بھی مدح سرائی کی:

وفینا رسول اللہ یتلو کتابہ

إذا انشق معروف من الفجر ساطع

اور ہم میں اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں جو اس کی کتاب کی تلاوت فرماتے ہیں جب صبح صادق کے مشہور انوار پھوٹ نکلتے ہیں۔

ارانا الہدی بعد الغمی فقلوبنا

به موقنات ان ما قال واقع

ہمیں آپ (ﷺ) نے گمراہی کے بعد ہدایت کا راستہ دکھایا اور ہمارے

دل یہ پختہ یقین رکھتے ہیں جو آپ ﷺ نے فرمایا وہ واقعتاً ایسے ہی ہے۔

یَبِیتُ یَجَا فِی جَنْبِهِ عَن فَرَاشِهِ
اِذَا اسْتَقَلَّتْ بِالْمَشْرِکِیْنَ الْمَضَاجِعُ
آپ ﷺ رات اس طرح بسر کرتے ہیں کہ آپ کا پہلو مبارک بستر سے
جدا رہتا ہے، جبکہ مشرکین کی خواب گاہیں بھی ان کا بوجھ محسوس کرتی ہیں۔

سیدنا حضرت عبداللہ بن زہری اور ایک صحابی شاعر رضی اللہ عنہما

مَنْعَ الرِّقَادِ بِلَا بِلِّ وَهَمُومٍ
وَاللَّیْلِ مَعْتَلِجِ الرِّوَاقِ بِهَمِیمٍ
مصاب و آلام نے نیند دور کر دی اور تاریک رات کے پردے پڑے
ہیں۔

مِمَّا اتَانِیْ اَنْ اَحْمَدُ لَا مَنِیْ
فِیْهِ فَبِتُّ کَانَسِیْ مَحْمُومٍ
مجھے خبر ملی کہ احمد نے رات میں مجھ سے ملاقات کی، تو میری رات ایسی
گزری کہ میں بخار زدہ ہوں (یعنی بہت سختی اور اضطراب میں رات بسر
ہوئی)

یَا خَیْرَ مَنْ حَمَلَتْ عَلٰی اَوْصَالِهَا
عِیْرَانَهُ سَرَحَ الْیَدِیْنِ غَشُومٍ
اے ان لوگوں میں سب سے بہتر، جنہیں تیز رفتار اور طاقتور اونٹنی نے
اپنے اعضاء پر سوار کیا۔ (یعنی جمیع اہل عرب سے بہتر)
اَنِیْ لِمَعْتَذِرِ الْیَكِّ مِنَ التِّیْ
اسدیت اذ اَنَا فِی الضَّلَالِ اَهِیْمِ

میں آپ ﷺ سے ان امور کی معذرت کرتا ہوں، جن کا ارتکاب میں نے حالت کفر میں کیا۔

ایام تباہی باغوی خطہ
سہم و تباہی بہا مخزوم
یعنی جن دنوں میں قبیلہ سہم و مخزوم کو بغاوت اور سرکشی کا حکم دیتے
تھے۔

وامد اسباب الردی و یقودنی
امر الغواہ و امرہم مشوم
اور میں خواہش نفس کے اسباب کو بڑھاتا تھا اور سرکش لوگ مجھے کھینچ
رہے تھے اور ان کا کام بالکل برا تھا۔

فالیوم آمن بالنبی محمد
قلبی و مخطئی هذا محروم
پس آج دن میرا دل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا اور اس سے
رود گردانی کرنے والا۔ یقیناً محروم ہے۔

مضت العداوہ وانقضت اسبابہا
واتت اواصر بیننا وحلوم
دشمنی ختم ہو گئی اور دشمنی کے اسباب کٹ کر رہ گئے اور ہمارے درمیان
قربت داری اور عقل مندی کی باتیں آگئیں۔

فاغفر فداک والدای کلا ہما
زلی فاکک و احم مرحوم
پس آپ (ﷺ) میری لغزشوں کو معاف فرمادیجئے، میرے ماں اور
باپ دونوں آپ پر شمار ہوں، بے شک آپ ﷺ رحم فرمائے والے اور

رحم فرمائے گئے ہیں۔

وعليک من سمہ الملیک علامہ
نور اغر و خاتم مختوم
اور آپ (ﷺ) پر مالک الملک کی عظیم نشانی موجود ہے، یعنی چمکتا ہوا
نور اور ختم نبوت کی صر۔

اعطاک بعد محبہ برہانہ
شرفا و برہان الالہ عظیم
اللہ تعالیٰ نے محبت کے بعد آپ کو شرافت کی وجہ سے اپنی برہان عطا کی
اور اللہ تعالیٰ کی برہان بہت بڑی ہے۔

ولقد شہدت بان دینک صادق
حق و انک فی العباد حسینم
بے شک میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ کا دین بالکل سچا ہے، اور یقیناً آپ
بندوں میں عظیم المرتبہ ہیں۔

واللہ یشہد ان احمد مصطفیٰ
منتقبل فی الصالحین کریم
اور اللہ تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ بے شک احمد (ﷺ) برگزیدہ ہیں اور
نیکو کاروں میں مقبول اور معزز ہیں۔

قوم علا بنیانہ من ہاشم
فرع تمکن فی الذری واروم
بنو ہاشم قوم کی بنیادیں بہت بلند ہیں، اور ان کی نسل مضبوط اور بامقصد
ہے۔

حضرت سیدنا اعشیٰ بکر بن وائل رضی اللہ عنہ

سیرت ابن ہشام میں ہے کہ حضرت سیدنا اعشیٰ بکر بن وائل رضی اللہ عنہ حضور نبی کریم ﷺ کی نعت سرائی میں یوں رطب اللسان ہوئے:

الم تغتمض عیناک لیلہ ارمدا
وبت کما بات السلیم مسهدا
کیا آشوب زدہ آنکھ کی طرح تیری آنکھ بھی رات کو نہیں سوئی اور تو نے
بھی ایسے ہی رات بسر کی جس طرح سانپ کاڑسا ہوا شخص رات گزارتا ہے،
یعنی سو نہیں سکتا۔

وما ذاک من عشق النساء وانما
تناسیت قبل الیوم خله مهددا
اور عورتوں کے عشق کی وجہ سے یہ حالت نہیں ہوئی (کیونکہ) مہدوی
محبت تو میں آج سے بہت پہلے بھول چکا ہوں۔

ولکن اری الدھر الذی ہو خائن
اذا اصلحت کفای عاد فافسدا
اور اس خیانت کرنے والے دور کی حالت میرے پیش نظر ہے کہ جب
میرے ہاتھ کسی چیز کی اصلاح کرتے ہیں تو وہ دوبارہ اسے خراب کر دیتا ہے۔

کھولا و شبانا فقدت و ثروہ
فلله هذا الدھر کیف ترددنا
میں کئی بوڑھوں، جوانوں اور دولت و ثروت سے ہاتھ دھو بیٹھا یعنی میں نے
انہیں کھو دیا اللہ ہی جانے کہ اس زمانے کی گردش کتنی حیرت انگیز ہے۔

وما زلت بغی المال مذانا یافع
ولیدا وکھلا حین شبت و امردا

میں جوان ہونے سے پہلے جب بے ریش بچہ تھا اس وقت سے لے کر
میں ہمیشہ مال و دولت ہی کی تلاش میں رہا یہاں تک کہ میں ادھیڑ عمر ہوا اور
بوڑھا ہو گیا۔

وابتذل العيس المراقيل تغتلى
مسافه ما بين النجير فصر خدا
اور اب میں سرخی مائل سفید اونٹوں کو اتنی تیز رفتاری کے ساتھ پامال کر
رہا ہوں کہ وہ ایک دوسرے سے آگے بڑھتے جاتے ہیں۔

الا ايهذا السائلي اين يمممت
فان لها في اهل يثرب موعدا
اے وہ لوگو! جو مجھ سے اس بات کو پوچھتے ہو کہ آخر ان اونٹوں کا کہاں جانے
کا قصد ہے؟ تو سن لو کہ یثرب والے لوگوں میں پہنچنا ان کی وعدہ گاہ ہے۔
فان تسالي عني فيا رب سائل
حفي عن الاعشى به حيث اصعدا
اگر تم میرے متعلق دریافت کرتے ہو (تو کوئی تعجب نہیں) کیونکہ اعشیٰ
کے بارے میں دریافت کرنے والے اور اس کے کرم فرما بہت زیادہ ہیں، وہ
جہاں بھی جاتا ہے وہ اس کے متعلق پوچھتے رہتے ہیں۔

اجدت بر جليها النجاء وراجعت
يداها خنافا لينا غير احردا
اونٹنی نے اپنی تیز رفتاری میں انتہائی کوشش کی حتیٰ کہ اس کے اگلے
پاؤں مڑ مڑ کر پڑنے لگے اور نرم ہو گئے لیکن وہ لنگراتی نہیں۔

وفيهما اذا ما هجرت عجر فيه
اذا خلت حرباء الظهيره اصبدا

دوپہر کے سفر میں اس اونٹنی کی رفتار کا انداز انوکھا اور بے مثال ہوتا ہے،
 جب تو دھوپ میں دیکھے کہ گرگٹ گردن اکڑائے ہوئے بیٹھا ہے۔
 والیت لها اری لها من کلالہ
 ولا من حفی حتی تلاقی محمدا
 اور میں نے قسم کھالی ہے کہ کسی قسم کی تھکاوٹ اور پاؤں کے گھس
 جانے کے باعث بھی میں اس پر نرمی نہیں کروں گا، حتیٰ کہ وہ محمد ﷺ
 تک پہنچ جائے۔

متی ما تناخی عند باب ابن ہاشم
 تراخی و تلقی من فواضلہ ندا
 جب تو ابن ہاشم کے دروازے کے پاس بٹھائی جائے گی تو تجھے راحت اور
 سکون میسر آئے گا اور تو آپ ﷺ کی اخلاق فائدہ کا فیض حاصل کرے
 گی۔

نبی یری ما لا ترون و ذکرہ
 اغار لعمری فی البلاد و ابجدہ
 آپ ﷺ ایسے نبی ہیں جو ان چیزوں کا مشاہدہ فرماتے ہیں جنہیں تم
 نہیں دیکھتے اور آپ ﷺ کا شہر ہر سو پست و بالا شہروں میں ہو گیا ہے۔
 لہ صدقات ما تغب و نائل
 ولیس عطاء الیوم مانعہ غذا
 آپ ﷺ کی عطائیں ہمیشہ اور مسلسل ہوتی رہتی ہیں (یعنی کبھی وقفہ
 نہیں ہوتا) اور آج کی عطا کل کی عطا کو مانع نہیں ہوتی۔

احدک لم تسمع وصاء محمد
 نبی الالہ حیث اوصی و اشہدا

کیا تیری اس تک و دو نے محمد ﷺ کی نصیحتوں کو نہیں سنا جن کی ہر نصیحت اور گواہی اللہ تعالیٰ کی اطلاع پر مبنی ہے۔

اذا انت لم ترحل بزاد من التقى
ولا قیت بعد الموت من قد تزودا
جب تو تقویٰ کو زاوراہ لے کر سفر نہ کرے اور موت کے بعد ان لوگوں
سے ملے جو اپنے ساتھ توشہ لے گئے ہیں۔

ندمت علی ان لا تكون كمثله
فترصد للموت الذی كان اوصدا
تو تجھے اس بات پر سخت ندامت ہوگی کہ تو ان جیسا نہیں ہوگا اور اب تو
اس موت کا انتظار کرے گا جو کبھی تیرے انتظار میں ہوتی تھی۔

فاياك والميتات لا تقرينها
ولا تاخذنا سهما حديدا لتفصدا
پس مردار جانوروں سے اپنے آپ کو بچا اور ان کے قریب نہ جا اور خون
بہانے کے لیے تیز تیر ہرگز نہ پکڑا (یعنی بتوں کے لیے قربانیاں نہ کر)
ولا النصب المنصوب لا تنسكنه
ولا تعبد الاوثان والله فاعبدا
اور ان نصب کئے ہوئے بتوں کے پاس قربانیاں نہ کر اور بتوں کی
پرستش نہ کر اور فقط اللہ تعالیٰ کی عبادت کر۔

ولا تقرين حره كان سرها
عليك جراما فانكحن او تابدا
اور کسی شریف عورت کے قریب مست جا جس کی شرم گاہ تجھ پر حرام
ہے ہاں ان سے نکاح کر لے تو فہم اور نہ ان سے دور رہ۔

وذا الرحم القربى فلا تقطعنه
لعاقبه . ولا الاسيرا المقيدا
اور سزا دینے کے لیے قریبی رشتہ داروں سے تعلقات منقطع نہ کر اور نہ
ہی قیدیوں سے بد سلوکی کر۔

وسبح على حين العشيات والضحى
ولا تحمر الشيطان والله فاحمدا
اور رات دن کے اوقات میں تسبیح و تہلیل میں مصروف رہ، شیطان کی
مدح سرائی نہ کر، صرف اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کیا کر۔

ولا تسخرن من بئس ذی ضارہ
ولا تحسبن المال للمرء مخلدا
اور حاجت مندوں اور معذوروں کی ہنسی نہ اڑا، اور مال کے متعلق یہ
گمان نہ کر کہ وہ آدمی کو ہمیشگی اور عطا کرنے والا ہے۔

حضرت سیدنا اصید بن سلمہ سلمی رضی اللہ عنہ

”اسد الغابہ“ میں ہے کہ اصید بن سلمہ سلمی رضی اللہ عنہ نے حضور پر نور ﷺ
کی یوں مدح سرائی کی:

ان الذی سمک السماء بقدرہ
حتى علا فی ملکہ فتوحدا
بے شک جس ذات نے آسمان کو اپنی قدرت سے بلند کیا ہے، یہاں تک
کہ وہ ذات اپنی بادشاہی میں یکتا ہے۔

بعث الذی لا مثله فیما مضی
یدعو لرحمته النبی محمدا
اس نے ایک ایسی ہستی کو نبی بنا کر بھیجا ہے جس کی مثال پہلوں میں

نہیں ملتی، وہ (لوگوں کو) اللہ کی رحمت کی طرف دعوت دیتے ہیں یعنی وہ محمد ﷺ (کے مبارک نام سے موسوم) ہیں۔

ضخم الدسیعہ کالغزالہ وجہہ
قرنا تازر بالمکرم و ارتدی
بڑی اعلیٰ طبیعت کے مالک ہیں، روز روشن کی طرح ان کا چہرہ چمک رہا
ہے اور وہ عمدہ اخلاق سے آراستہ و پیراستہ ہیں۔

فدعا العباد لدینہ فتابعوا
طوعا و کرہا مقبلین علی الہدی
انہوں نے بندوں کو دین کی طرف بلایا تو سب لوگ خواہ مخواہ ان کی
پیروی کرتے ہوئے ہدایت کی طرف گامزن ہوئے۔

وتخوفوا النار التی من اجلہا
کان الشقی الخاسر المتلدا
اور اس آگ سے وہ لوگ ڈر گئے جس کے لیے بد بخت اور ذلیل لوگ
ادھر ادھر بھٹکتے پھرتے ہیں۔

حضرت سیدنا قیس بن حراثی بنی شمر

سیرت ابن ہشام میں ہے کہ حضرت قیس بن حراثی بنی شمر نے بارگاہ رسالت
ماب ﷺ میں یوں گہائے عقیدت نچھاور کئے:

فمن مبلغ عنی قریشا رسالہ
فہل بعدہم فی المجد من متکرم
کون ہے جو میرا پیغام قریش کو پہنچائے کہ کیا ان کے بعد کوئی بزرگی و
برتری والا ہے۔

بان اخاكم فاعلمن محمدا
تليد الندى بين الخجون و زمزم
بے شک تمہارے بھائیوں نے محمد ﷺ کو (امین) مان لیا جب مقام
حجون اور زمزم کے درمیان خون کی ندی بننے والی تھی۔

قدینوا لہ بالحق تجسم امورکم
و تسسم من الدنيا الى کل معظم
تو تم آپ ﷺ کے دین حق کو قبول کر لو تمہارے کام سنور جائیں
گے اور دنیا کی ہر نعمت تمہیں میسر آئے گی۔

نبی تلاقته من اللہ رحمہ
ولا تسالوه امر غیبی مرجم
نبی ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت ملی ہے اور تم ان سے غیب
کا امر دریافت نہ کرو کہ سزا ملے۔

فقد کان فی بذر لعمری عبرہ
لکم یا قریشا والقلیب الملمم
مجھے اپنی عمر کی قسم کہ اے قریش تمہیں میدان بذر میں عبرت دلائی گئی
ہے کہ تم پیٹھ پھیر کر بھاگ نہ لے۔

غداہ اتی فی الخزر چہ عامدا
الیکم مطیعا للعظیم المکرم
علی الصبح بنو خزرج میں قصدا تمہارے پاس آئے، محض عظیم اور مکرم
(قائد) کی تعظیم کے لیے۔

معانا بروح القدس ینکی عدوہ
رسولا من الرحمن حقا بمعلم

روح قدس کے ساتھ ان کی مدد کی گئی ہے اور ان کے دشمنوں کو رسوا کیا جاتا ہے، 'رحمن تعالیٰ کے رسول ہیں جو حق کے ساتھ مبعوث ہوئے۔
رسولا من الرحمن يتلو كتابه
فلما انار الحق لم يتلعثم
رحمن تعالیٰ کے رسول ہیں جو اس کتاب کی تلاوت کرتے ہیں اور جب
حق کا اعلان کرتے ہیں تو توقف نہیں کرتے۔

اری امرہ یزداد فی کل موطن
علوا لامر حمہ اللہ محکم
میں نے ان کے دین کو دیکھا ہے کہ وہ ہر وطن میں زیادہ سے زیادہ
قبولیت حاصل کر رہا ہے، اللہ تعالیٰ اس محکم دین کی حفاظت فرمائے۔

حضرت سیدنا عباس بن مرداس سلمی رضی اللہ عنہ

ابن عبد السمیع ہاشمی کی کتاب "شرف الرسول" میں ہے کہ حضرت سیدنا عباس
بن مرداس سلمی رضی اللہ عنہ نے حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی میں
یوں لب کشائی کی:

لعمری انی یوم اجعل جاہدا
ضمادا لرب العالمین مشارکا
مجھے اپنی عمر کی قسم کہ میں آج سے رب العالمین کا شریک ٹھہرانے
والے کو مارنے کی کوشش کروں گا۔

وترکی رسول اللہ والاوز حولہ
اولئک انصار لہ ما اولئک

اور رسول اللہ ﷺ کو ترک کرنا، حالانکہ قبیلہ اوس آپ کے ارد گرد ہے، وہ لوگ آپ ﷺ کے انصار ہیں۔

کنتارک سہل الارض والحزن یبتغی
لیسلك فی غیب الامور المسالك
ایسے ہی ہے جیسے کوئی نرم زمین کو چھوڑتا ہے اور غم تلاش کرتا ہے تاکہ امور غیب میں کوئی راستہ تلاش کرے۔

فامنت بالله الذی انا عبده
ونخالف من امسی یرید المہالك
پس میں اس اللہ پر ایمان لایا ہوں جس کا میں بندہ ہوں اور اس کی مخالفت کی ہے جو تباہی و بربادی کا ارادہ رکھتا ہے۔

ووجهت وجہی نحو مکہ قاصدا
وتابعیت بین الانحشبین المبارکا
میں نے قصد اکہ کی جانب رخ کیا اور دو ٹیلوں کے درمیان ایک مبارک ہستی کا تابع ہوا۔

نبی اتانا بعد عیسیٰ بناطق
من الحق فیہ الفضل منہ لذلك
ہمارے پاس عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی تشریف لائے جو حق بات کرتے ہیں جن میں کمال درجے کی فضیلت ہے۔

امینا علی الفرقان اول شافع
وآخر مبعوث یحب الملائکا
وہ فرقان مجید کے امین، سب سے پہلے شفاعت کرنے والے اور آخر میں مبعوث ہونے والے ہیں جو ملائکہ کی بات سنتے ہیں۔

يلا في 'عري الاسلام بعد انفصامها
فاحكمها حتى اقام المناسكا
آپ ﷺ نے فترت کے بعد اسلام کو استوار کیا اور مضبوط کیا حتیٰ کہ
اس کے اصولوں کو نافذ کیا۔

رايتك ياخير البريه كلها
توسطت في القربي من المجد مالكا
اے تمام مخلوق سے بہتر (ﷺ) میں نے آپ کو دیکھا کہ قرابت
داروں میں اعلیٰ بزرگی کے حامل ہیں۔

سبقتهم بالمجد والجود والعلا
وبالغايه القصوى تفوت السنا بكا
تمہاری بزرگی، سخاوت اور بلندی ان سے سبقت لے گئی اور انتہائی
حیرت ہے کہ تم اطراف عالم سے تجاوز کر گئے۔

فانت المصفي من قریش اذا سمت
غلاصمها تبغى. القروم الفواتكا
اور آپ (ﷺ) قریش میں مصفی اور برگزیدہ ہوئے جب آپ نے
راستہ اختیار کیا، جبکہ ان کے سردار پہلے لوگوں کے نشان ہی تلاش کرتے رہ
گئے۔

نیز کتاب "شرف الرسول" میں ہے کہ حضرت عباس بن مرداس سلمی رضی اللہ
نے آپ ﷺ کی یوں بھی مدح سرائی کرنے کی سعادت حاصل کی۔

يا خاتم النبء انك مرسل
بالحق كل هدى السبيل هداكا
اے خاتم النبیین (ﷺ) بے شک تم حق کے ساتھ بھیجے گئے ہو

اور ہر سیدھی راہ تمہاری ہدایت ہے۔

ان الا له بنی علیک محبہ

فنی خلقہ و محمدا سماکا

بے شک معبود برحق نے اپنی مخلوق میں آپ ﷺ پر ہی محبت کی بنیاد

رکھی اور محمد (ﷺ) تمہارا نام رکھا۔

حضرت سیدنا کلیب بن اسید حضرمی رضی اللہ عنہ

حافظ امام سیوطی کی "المحاضرات الکبریٰ" میں ہے کہ حضرت کلیب بن اسید

حضرمی رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کی مدح سرائی میں یوں لب کشائی کی:

من ارض برہوت تھوی بی غذا فرہ

الیک یاخیر من یحفی و ینتعل

اے وہ ہستی جو ہر ننگے پاؤں اور ہر جوتا پہن کر چلنے والے سے بہتر ہے،

خوفناک سرزمین سے اونٹنی مجھے آپ تک کھینچ لائی ہے۔

تجوب بی صفصفا غبرا مناہلہ

تزداد عفوا اذا ما کلت الابل

مجھے وہ ایسے بیابان سے تنہا اور گرد آلود کھینچ لائی کہ جس کے گھاٹ

دامن صاف کئے ہوئے ہوتے جب بھی اونٹنی کچھ پینے لگتی۔

شهرین اعمالها نصا علی وجل

ارجو بذاک ثواب اللہ یارجل

دو ماہ میں۔ اے اسے خوب تیزی اور مشقت سے دوڑایا، اے مخاطب اس

پر میں اللہ کے یہاں ثواب کی امید رکھتا ہوں۔

انت النبی الذی کنا نخبرہ

وبشرتنا به التوراء والرسل

تم وہ نبی ہو جن کی ہم خبر رکھتے ہیں اور تورات اور پہلے رسولوں نے ہمیں یہ بشارت دی ہے۔

حضرت سیدنا فضالہ بن عمیر لیشی رضی اللہ عنہ

”اسد الغابہ“ میں ہے کہ حضرت فضالہ بن عمیر لیشی رضی اللہ عنہ، فتح مکہ کے دن بتوں کے ٹوٹنے کی یوں منظر کشی کرتے ہیں:

لو ما رایت محمداً وجنوده
بالفتح یوم تکسر الاصنام
اگرچہ میں نے فتح مکہ کے دن محمد ﷺ اور آپ کے لشکر کو بت
ٹوڑتے ہوئے نہیں دیکھا۔

لرایت دین الله اصبح بینا
والشرك یغشی وجهه الاظلام
البتہ میں نے اللہ کے دین کو واضح پایا اور شرک کے چہرے پہ ظلمت
چھائی ہوئی دیکھی۔

حضرت سیدنا مازن بن غصوبہ طائی رضی اللہ عنہ

”اسد الغابہ“ میں ہے کہ حضرت مازن بن غصوبہ رضی اللہ عنہ جب مسلمان ہو کر رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو یوں عرض گزار ہوئے:

الیک رسول الله خبت مطیبتی
تجوب الفیافی من عمان الی العرج
یا رسول اللہ تمہاری طرف آتے ہوئے میری سواری دھیمی پڑ گئی، جو
عمان سے عرج تک بے آب و گیاہ بیابان سے گزر آئی۔

لتشفع لی یا خیر من وطی الحصی
 فیغفر لی ربی فارجع بالفلج
 تاکہ آپ میری سفارش کر دیں اے ہر زمین پر چلنے والے سے بہتر تو
 میرا رب مجھے بخش دے گا اور میں کامیاب واپس لوٹوں گا۔

الی معشر جانبیت فی اللہ دینہم
 فلا دینہم دینی ولا شرحہم شرحی
 میں دین الہی کی حامل ایک جماعت سے وابستہ ہوا نہ ان کا دین میرا دین
 تھا اور نہ ان کی جماعت میری جماعت۔

و کنت امرا باللہو والحمد مولعا
 شبابی الی ان آذن الجسم بالنہج
 میں ایک اوباش اور شرابی آدمی تھا میری جوانی جسم کو ایک خاص طریقے
 پر استعمال کرنے کی گرویدہ تھی۔

فبدلنی بالخمیر امننا وخشیہ
 وبالعہر احصانا فحصن لی فرجی
 تو میری شراب امن اور خشیت اور زنا کاری پاک دامن میں بدل گئی اور
 میری بزم گاہ محفوظ ہو گئی۔

فاصبحت ہمی فی الجہاد ونیتی
 فللہ ما صرصی وللہ ما حجی
 اور میری ہمت اور قصد جہاد میں مصروف ہوئی تو میرا روز اور حج محض
 اللہ کی رضا کے لیے ہو گیا۔

امام بیہقی نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ جب نبی
 کریم ﷺ مدینہ منورہ تشریف لائے تو عبور میں اور بچے یہ پڑھنے لگے کہ

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع
 وجب الشکر علينا ما دعا لله داع
 ایہا المبعوث فینا جئت بالامر المطاع

ہم پر چودھویں کا چاند وداع کی پہاڑیوں سے طلوع ہوا، ہم پر اس کا شکر واجب ہے جو انہوں نے اللہ کی دعوت دی، اے ہم میں تشریف لانے والے (ﷺ) آپ وہ دین لائے ہیں جس کی اطاعت کی جاتی ہے۔

نیز آپ ﷺ کی مدینہ منورہ آمد پر بنو نجار کی بچیاں دف بجاتی ہوئی بوں کہتی تھیں:

نحن جوار من بنی النجار
 یا حبذا محمد من جار
 ہم بنو نجار کی بچیاں محمد ﷺ کی تشریف آوری پر خوش آمدید کہتی ہیں۔

ہم میں ہیں بچیاں بنو نجار کے عالی گھرانے کی
 ہمیں خوشی ہے آمنہ کے لال کے تشریف لانے کی

حضور ﷺ کی مدح سے بے نیازی

واضح رہے کہ نبی کریم رؤف رحیم ﷺ تعریف کرنے والوں کی تعریف سے مطلقاً بے نیاز ہیں، کیونکہ ان کا مادح یعنی تعریف کرنے والا خود خالق کائنات جل جلالہ ہے، جیسا کہ اس پروردگار عالم نے قرآن حکیم برہان رشید میں آپ ﷺ کی مدح میں فرمایا:

وانک لعلی خلق عظیم
 اور بے شک تمہاری خوبو بڑی شان کی ہے۔
 (القلم: ۴)

اور یہ امر مسلم ہے کہ مدح کی قدر ممدوح کے ہاں مادح کی عظمت کے پیش نظر ہوتی ہے اور بدیہی طور پر یہ ہمارے علم و مشاہدہ میں ہے کہ ایک عظیم القدر شخص کے مدح کرنے اور ایک حقیر آدمی کے مدح کرنے میں فرق ہے، ہے تو ہر ایک مادح، لیکن اس کے باوجود ان دونوں کی مدح میں بہت بڑا فرق ہے۔ پھر اسی طرح ممدوح کے قول میں بڑا فرق ہے کہ ”فلاں نے میری مدح سرائی کی“ جو کہ بڑا جلیل القدر شخص ہے۔ ”اور“ فلاں حقیر شخص نے میری مدح کی“ جس کی کوئی وقعت نہیں۔ ”جب لوگ ایک دوسرے کی مدح سرائی کریں تو مادح کی نسبت سے اتنا فرق ملحوظ ہوتا ہے“ حالانکہ یہ سب مخلوق ہیں، تو ذرا ایمان سے بتائیے کہ مخلوق کی مدح کو رب العالمین جل شانہ کی مدح سے کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ ان دونوں میں کتنا فرق ظاہر ہوتا ہے؟ یہ ایک ایسا امتیازی فرق ہے، جس کا ادراک کرنے سے دل اور تعبیر کرنے سے زبان عاجز ہے۔ تو ہمیں تحقیق سے معلوم ہوا کہ نبی کریم ﷺ قطعاً مخلوق کی مدح کے محتاج نہیں۔

دوسری طرف سیدنا رسول اللہ ﷺ کے غلاموں کا حال ملاحظہ ہو جو مادحین کی مدح کے وقت ان کی حوصلہ افزائی کرتے اور اپنے فضل و کرم کے تقاضا کے مطابق انہیں خوب نوازتے، تاکہ ان ہدایا و تحائف کے ساتھ وہ ان کے بارے اپنا حسن ظن قائم رکھ سکیں۔ اور ان کی نوازشات کا مقصد ان کی آرزوؤں کی تلافی ہے، نہ کہ وہ ان کی مدح کے محتاج ہیں بلکہ یوں کہہ لیں کہ ان معززین میں ایسی قوی کریمانہ صلاحیتیں پائی جاتی ہیں، جن کے مقتضایہ عمل کئے بغیر انہیں کوئی چارہ نہیں، جیسا کہ سید کائنات ﷺ کی سیرت طیبہ میں بھی یہ نمونہ ملتا ہے کہ جب حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کی شان اقدس میں قصیدہ ”بانت سعاد“ پڑھا، تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی کوتاہی معاف کرنے کے علاوہ اپنی کریمانہ خصلت کے ساتھ اپنی مبارک چادر بھی انہی پر اوڑھ دی، جس کے عوض انہیں در کثیر کی پیش کش ہوتی رہی لیکن انہوں نے بیچنا گوارہ نہ کیا۔ جب وہی مبارک چادر در ثاء کے ہاتھ آئی تو حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھاری قیمت دے کر اسے خرید لیا اور وہ خلفاء اور ملوک میں ورہما چلتی رہی، لہذا خصلت فیاضی سے متصف شرفاء نے شعراء کو نوازنے میں سنت رسول ﷺ کی پیروی کی۔

نعت رسول ﷺ کی امتیازی شان و شوکت

مدائح نبویہ کا سلسلہ عہد رسالت سے لے کر آج تک پوری آب و تاب کے ساتھ جاری و ساری ہے جو کہ اسلام اور صاحب اسلام سیدنا رسول اللہ ﷺ کی بزرگی و برتری کی واضح دلیل ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مدائح نبویہ اسلامیہ کو عقل و شعور کی وسعت، عمدہ فصاحت و بلاغت، حسن تقضن اور حسین منظر کشی میں دیگر مدائح سے طرہ امتیاز حاصل ہے، بلکہ ان کو یہ فخر حاصل ہے کہ ان کے اصحاب عہد رسالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ میں جمال محمدی، کمال نبوی اور فضل اسلامی کے مشاہدہ سے سرشار ہو کر مدائح نبویہ اسلامیہ سے رطب اللسان ہوئے۔

بلاشبہ مدائح نبویہ کو ایک ایسی امتیازی شان و شوکت حاصل ہے، جس میں روئے زمین کی کوئی مدح و تعریف نہ شریک ہو سکی اور نہ ہی مزاحم۔ علاوہ اس کے وہ اس کے تابع اور اسی کے جھنڈے تلے داخل ہو۔ وہ امتیازی فرق محض اخلاص، سچی محبت اور دل میں ایمان کی ایسی پختگی ہے جس میں خواہش نفس قطعاً دخل انداز نہ ہو، نہ ہی کوئی غرض اس میں کار فرما ہو اور نہ ہی اس میں کوئی طمع و لالچ کا کوئی پسو نظر آئے، کیونکہ وہ محض اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول ﷺ کی خوشنودی کے لیے ہے۔

مدائح تقلیدیہ اور مدائح نبویہ کا بنیادی فرق یہی ہے کہ وہ ممدوح کی طرف سے ہونے والی عطا و بخشش اور انعام و ہبہ وغیرہ کی منتظر رہتیں، جس کی وجہ سے ممدوح اپنی تمام تر کاوشیں حصول انعام میں وقف کر دیتا، اسی طرح مختلف ادوار میں بادشاہوں، امراء اور شعراء کے واقعات تاریخی اور اق میں محفوظ ہوتے رہے، جبکہ مدائح نبویہ کا

اس طریقے سے کوئی علاقہ نہیں اور ایسی غرض و ہوس سے بالکل الگ تھلگ ہیں، مدائح نبویہ میں صرف اخلاص ہی اخلاص ہے، جو ہر طرح کی خواہش نفس، غرض و ہوس اور طمع و لالچ سے خالی ہے کیونکہ ان میں خالصتاً اللہ تعالیٰ کی رضا، رسول اللہ ﷺ کی سچی محبت اور آپ ﷺ کے اہل بیت اطہار کی محبت ہے، ان کی محبت میں بھی درحقیقت حضور ﷺ کی ہی محبت اور تعظیم و تکریم ہے اور ان کی مدح سرائی کا مقصد ان کی شان و عظمت کا دفاع کرنا ہے۔

بحث کی تائید

ہماری مذکورہ بحث کی تائید میں بہت بڑی شہادت وہ ہزاروں قصائد ہیں جو کئی ان شعری دیوانوں میں محفوظ ہیں جو رسول معظم نبی مکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال باکمال کے بعد منصہ شہود پر آئے۔ کتنی سعادت ہے کہ ایک شاعر رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی میں وفات پا جائے اور یہ مدح اس کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قرب اور وسیلہ بن جائے۔ رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی درحقیقت اس دین اسلام کی برتری ہے جو اللہ تعالیٰ نے تمام بنی نوع انسان کے لیے نازل فرمایا اور اسی کو ایمان لانے یا کفر پر جزا و سزا کا معیار ٹھہرایا۔

نوٹ: اس بحث کی تفصیل کے لیے مولف کا رسالہ ”المدح النبوی بین الظل والنصاف“ ملاحظہ ہو جو اس بحث سے خاص ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی ایک دوسرے پر فضیلت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

لَا تَفْضَلُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ .. انبیاء میں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ

یہ اس مبارک حدیث کا ایک جز ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک یہودی اور ایک مسلمان کے درمیان جھگڑا ہو گیا۔ مسلمان نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو تمام جہانوں پر برگزیدہ بنایا، یہودی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو تمام جہانوں پر چن لیا، تو مسلمان نے یہودی کے منہ پر تھپڑ دے مارا، یہودی بارگاہ مصطفوی ﷺ میں حاضر ہوا اور سارا ماجرا سنایا۔ نبی کریم ﷺ نے مسلمان کو بلایا اور معاملہ دریافت کیا تو اس نے وہی بتایا، اس پر نبی ﷺ نے فرمایا:

لا تخیرونی علی موسی فان
الناس یضعفون یوم القیامہ
فاضعق معہم فا کون اول من
یفیق فاذا موسی باطش جنب
العرش فلا ادری اکان فیمن
ضعق فاذا قبا قبلی او کان ممن
استثنی اللہ۔

مجھے موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو۔
بیشک سارے لوگ قیامت کے دن بے
ہوش ہو جائیں گے اور میں بھی ان کے
ساتھ ہوں گا اور سب سے پہلے افاقہ مجھے
ہوگا تو موسیٰ علیہ السلام عرش کے پائے کو
پکڑے ہوئے ہوں گے۔ مجھے نہیں معلوم
کہ آیا وہ بے ہوش ہوئے ہیں اور مجھ سے
پہلے ہوش میں آئے ہیں یا اللہ تعالیٰ نے
انہیں مستثنیٰ رکھا ہے۔

اس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔ امام بخاری نے "کتاب الخصومات" باب "ما یدکر فی الاشخاص والخصومات بین المسلم والیہودی" (۵/۷۰) میں اور اسی طرح کتاب احادیث الانبیاء باب قولہ تعالیٰ: "وان یونس لمن المرسلین" (۳/۱۳۲-۱۳۳) میں روایت کیا اور صحیح مسلم بالنووی کتاب الفضائل باب من فضائل موسیٰ: (۱۵/۱۳۱) میں ہے۔

امام مسلم کے نزدیک ایک روایت میں یوں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُفَضِّلُوا بَيْنَ أَنْبِيََاءِ اللَّهِ۔ اللہ کے نبیوں میں ایک کو دوسرے پر
(صحیح مسلم بالنووی: ۱۵/۱۳۰) فضیلت نہ دو۔

اسی طرح امام مسلم ایک روایت حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے یوں لائے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
لَا تَخْتَرُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ۔ انبیاء میں ایک کو دوسرے پر بزرگی نہ
(صحیح مسلم بالنووی: ۱۵/۱۳۳) دو۔

مسئلہ فضیلت انبیاء اور امام نووی

حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی:

لَا تُفَضِّلُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ۔ انبیاء میں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ
دو۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب پانچ وجہ سے دیتے ہیں جو درج ذیل
ہیں:

- (۱) حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی یہ معلوم ہونے سے پہلے کا
ہے کہ ”آپ ﷺ اولاد آدم کے سردار ہیں۔“ جب معلوم ہو گیا تو اسی کی خبر دی۔
- (۲) آپ ﷺ نے ادب اور انکساری کے طور پر فرمایا۔
- (۳) یہ ممانعت ایسی تفصیل سے ہے جو مقبول (جس پر فضیلت دی گئی) کی
تنقیص کرے۔

(۴) ایسی فضیلت سے ممانعت ہے جو جھگڑے اور فساد تک پہنچا دے، جیسا کہ
حدیث مذکورہ کے سبب میں ظاہر ہے۔

(۵) اس ممانعت سے مراد ہے کہ نفس نبوت میں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ
دو، کیونکہ اس میں سب برابر ہیں اور فضیلت دیگر خصائص و فضائل سے حاصل ہوتی
ہے۔

بہر حال تفصیل کا اعتقاد ضروری ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

نِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا
بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ -
یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو
دوسرے پر افضل کیا۔

(صحیح مسلم بالنووی: ۱۵/۱۳۳)

(البقرہ: ۲۵۳)

مسئلہ فضیلت اور حافظ ابن حجر

علماء فرماتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معلوم ہو جانے "کہ
آپ ﷺ جمیع مخلوق سے افضل ہیں" کے بعد فرمایا تو یقیناً یہ عاجزی اور انکساری
کے طور پر فرمایا اور اگر اس کے علم سے پہلے فرمایا تو کوئی اشکال نہیں اور جو یونس علیہ
السلام کا ذکر خصوصی طور پر فرمایا وہ اس خدشہ کے پیش نظر تھا کہ کہیں ان کا قصہ سننے
والے کے دل میں ان کی تنقیص نہ جنم لے لہذا اس کے سد باب کے لیے نام لے کر
ان کی فضیلت کا خصوصی اہتمام فرمایا۔ (فتح الباری: ۶/۵۵۸)

اصلاح مفہام

ایک روایت میں ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
لَا تَفْضَلُوا بَيْنَ أَنْبِيَائِ اللَّهِ -
اللہ کے نبیوں کو ایک دوسرے پر
فضیلت نہ دو۔

اور دوسری روایت میں ہے:

لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ أَكْبَرُ
خَيْرَيْنِ يُونُسَ بْنِ مَتَّى -
کسی بندے کے لیے روا نہیں کہ وہ یوں
کہے کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں۔

ان کو امام بخاری نے صحیح میں کتاب احادیث الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ: "وان

یونس لمن المرسلین" (۴/۱۳۲-۱۳۳) میں روایت کیا۔ یہ احادیث ان
نصوص میں سے ہیں جن کے سہارے فتنہ پرور لوگ ہمیشہ دین متین میں ہوائے نفس کو

داخل کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں۔ یہی لوگ احادیث کو بنیاد بناتے ہوئے غلو سے کام لیتے ہوئے ہر اس شخص پر دھاوا بول دیتے ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کرے اور آپ ﷺ کی قدر و عظمت کا کماحقہ لحاظ کرے، جس کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لیے جائز ہی نہیں بلکہ ہم پر واجب قرار دیتے ہوئے یوں حکم صادر فرمایا:

لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَتُعِزُّوهُ وَتُوقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ
بُكْرَةً وَأَصِيلًا (النح: ۹)

تاکہ اے لوگو! تم اللہ اور اس کے
رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر
کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بولو۔

بعض اہل فتنہ نے اس ارشاد باری تعالیٰ سے یہ معنی اخذ کیا:

لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ
(البقرہ: ۲۸۵) میں فرق نہیں کرتے۔

ہم اس کے کسی رسول پر ایمان لانے

حالانکہ یہ معنی مردود اور فاسد ہے کہ انبیاء میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دینا جائز نہیں اور نہ ہی خصائص و کمالات کی بنا پر ایک کو دوسرے پر فضیلت دینا جائز ہے اور جس نے ایسا کیا اس نے برا طریقہ ایجاد کیا اور دین حق کی مخالفت کی اور ملحدین میں سے ہو گیا۔

یہ غافل اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کو بھول گیا:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا
بَعْضَهُم بِبَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۳)

یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں سے
ایک کو دوسرے پر افضل کیا۔

ہاں اگر یوں کہے کہ ایسا مفادہ جائز نہیں جس سے مفضول کی تحقیر یا تنقیص سمجھی جائے کیونکہ یہ مفضول بھی تو اللہ کا نبی ہے اس کا بھی فضل و مقام اور بلند مرتبہ نبوت کا پاس رہے تو یہ عین حق ہے۔ مقارنات کے ذکر کے وقت ہم ہمیشہ اسی نقطہ کی طرف توجہ دلانے کی کوشش کرتے ہیں اور تنبیہ کرتے ہیں کہ یہ تفصیل درجات

میں ہے، اصل نبوت میں سب برابر ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ۔ ہم اس کے کسی رسول پر ایمان لانے

(البقرہ: ۲۸۵) میں فرق نہیں کرتے۔

اور خصائص و کمالات میں متفاوت ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”بَلَدَكَ

الرسل۔۔۔ الایہ۔“

امام قرطبی کی گفتگو

امام ابو عبد اللہ اپنی تفسیر (۱/ ۱۷۱-۱۷۲) میں فرماتے ہیں کہ یہ آیہ کریمہ مشککہ ہے اور احادیث ثابت ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُخَبِّرُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ۔ انبیاء میں ایک کو دوسرے پر بزرگی نہ دو۔

لَا تَفْضِلُوا بَيْنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ۔ اللہ کے نبیوں میں ایک کو دوسرے پر

فضیلت نہ دو۔

ان کو ثقہ ائمہ نے روایت کیا ہے، یعنی یہ نہ کہو کہ فلاں فلاں سے بہتر ہے اور فلاں فلاں سے افضل ہے، کہا جاتا ہے کہ ان میں فلاں کو بزرگی یا فضیلت حاصل ہے، جب کوئی یہ کہے تو اس معنی کی تاویل میں علماء کا اختلاف ہے؟ ایک جماعت کا کہنا ہے کہ اگر یہ ارشاد گرامی آیت تفضیل کے نزول سے پہلے کا ہے، یا یہ معلوم ہونے سے پہلے کا کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم اولاد آدم کے سردار ہیں۔“ تو یقیناً قرآن تفضیل کی ممانعت کا ناخ ہے۔

ابن قتیبہ کہتے ہیں کہ حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”انا سید ولد آدم“ روز قیامت سے متعلق ہے، کیونکہ آپ ﷺ اس دن شفیع ہوں گے اور حمد کا جھنڈا آپ ﷺ کے مبارک ہاتھ میں ہو گا اور حوض کوثر بھی آپ ﷺ کے تصرف میں ہو گا اور یہ فرمان عالیشان ”لا تخبرونی علی موسیٰ“ تواضع اور انکساری پر مبنی ہے۔ جیسا کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وَلَيْتُكُمْ وَلَسْتُ بِخَيْرٍ كُمْ۔ میں تمہارا والی بنایا گیا ہوں حالانکہ میں تم سے بہتر نہیں۔

اسی طرح ہی آپ ﷺ کے اس فرمان عالیشان میں تواضع و انکساری ہے:
لَا يَقْلُ أَحَدًا نَاخِرًا مِنْ يُونُسَ کوئی یہ نہ کہے کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں۔

اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد اس امر پر دال ہے کہ آپ ﷺ ان سے افضل ہیں:
وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحُوتِ۔ اس مچھلی والے کی طرح نہ ہونا۔
(القلم: ۴۸)

کیونکہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے فرمایا کہ اس کی مثل نہ ہونا، تو یہ واضح دلیل ہے کہ حضور ﷺ کا یہ فرمانا:
لَا تُفَضِّلُونِي عَلَيْهِ۔ مجھے اس پر فضیلت نہ دو۔
بطریق تواضع ہے۔

مہلب نے یہ تاویل اختیار کی ہے کہ جائز ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مجھے عمل میں اس پر فضیلت نہ دو، شاید وہ عمل میں مجھ سے افضل ہوں، اور آزمائش اور امتحان میں مجھے ان پر فضیلت نہ دو، کیونکہ ان کی مشقت مجھ سے زیادہ ہے۔ ہمارے نبی سیدنا محمد ﷺ کو جو اللہ تعالیٰ نے قیامت کے دن کی سرداری اور جمع انبیاء اور سل سے فضیلت عطا فرمائی ہے وہ آپ ﷺ کے عمل کی وجہ سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے محض خصوصی عنایت کے ساتھ آپ ﷺ کو فضیلت کے ساتھ مختص فرمایا۔

بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ اس مسئلہ میں مبالغہ کرنے کی ممانعت ہے کیونکہ اس میں مبالغہ جنگ و جدال کا سبب بنتا ہے، اور نوبت یہاں تک آسکتی ہے کہ کوئی کسی نبی کے بارے میں ناقابل شان کلمات کہہ دے، اور ایسی صورت میں ان کا احترام کم ہو جائے۔

ہمارے شیخ فرماتے ہیں کہ یوں نہ کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں سے افضل ہیں اور نہ یہ کہ فلاں سے بہتر اور برتر ہیں، جیسا کہ نبی سے ظاہر ہے، خصوصاً اس وقت جب مفضول کی تنقیص کا خدشہ ہو، کیونکہ نبی کا تقاضا لفظ کا اطلاق ہے نہ کہ اس معنی کے اعتقاد کی ممانعت، بے شک اللہ تعالیٰ نے واضح فرمایا کہ رسولوں کی جماعت میں ایک دوسرے پر افضل ہے۔ لہذا تم نہ کہو کہ ہمارے نبی ﷺ انبیاء سے بہتر ہیں اور نہ یوں کہو کہ فلاں نبی سے بہتر ہیں۔ یہ اجتناب محض اس نبی کا ادب اور اس پر عمل ہے، جبکہ اعتقاد وہی ہے جو کہ قرآن کریم نے تفضیل کا درس دیا۔ اللہ تعالیٰ ہی امور کے حقائق کو بہتر جانتے ہیں۔

میں (مولف) کہتا ہوں کہ سب سے بہتر قول اس کا ہے جس نے کہا کہ تفضیل کی ممانعت جہت نبوت سے ہے۔ اور یہ ایک خصلت ہے جس میں کسی کو فضیلت نہیں۔ تفضیل کا دار و مدار احوال، خصائص، کرامات، الطاف اور معجزات کی زیادتی پر ہے، نہ کہ نفس نبوت پر۔ نبوت فی نفسہ تفاضل کو قبول نہیں کرتی، تفاضل دیگر امور سے ہے جو اس پر زائد ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سے بعض رسل اور اولوالعزم ہیں، اور کسی کو خلیل بنایا گیا اور کسی سے اللہ تعالیٰ نے کلام فرمایا اور کسی کو درجوں بلند فرمایا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ
عَلَىٰ بَعْضٍ مَّا آتَيْنَا دَاوُدَ زُورًا۔
(بنی اسرائیل: ۵۵)

اور بے شک ہم نے نبیوں میں ایک کو
دوسرے پر بڑائی دی اور داؤد کو زور عطا
فرمائی۔

اور فرمایا:

يٰۤاَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ
بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ۔ (البقرہ: ۲۵۳)

یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو
دوسرے پر افضل کیا۔

میں کہتا ہوں کہ یہ قول زیادہ صحیح ہے کیونکہ ان سے آیات و احادیث بغیر نسخ

کے جمع ہو جاتی ہیں اور بعض کی بعض پر تفصیل ان فضائل اور وسائل کی بنا پر ہے جو اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ”بے شک اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو انبیاء اور آسمانوں والوں پر فضیلت دی ہے۔“ لوگوں نے دریافت کیا کہ اے ابن عباس اہل سماء پر اللہ تعالیٰ نے انہیں کس سے فضیلت دی ہے؟ تو انہوں نے کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَنْ يَقُلْ رَأَيْتُ إِلَهُ يَمُنْ دُونَهُ
فَذَٰلِكَ نَجْزِيهِ جَهَنَّمَ
كَذَٰلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ۔
(الانبیاء: ۲۹)

اور ان میں جو کوئی کہے کہ میں اللہ کے
سوا معبود ہوں تو اسے ہم جہنم کی جزا دیں
گے، ہم ایسی ہی سزا دیتے ہیں ستم گاروں
کو۔

اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ارشاد ہوا:

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا
لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ۔
(الفتح: ۱-۲)

بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن
فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ
بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے
پچھلوں کے۔“

پھر انہوں نے دریافت کیا کہ آپ ﷺ کو انبیاء پر کیا فضیلت دی؟ تو انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
بِلِسَانٍ قَوْمٍ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ۔
(ابراہیم: ۴)

اور ہم نے رسول اس کی قوم ہی کی
زبان میں بھیجا کہ وہ انہیں صاف بتائے۔

اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے فرمایا:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَلَامًا
لِّلنَّاسِ۔ (الباق: ۳۸)

اور اے محبوب! ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر
ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھیرنے

والی ہے۔

گویا اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو غفلتیں یعنی جن دانس کی طرف مبعوث فرمایا: اس کو امام محمد داری نے اپنی مسند میں ذکر کیا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بنی آدم میں نوح، ابراہیم، موسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین برگزیدہ ہیں اور یہ اولوالعزم رسول ہیں اور تعین میں یہ ابن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی نص ہے۔ نیز معلوم ہوا کہ صفت رسالت سے متصف انبیاء ان سے افضل ہیں جن کو رسالت عطا نہیں کی گئی گویا کہ صفت رسالت کی بنا پر رسول دو سروں سے افضل ہیں جبکہ نبوت میں سب برابر ہیں اور انبیاء کی طرح رسولوں کو بھی ان کی امتوں نے جھٹلایا اور قتل و جدال کا معرکہ گرم رہا۔

ابن عطیہ ابو محمد عبد الحق کا کہنا ہے کہ قرآن تفضیل کا تقاضا کرتا ہے لیکن کسی ایک مفضل کا تعین نہیں کرتا۔ اسی اصول پر یہ احادیث جاری ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَأْسِي - میں اپنے رب کے ہاں تمام اولاد سے معزز ہوں۔

اور فرمایا:

اناسید ولد آدم - میں اولاد آدم کا سردار ہوں۔

غور فرمائیں کہ آپ ﷺ نے کسی مفضل کا تعین نہیں فرمایا۔

اور دوسری طرف حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

لا ينبغي لاحد ان يقول انا خير من يونس بن متى - کسی کو یوں کہنا روا نہیں کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں۔

اور فرمایا:

لا تفضلوني على موسى - مجھے موسیٰ پر تفضیلت نہ دو۔

ابن عطیہ کہتے ہیں کہ اس میں مفسول کے تعین سے سخت ممانعت ہے، کیونکہ حضرت یونس علیہ السلام معمولی سی لغزش پر بار نبوت تلے پس گئے۔ جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت اور خاموشی اختیار فرمائی ہے تو دوسروں کو تو اس بارے میں زیادہ محتاط رہنا چاہئے۔

میں (مولف) کہتا ہوں کہ ہمارا اختیار کردہ مفہوم انشاء اللہ تعالیٰ صحت سے زیادہ قریب ہے جب اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمایا جن سے انہیں فضیلت ملی، تو مسئلہ عمومیت کے بعد خاص ہو گیا اور خاص الخاص حضور سید دو عالم ﷺ کی ذات ٹھہری، و کہ درج ذیل آیات بینات سے ظاہر ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ان میں کسی سے اللہ تعالیٰ نے کلام فرمایا اور کوئی وہ ہے جسے سب پر درجوں بلند کیا اور ہم نے مریم کے بیٹے عیسیٰ کو کھلی نشانیاں دیں۔

(۱) مِنْهُمْ مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ
فَضْلَهُمْ دَرَجَاتٍ ۖ وَآتَيْنَا
إِسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ
(البقرہ: ۲۵۳)

اور ہم نے داؤد کو زبور عطا فرمائی۔

(۲) وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا

(بنی اسرائیل: ۵۵)

اور ہم نے اے انجیل عطا کی۔

(۳) وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ

(المائدہ: ۴۶)

اور بے شک ہم نے موسیٰ اور ہارون کو فیصلہ دیا اور اجالا اور پرہیزگاروں کو نصیحت۔

(۴) وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَهَارُونَ
الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذُرِّيَّةً
لِّلْمُتَّقِينَ (الانبیاء: ۴۸)

اور بے شک ہم نے داؤد اور سلیمان کو بڑا علم عطا فرمایا۔

(۵) وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ
عِلْمًا (النمل: ۱۵)

(۶) وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ (الاحزاب: ۷)

اور اے محبوب یاد کرو جب ہم نے نبیوں سے عہد لیا اور تم سے اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے۔

اس آخری آیہ مقدسہ میں ذکر عموم کے بعد تخصیص کی ابتداء حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائی۔

تفضیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

بالکل اسی طرح ہی تفضیل صحابہ کا مسئلہ ہے اور وہی مذکورہ اصول یہاں بھی جاری ہوتا ہے کہ جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نفس صحبت میں برابر ہیں۔ پھر ان ہدایا اور وسائل کی بنا پر ایک دوسرے سے افضل ہیں جو اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے، لہذا وہ بھی ایک دوسرے سے افضل ہیں باوجودیکہ سب کو صحبت، عدالت اور تعریف میسر ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ جل شانہ کے درج ذیل اشارات دال ہیں:

(۱) مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا (الفتح: ۲۹)

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل تو انہیں دیکھے گا رکوع کرتے سجدے میں گرتے۔

(۲) وَالزَّمَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا (الفتح: ۲۶)

اور اللہ نے پرہیزگاری کا کلمہ ان پر لازم فرمایا اور وہ اس کے زیادہ سزاوار اور اس کے اہل تھے۔

(۳) لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ (الحديد: ۱۰)

تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا۔

(۴) لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ
الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ
تَحْتَ الشَّجَرَةِ (الفتح: ۱۸)
بے شک اللہ راضی ہوا ایمان والوں
سے جب وہ اس بیڑ کے نیچے تمہاری بیعت
کرتے تھے۔

غور فرمائیں کہ تعیم کے بعد تخصیص فرمائی گئی اور ان سے نقص و عیب کی نفی
فرمائی، رَضِيَ اللہ عنہم اجمعین۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم ان نفوس قدسیہ کی
محبت سے ہمیں مستفید فرمائے۔ آمین۔

دنیا و آخرت میں سرداری میرے حضور ﷺ کی

حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمادی کہ آپ ﷺ اولاد
آدم کے سردار ہیں گویا رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

اناسیاء ولد آدم یوم القیامة
واول من ینشق عنه القبر واول
شافع واول مشفع۔
بروز قیامت میں اولاد آدم کا سردار ہوں گا
اور سب سے پہلے میری ہی قبر کھولی جائے گی،
میں ہی پہلا سفارش کرنے والا ہوں گا اور پہلے
میری ہی سفارش قبول کی جائے گی۔

سیدنا رسول اللہ ﷺ کا (یوم القیامة) فرما کر سرداری کو روز قیامت
سے مقید کرنا، باوجودیکہ آپ ﷺ دنیا و آخرت میں اولاد آدم کے سردار ہیں تو اس
تفسیر کا سبب یہ ہے کہ بروز قیامت آپ ﷺ کی سیادت ہر ایک پر ظاہر ہو جائے گی
اور کوئی منکر یا جھگڑا کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔ یعنی وہاں آپ ﷺ کی سیادت ہر
ایک کو مسلم ہو گئی، کوئی اس مسئلہ میں الجھے گا نہیں جبکہ دنیا میں رؤسائے کفار اور
ذمّائے شرکین آپ ﷺ سے جھگڑتے رہے۔ یہ تفسیر اللہ تعالیٰ کے اس فرمان
کے معنی کے قریب تر ہے:

لَمَنِ الْمُلْكُ الْیَوْمَ لِلّٰهِ
الْوَّاحِدِ الْقَهَّارِ (غافر: ۲۶)
آج کس کی بادشاہی ہے ایک اللہ سب
پر غالب کی۔

حالانکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بادشاہی اس سے پہلے دنیا میں بھی بدستور ہے اور جو کوئی دنیا میں بادشاہت کا مدعی ہے یا کسی کی طرف اس کی اضافت ہوتی ہے تو یہ مجازاً ہے۔ آخرت میں وہ بیگانہ ہو جاتا ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ فرمانا ”میں اولاد آدم کا سردار ہوں“ فخر کے طور پر نہیں بلکہ مسلم کے علاوہ دیگر روایات میں آپ ﷺ سے فخر کی نفی کی تصریح موجود ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

اناسید ولد آدم ولا فخر۔ میں اولاد آدم کا سردار ہوں لیکن مجھے

فخر نہیں۔

یہ مشہور حدیث ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ فرمانے کی دودھیں ہو سکتی ہیں؟

(۱) تحدیث نعمت کے طور پر، جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ۔ اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا (الضحیٰ: ۱۱) کرو۔

(۲) یہ ایک ایسا بیان ہے جس کی امت کو تبلیغ کرنا آپ ﷺ پر ضروری ہے، تاکہ وہ حضور ﷺ کی صحیح معرفت حاصل کر کے اس کے مقتضا کے مطابق اعتقاد رکھ سکیں اور عمل پیرا ہو سکیں، نیز آپ ﷺ کے مقام و مرتبہ کے مطابق تعظیم و توقیر بجا لائیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حکم فرمایا ہے۔ یہ مبارک حدیث اس امر پر واضح دلیل ہے کہ حضور ﷺ کو جمیع مخلوق پر فضیلت حاصل ہے، کیونکہ اہل سنت کا مذہب ہے کہ آدمی ملائکہ سے افضل ہیں اور لامحالہ حضور پر نور شافع یوم الشور ﷺ آدمیوں سے اور دیگر جمیع مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں۔

(شرح النووی علی مسلم: ۱۵/۳۷)

سرکار ﷺ کے اوصاف حمیدہ

امام عزالدین ابن عبدالسلام نے اس مسئلہ میں ایک مستقل رسالہ تصنیف

فرمایا ہے، جس کا نام ”بدایہ السؤل فی تفضیل الرسول“ (۱) رکھا۔ اس میں انہوں نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جمیع مخلوقات پر فضیلت کی وجوہات ذکر کیں، ہم ان میں سے بعض ذکر کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں:

(۱) حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانِ ذیشان ہے:

وبیدی لواء الحمد یوم
القیامة ولا فخر۔
اور محمد کا جھنڈا بروز قیامت میرے ہاتھ
میں ہوگا اور مجھے فخر نہیں۔

(۲) ارشاد گرامی ہے:

آدم فمن دونہ تحت لوائی
یوم القیامة ولا فخر۔ (سنن
الترمذی: ۵/۲۸۸، مسند امام احمد: ۱/۳۸۶)
آدم اور آدم علیہ کے سوا سب قیامت
کے دن میرے جھنڈے تلے ہوں گے لیکن
مجھے فخر نہیں۔

(۳) اسی طرح یہ امر بھی آپ ﷺ کی تخصیص و تفضیل پر دال ہے کہ آپ
ﷺ پہلے شفاعت کرنے والے ہوں گے اور سب سے پہلے آپ ﷺ کی ہی
شفاعت قبول کی جائے گی۔

(۴) حضور نبی کریم ﷺ نے اپنی خصوصی دعا امت کے نام وقف کر دی، جب ہر نبی کو
ایک حتمی قبول ہونے والی دعا عطا کی گئی، تو ہر نبی نے دنیا میں وہ دعا کر لی، جبکہ حضور پر نور شافع
یوم الشور ﷺ نے اپنی اس دعا کو اپنی امت کی شفاعت کے لیے ذخیرہ کر لیا۔

(۵) اللہ رب العزت نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کی
قسم اٹھائی۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي
سَكْرَتِهِمْ بِغَمِّهِمْ۔ (الحج: ۷۲)
اے محبوب تمہاری جان کی قسم بے
شک وہ اپنے نشہ میں بھٹک رہے ہیں۔

(۱) یہ رسالہ ۱۳۱۶ھ میں استاذ حسین محمد شکری کی تحقیق و تعلیق سے شائع ہوا۔ ”سب رسولوں
سے اعلیٰ ہمارا نبی“ کے نام سے اس کا ترجمہ ملتی محمد خان قادری نے کیا ہے۔

کسی کی زندگی کی قسم اٹھانا اس امر پر دال ہے کہ اس کی مبارک زندگی کو قسم اٹھانے والے کے ہاں شرف و قدر اور عزت و مرتبہ حاصل ہے اور یقیناً حضور سرور کائنات ﷺ کی ہی حیات مبارکہ اس قابل ہے کہ اس کی قسم اٹھائی جائے، کیونکہ اس میں عام و خاص برکات اکمل طریقے سے موجود ہیں، جو کسی اور کے لیے ثابت نہیں۔

(۶) اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی نداء میں بھی تعظیم و توقیر کی، اور آپ ﷺ کو سب سے زیادہ محبوب اسم گرامی اور عمدہ وصف کے ساتھ ندا دی۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”یا ایہا النبی“ اور ”یا ایہا الرسول“ یہ سرکارِ دو عالم ﷺ کا خاصہ ہے جو کسی اور کے لیے ثابت نہیں، بلکہ یہ ثابت ہے کہ ہر نبی کو اس کے ذاتی اسم کے ساتھ ندا دی گئی۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(۱) يَا اَدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ.

(۲) يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْنِعْمَتِي عَلَيْكَ.

(۳) يَا مُوسَى اِنِّي اَنَا اللّٰهُ.

(۴) يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ.

(۵) يَا دَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ.

(۶) يَا اِبْرَاهِيْمُ قَدْ صَدَقْتَ الرَّوْبَا.

(۷) يَا لَوْ طَرَا نَارُ مِسْلٍ رَبِّكَ.

(۸) يَا زَكَرِيَّا اِنَّا نُبَشِّرُكَ.

(۹) يَا يَحْيٰى خُذِ الْكِتَابَ.

یہ کسی پر مخفی نہیں کہ آقا جب اپنے کسی ایک غلام کو اعلیٰ ترین وصف اور عمدہ خصلت کے ساتھ بلائے، اور دو سروں کو ان کے ذاتی ناموں سے بلائے، جو کسی وصف

اور خصلت کو ظاہر نہ کرے تو یقیناً اول الذکر اپنے آقا کے ہاں آخر الذکر والوں سے کہیں زیادہ بلند مرتبہ پہ فائز ہو گا اور اس کے نزدیک زیادہ معزز اور مقرب ہو گا۔ یہ بات عرف سے بھی معلوم ہے کہ جس کو افضل وصف اور خصلت سے بلایا جائے تو یہ اس کی تعظیم اور احترام میں مبالغہ ہوتا ہے۔

بقول قائل۔

لا تدعنی الا بیا عبدھا

فانہ اجسن اسمائی

تم مجھے صرف یا غلام کہہ کر پکارو، یہی میرا حسین نام ہے۔

(۷) ہر نبی کا معجزہ اپنی میعاد پر ختم ہو گیا، اور سید الاولین والاخرین کا معجزہ یعنی قرآن مبین قیامت تک باقی ہے۔

(۸) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پتھر کا سلام بھیجنا اور کھجور کے تنے کا آپ ﷺ کے فراق میں رونا، سیدنا رسول اللہ ﷺ کی عظمت و فضیلت پر دال ہے۔ ایسا امر کسی اور نبی کے لیے ثابت نہیں۔

(۹) اللہ تعالیٰ ہر نبی کے لیے اس کی امت کے اعمال، احوال اور اقوال کے مطابق اجر لکھتا ہے اور آپ ﷺ کی امت اہل جنت کا نصف ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کی امت سب سے بہتر امت ہے جو لوگوں کے لیے ظاہر کی گئی، اور وہ معارف، احوال، اقوال اور اعمال سے متصف ہونے کی بناء پر سب سے بہتر ہے۔

(۱۰) کوئی معرفت، حالت، عبادت اور بات بلکہ کوئی شے ایسی نہیں جس سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قرب حاصل کیا جاتا ہو اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلالت نہ فرمائی ہو اور اس کی طرف دعوت نہ دی ہو، جب نبی کریم ﷺ نے ان تمام امور کو بخوبی سرانجام دیا ہے تو آپ ﷺ کے لیے اس کا بھی اجر ہے اور قیامت تک اس پر عمل پیرا ہونے والوں کا بھی اجر ہے کیونکہ حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ

و سلم کا ارشاد گرامی ہے:

من دعا الی ہدی کان لہ اجرہ واجر من عمل بہ الی یوم
القیامہ۔ (صحیح مسلم: ۴/۲۰۶)

جو شخص ہدایت کی طرف بلائے تو اس کے لیے اس کا بھی اجر ہے اور قیامت تک اس پر عمل پیرا ہونے والے کا بھی۔

آپ ﷺ کے علاوہ کوئی بھی نبی اس رتبہ پر فائز نہیں ہوا۔

حدیث میں وارد ہے:

الخلق کلہم عیال اللہ
فاحبہم الیہ انفعہم لعیالہ۔

جمع مخلوق اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے تو اس کی بارگاہ میں زیادہ محبوب وہی ہے جو اس کے عیال کو زیادہ نفع پہنچائے۔

(امام طبرانی نے اس کو کبیر میں روایت کیا 'ابو۔ علی اوز بزار نے اپنی مسند میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ "عیال اللہ" کا معنی "فقراء الی اللہ" ہے یعنی جمع مخلوق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عاجز اور محتاج ہے۔ یہ حدیث فضائل میں عمل کی صلاحیت رکھتی ہے)

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نفع اہل جنت کے نصف تک جاری ہے اور دیگر انبیاء کا نفع دوسرے نصف کے ایک ایک جز تک جاری ہے تو یقیناً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب خداوندی میں بھی مقام و مرتبہ آپ ﷺ کے نفع کی مقدار کے مطابق ہوگا لہذا ملاحظہ ہو کہ

(۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا کوئی بھی عارف ہے تو اس کی معرفت کے اجر کے برابر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اجر ہے، کیونکہ اس کی معرفت آپ ﷺ کے معارف کی طرف منسوب ہے۔

(۲) امت مسلمہ کا کوئی صاحب حال ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس کے اجر کے برابر اجر ہوگا اس لیے کہ اس کے حال کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے احوال سے ہے۔

(۳) کوئی بھی صاحب کلام ہے جس کے ساتھ وہ اللہ کی بارگاہ میں قرب حاصل کرتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس قول کے اجر کی مثل اجر ضرور ہوگا کیونکہ وہ احسن قول آپ ﷺ کے مقالات مبارکہ اور تبلیغ رسالت کی طرف منسوب ہے۔

(۴) نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، آزاد کرنا، جہاد، بھلائی، ذکر، صبر اور غنودہ گزر جیسے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قریب کرنے والے اعمال میں سے کوئی عمل بھی ایسا نہیں جس کے عامل کے اجر کی مثل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اجر ثابت نہ ہو اس لیے کہ عمل کا اجر آپ ﷺ کے اعمال سے مطابقت کی بنا پر ہے۔

(۵) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رشد و ہدایت کے ساتھ امت مسلمہ کا کوئی بھی فرد جس درجہ علیا اور مرتبہ منیہ پر پہنچے تو اس کے برابر اجر حضور سرور عالم ﷺ کے لیے ہوگا اس لیے کہ اس کی نسبت آپ ﷺ کے درجہ و مرتبہ کی طرف ہوگی۔

لہذا جو کوئی امت کو ہدایت کی طرف بلائے یا کوئی اچھا طریقہ ایجاد کرے تو اس کے لیے اس پر عمل کرنے والے کا اجر ہوگا۔ اور عاقلین کی تعداد کے مطابق ہوگا پھر لامحالہ سیدنا رسول اللہ ﷺ کے لیے اجر کئی گنا بڑھتا رہے گا کیونکہ آپ ﷺ نے ہی اس نیک کام کی نشاندہی کی اور اس کی طرف رہنمائی فرمائی۔

اسی لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام شب معراج ہمارے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر رشک کرتے ہوئے رو پڑے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی امت جنت میں داخل ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت سے کہیں زیادہ ہوگی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا رونا حسد کی بنا پر نہ تھا جیسا کہ بعض نادانوں کا خیال ہے بلکہ آپ کا رونا اس عظیم مرتبہ کے مقدر میں نہ ہونے کی وجہ سے تھا۔

(ہدایہ السول فی تعدیل الرسول: ۳)

اسی معنی کے حوالے میں (مولف) نے اپنے والد محترم امام حبیب علوی بن عباس حسنی کو یوں فرماتے ہوئے سنا۔

والمرء فی میزانہ حسناتہ
فاقدر بذا قدر النبی محمد
جس شخص کے نامہ اعمال میں جس قدر نیکیاں ہیں وہ اسی کے مطابق نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر کرتا ہے۔

نوید مغفرت

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ (النوح: ۲)
تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے
تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں
کے۔

اس آیہ کریمہ پر کئی نادان بڑی فرحت و مسرت محسوس کرتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسی بشریت عادیہ ثابت کی جائے جو فضیلت اور خصوصیت سے خالی ہو اور مقصود یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور ﷺ اور دوسرے بشر برابر ہیں جو امور ان سے سرزد ہونے جائز ہیں وہ بلا قید و شرط نبی ﷺ سے بھی سرزد ہو سکتے ہیں۔ اس ناقص معنی کا اس آیت سے استدلال کر کے وہ بڑے خوش ہوتے ہیں اور ڈینگیں مارتے ہیں۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا کوئی بھی منکر نہیں اور نہ ہی کوئی آپ ﷺ کی الوہیت کا معتقد ہے اور بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے خاص بندے ہیں لیکن اللہ کی جمیع مخلوق سے افضل و اعلیٰ اور برتر ہیں۔

بلا شک و شبہ حضور نبی کریم ﷺ بشر ہیں لیکن آپ ﷺ مقام و مرتبہ

خصائص و فضائل، مناقب و محاسن اور احوال کے لحاظ سے عام بشر سے مختلف ہیں، جیسا کہ اپنے مقام پر مقرر اور ثابت ہے۔ اور اس کا منکر صرف وہی ہے جو بصارت و بصیرت سے بیگانہ اور اندھا ہے اور جس کی نیت اور ارادہ میں فساد ہے۔ والعیاذ باللہ۔

آیت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے گناہ کا سرزد ہونا جائز ہے، اس لیے کہ مغفرت گناہ کے بعد ہوتی ہے۔ بعض علماء اسی کے قائل ہیں اور نبی کریم ﷺ سے صفائے صدور و جوارح ہونے کی تائید کرتے ہیں، اور استدلال ان آیات و احادیث سے کرتے ہیں جن کا ظاہر اسی معنی میں مفید ہے مثلاً:

وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ
وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام
مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی
معافی مانگو۔ (محمد: ۱۹)

وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ
الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ
اور تم پر سے تمہارا وہ بوجھ اتار لیا جس
نے تمہاری پیٹھ توڑی تھی۔ (الانشراح: ۲-۳)

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ
لَهُمْ۔ (التوبہ: ۴۳)
اللہ تمہیں معاف کرے تم نے انہیں
کیوں اذن دے دیا۔

لَوْ لَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ
لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ
عَظِيمٌ۔ (الانفال: ۶۸)
اگر اللہ پہلے ایک بات لکھ نہ چکا ہوتا تو
اے مسلمانو تم نے جو کافروں سے بدلے کا
مال لے لیا اس میں تم پر بڑا عذاب آتا۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ أَنُ جَاءَهُ
الْأَعْمَىٰ۔ (یس: ۲۰)
تیوری چڑھائی اور منہ پھیرا اس پر کہ
اس کے پاس وہ نابینا حاضر ہوا۔

اور اس سلسلے میں احادیث رسول ﷺ بھی وارد ہیں، جیسا کہ حضور ﷺ

کی دعاؤں میں مذکور ہے: مثلاً

اللهم اغفر لي ما قدمت وما
اخبرت وما أسررت وما أعلنت ---
اے اللہ مجھے بخش دے جو میں نے پہلے
کئے اور جو بعد میں ہوں، جو میں نے پوشیدہ
کئے اور جو اعلانیہ کئے ---

اسی طرح کی اور بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں وارد ہیں اور
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے:

انه ليغان علي قلبي
فاستغفر الله -
بے شک میرے دل پر ابر چھا جاتا ہے تو
میں اللہ سے استغفار کرتا ہوں۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:

اني لا استغفر الله واتوب اليه
في اليوم اكثر من سبعين مرة -
میں ایک دن میں ستر مرتبہ سے زیادہ
اللہ تعالیٰ سے استغفار اور توبہ کرتا ہوں۔

صحیح مفہوم

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان "ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما
تاخر" کے چند جوابات نقل کئے جاتے ہیں، جو شیخ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ
نے دیئے ہیں:

- (۱) اس سے مراد آپ ﷺ کی امت ہے۔
- (۲) اس سے مراد وہ امور ہیں جو بھول اور نسیان سے واقع ہوئے۔
- (۳) مغفرت سے مراد حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو عیوب سے پاک رکھنا
ہے۔

(۴) نبی کریم ﷺ کو جب یہ کہنے کا حکم ہوا:

وَمَا آدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بَكُمْ
إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا
اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا
جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔ میں تو اسی کا

نَذِيرٌ مُّبِينٌ۔ (الاحقاف: ۹)

تابع ہوں جو مجھے وحی ہوتی ہے اور میں
نہیں مگر صاف ڈر سنانے والا۔

تو اس پر کفار خوشی و مسرت سے تمللا اٹھے، تو اللہ کریم نے یہ آیہ کریمہ نازل
فرمائی:

لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ۔ (الفتح: ۲)

تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے
تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں
کے۔

نزول آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہر حال میں مغفور ہیں، اگر آپ ﷺ
سے کوئی گناہ سرزد ہو بھی جائے تو اس پر مواخذہ نہیں ہوگا۔

امام عبد العزیز دباغ کا تفسیر جواب

امام عارف باللہ عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا بڑا تفسیر جواب دیا ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
اس آیت کا ما قبل ہے:

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا۔
بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن
فتح فرمادی۔

اللہ تعالیٰ کے اس فرمانِ ذیشان میں فتح سے مراد مشاہدہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ کا
مشاہدہ۔ اللہ جل شانہ کی اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خاص رحمت ہے کہ
اس نے آپ ﷺ سے حجاب ہٹا دیا اور اپنے مشاہدہ سے عزت و کرامت بخشی۔
آپ ﷺ نے بھی حق کو حق سے کما حقہ دیکھا، فتحِ مبین سے اسی کی طرف اشارہ
ہے۔ بچپن سے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حجاب کا ازالہ مقدر میں ہوا۔ یہ فتح
ہر نبی کے لیے ثابت ہے، بلکہ ہر عارف کے لیے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس
میں خصوصیت آپ ﷺ کے کمال قوت و طاقت اور عقل و روح، نفس و ذات اور

بھید کی اعلیٰ قابلیت کی بنا پر ہے جو کسی غیر کے لیے ثابت نہیں۔

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان: ”ما تقدم من ذنبك وما تاخر“ میں ”ذنب“ سے مراد اس کا سبب ہے، یعنی گناہ کا سبب جو کہ غفلت اور حجاب کا آڑے آتا ہے، جو ابتدائی تربیت میں ہوتا ہے اور ”ما تقدم“ اور ”ما تاخر“ اس کے زوال سے کنایہ ہے اور غفران سے مراد ازالہ ہے۔

گویا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمادی“ تاکہ کلی طور پر حجاب آپ سے زائل ہو جائے اور آپ پر ہماری نعمت تام ہو جائے اور آپ ﷺ مکمل طور پر ہدایت و نصرت کے پیکر بن جائیں کیونکہ زوال حجاب کی نعمت سے بڑھ کر کوئی نعمت اور معارف کی ہدایت سے بڑھ کر کوئی ہدایت نہیں اور نہ اس حالت سے بڑھ کر کوئی نصرت ہے۔ یہ امام عارف شیخ عبدالعزیز دباغ کے کلام سے ماخوذ ہے جس کو شیخ احمد مبارک نے جمع کیا۔ (الابرار: ۸۰)

میں (مولف) کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے جو ہمارے نبی ﷺ کو استغفار کا حکم دیا اور آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعا و سوال کرتے وقت اس کی تصریح فرمائی، وہ حضور ﷺ کی کمال درجے کی تواضع ہے، عبودیت کاملہ کا کامل اقرار ہے، اللہ تعالیٰ جل شانہ کی بارگاہ عالیہ کا محتاج اور ضرورت مند ہونے کا اقرار ہے، اس سبحانہ و تعالیٰ کے فضل و کرم سے بے پردہ ہونے کی نفی ہے اور اللہ کے انعامات پر ناشکری کی نفی ہے۔ گویا کہ آپ ﷺ کی زبان حال یوں گویا ہے: کہ اللہ تعالیٰ نے جو مجھے فضل و ثواب، اعلیٰ درجات اور ارفع مقامات سے نوازا ہے، میں ان پر شکر گزار ہوں، اور میں ہمیشہ اس کے فضل و کرم میں رغبت رکھتا ہوں اور اس کی خوشنودی میں جلدی کرتا ہوں، اسی کے دروازے پر کھڑا ہوتا ہوں، ہر دم نیکیوں میں لگا رہتا ہوں اور نیک کاموں میں بہت جلدی کرتا ہوں۔ اس کی وضاحت آپ ﷺ نے اس فرمانِ ذیشان میں فرمائی:

أَنَا أَحْسَاكُمْ اللَّهُ وَأَتَّقَاكُمْ
وَأَعْلَمُكُمْ بِهِ۔

میں تم سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہوں، تم سب سے زیادہ متقی اور تم سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو جاننے والا ہوں۔

اس فرمان عالیشان میں جیسے تعلیم امت ہے کہ وہ آپ ﷺ کی اقتدا اور اتباع کریں، ویسے ہی اس میں اللہ تعالیٰ کا دائمی عمل کے ساتھ شکر بجالانا بھی ہے اور کیونکر نہ ہو؟ جبکہ وہ خود فرماتے ہیں:

أَفَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا۔

کیا میں شکر گزار بندہ نہ بن جاؤں۔

امام شاذلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی:

إِنَّهُ لَيُغَانُ عَلَى قَلْبِي
فَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي الْيَوْمِ
سَبْعِينَ مَرَّةً۔

بے شک میرے دل پر (انوار کے غلبہ سے) ابر آ جاتا ہے تو میں ایک دن میں اللہ سے ستر بار استغفار کرتا ہوں۔

تو اس کا معنی مجھ پر خاصا مشکل ہو گیا یعنی اس میں مجھے اضطراب رہا، تو میں عالم خواب میں سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا، تو آپ ﷺ مجھے فرما رہے تھے: اے مبارک یہ نہیں (پردہ) انوار کا ہے اغبار کا نہیں۔

(دیکھئے مولف کی کتاب الانسان الکامل: ۹۹-۱۰۱)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت پر کلام کے بارے میں ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام "المحرر فی قوله تعالیٰ: لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ" رکھا۔ اس کتاب کی تحقیق کرنے والے استاد حسین شکرانی مقدمہ میں فرماتے ہیں:

آما بعد!

یہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بڑا قیمتی رسالہ ہے، جس میں انہوں نے مقدمین علماء کی اس مسئلہ میں نقول کا خلاصہ، اسلاف کا موقف اور ان کی آراء و اقوال کو نہایت سنجیدگی سے قلمبند فرمایا۔ اس آیت کے معنی و مراد میں مفسرین کے اقوال مختلف ہیں اور بعض نے تو مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں زبان درازی کی حد کر دی، اور وہ امور آپ ﷺ کے لیے ثابت کرنے کی بہت جلدی کی، جن کی اس مسئلہ میں آیت واردہ نفی کرتی ہے۔

تو اس امام رحمۃ اللہ علیہ نے سابقین کے اقوال و آراء کو جمع کیا، جو نبی ﷺ کے متعلق تھے اور ان کے ضعف اور رد کی وجوہات کو بیان کیا۔ پھر اس آیت کے مرادی معنی کے بیان میں خوب وضاحت کی، تو آپ کا یہ بیان مومنوں کے دلوں کے لیے نہایت شافی ثابت ہوا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گناہ سے استغفار کرنے کا مسئلہ بھی اس آیت میں واردہ مسئلہ سے متعلق ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں وارد ہے:

وَأَسْتَغْفِرُ لِنَفْسِكَ۔ اور اے محبوب اپنے خاصوں کے

گناہوں کی معافی مانگو۔

اس کا جواب علامہ آلوسی نے (روح المعانی: ۲۴/۷۷) میں یوں بیان فرمایا کہ ”امور دین پر متوجہ ہو جاؤ“ اور ہر اس امر کو چھوڑ دو جو تمہاری طرف منسوب

ہو تو گناہ شمار ہو اگرچہ وہ فی الواقع گناہ نہ بھی ہو۔“

اور علامہ ایک قول یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ

لِنَفْسِكَ أَمَّنِيكَ فِي حَقِّكَ۔ اپنے حق میں اپنی امت کے گناہوں کے

لیے استغفار کرو۔

میں نے اس سلسلے میں بے شمار تالیفات کو دیکھا لیکن اس مسئلہ میں کسی کی بحث

اتنی کامل اور مضبوط نہیں تھی جتنی امام حافظ سیوطی کی بحث ہے، سو ان سطور کے جو ہمارے عالم سید محمد بن علوی مالکی حسنی کے ہاتھ کی تحریر ہیں، جہاں انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام شریف کی طرف گناہ کی نسبت اور اس آیت کے مقصد پر خوب کلام فرمایا، اور اس بحث سے متعلق ائمہ سابقین کے اقوال کو جمع کیا، اور اس کو اپنی کتاب (محمد ﷺ الانسان الكامل: ۹۹-۱۰۱) میں ایک مستقل بحث کا درجہ دیا۔ سید محمد بن علوی حفظہ اللہ تعالیٰ نے ان اقوال کو ذکر کرنے کے بعد اپنے الفاظ میں خلاصہ اور نتیجہ یوں بیان فرمایا کہ

”جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو استغفار کا حکم فرمایا اور آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعا اور سوال کرنے میں اس کی تصریح فرمائی، یہ رسول اکرم ﷺ کی کمال تواضع، عبودیت کاملہ کا کامل اقرار اور اپنے پروردگار کی بارگاہ کا محتاج اور ضرورت مند ہونے کا مکمل اعتراف اور اقرار ہے، نیز اس جل شانہ کے فضل و کرم سے بے پرواہی کی نفی اور اس کے انعامات پر ناشکری کی مکمل نفی کا اقرار ہے۔۔۔ اور اس میں تعلیم امت بھی ہے تاکہ وہ آپ ﷺ کی اقتداء اور اتباع کریں اور اللہ جل شانہ کے لیے داعی عمل کے ساتھ کامل شکر کا بجالانا بھی۔“

دیکھئے (المحرر فی قوله تعالى: ”ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر“ للسيوطي بتحقيق الاستاذ حسين محمد علي شكري: ۹۰-۷)

ابر نور بر قلب حضور ﷺ

امام مسلم نے کتاب الذکر والدعاء۔۔۔ باب استجباب الاستغفار۔۔۔ میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا کہ صحابی رسول ﷺ حضرت انور مزی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّهُ لَيُغْفَرُ عَلَى قَلْبِي وَإِنِّي

بِشُكٍّ مِّمَّنْ غُفِرَ لَهُ

لَا تُسْتَغْفَرُ اللَّهُ فِي الْيَوْمِ مِائَةً (۱) (صحیح مسلم: ۶۷۳۳) (۲) ابر چھا جاتا ہے اور میں اللہ تعالیٰ سے ایک دن میں سو مرتبہ استغفار کرتا ہوں۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے غلطی اور گناہ کے صدور اور وقوع معصیت کے جواز کے قائلین اس حدیث کے سہارے بڑے خوش ہوتے ہیں کہ ہمارا مدعا ثابت ہوا۔ ان کا یہ کہنا بالکل ظاہر نص پر مبنی ہے۔ حالانکہ یہ تصور فاسد ہے اور ان نصوص قطعیہ کے معارض اور مخالف ہے جو نبی ﷺ کے لیے ثبوت عصمت اور شیطان، نفس و ہوا اور وسوس سے حفاظت کے علم یقینی کا فائدہ دیتی ہیں بلکہ ان تمام نقائص سے مبرا ہونے کا ثبوت فراہم کرتی ہیں، جن کا اطلاق عام بشر پر جائز ہے تاکہ مقام توحید، تنزیل و وحی کے مقام اور ان احکام شریعہ کی کامل حفاظت ہو جن کی ذمہ داری نبھانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کے قلب سلیم اور عقل کریم کو ظرف، قبول کرنے کا اہل اور منتقل کرنے کا مصدر اور محفوظ و مامون مرجع بنایا جو امت کے جمیع قلوب کا معیار، تمام مفاہیم کا معیار اور علوم و معارف کے پرکھنے کی کسوٹی ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

مذکورہ حدیث کے تحت امام یحییٰ بن شرف نووی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ عین کا معنی ابر اور بادل ہے۔ یہاں اس سے مراد وہ چیز ہے جو دل پر حجاب بنے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے ذکر میں کمی اور غفلت ہے کیونکہ نبی ﷺ کی شان اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں ہمیشہ اور ہر لمحہ رطب اللسان رہیں اور جب آپ ﷺ سے (دوسری منصبی ذمہ داریوں میں مشغولیت کے باعث) اس میں کمی یا غفلت واقع ہوتی تو آپ ﷺ اس انقطاع کو گناہ شمار کرتے اور اس پر استغفار کرتے۔ ایک قول یہ ہے کہ آپ ﷺ امت کے بعض احوال سے باخبر ہونے پر کبیدہ خاطر ہوتے تو ان کے لیے استغفار

کرتے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ آپ ﷺ امت مسلمہ کے معاملات اور مصلحتوں میں غور و فکر، دشمنان اسلام سے جنگ کی تدبیر یا ان کی مدارات اور تالیف جیسے امور میں مشغول ہونے کے باعث ذکر الہی نہ کر پاتے تو آپ ﷺ اسے اپنے عظیم مقام و مرتبہ کے اعتبار سے ذنب خیال کرتے اور اس پر استغفار فرماتے۔ اگرچہ یہ امور فی نفسہ بہت بڑی نیکی اور فضیلت کے حامل ہیں لیکن باوجود اس کے یہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حضوری، مشاہدہ، مراقبہ اور ماسوائے فراغت کے ارفع مقام اور اعلیٰ درجہ سے نزول ہے، تو اسی لیے آپ ﷺ استغفار فرماتے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ اس ابر سے مراد وہ سکینہ (سکون و اطمینان) ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے قلب انور کو معمور فرمایا تھا، جس کا نمازیہ فرمان خداوندی ہے:

فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ۔

تو ان پر اطمینان اتارا۔

(الفتح: ۱۸)

اور آپ ﷺ کا استغفار کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف احتیاج اور عبودیت کے اظہار، نہایت خشوع اور خضوع اور کماحقہ شکر ادا کرنے کے لیے تھا۔ محاسبی کا کہنا ہے کہ انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلالت سے زیادہ خوفزدہ رہتے ہیں، اگرچہ وہ اللہ کے عذاب سے محفوظ و مامون ہیں اور یہ بھی منقول ہے کہ جب آپ ﷺ پر خشیت الہی کا غلبہ ہوتا ہے۔ اس وقت آپ کے دل پر ایک ابر آ جاتا ہے اور آپ ﷺ کا استغفار کرنا نعمتوں پر شکر کی وجہ سے ہے۔ بعض علماء کا کہنا ہے کہ بعض اوقات صاف اور شفاف دلوں میں بھی کچھ نفسانی خواہشات اور خیالات جنم لیتے ہیں، ان کو ابر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(صحیح مسلم بالنووی: ۱۷ / ۲۳-۲۴)

اور بالفاظ دیگر ہمارے ایں کنا بالکل صحیح ہو گا کہ بعض اوقات منصب رسالت کی ذمہ داریوں مثلاً تبلیغ و تعلیم، دعوت حق اور اصلاح و ارشاد نیز لوگوں کے معاملات

اپنے نجی معمولات، اپنوں کے حقوق کی تدبیر اور دشمنان اسلام سے جنگ کی تدبیر اور کبھی ان کی تالیف و مدارات وغیرہ امور میں مشغول رہنے کی وجہ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دائمی ذکر الہی، مشاہدہ حق کے استغراق اور بارگاہ الوہیت کی حضوری میں فرق آجاتا، حالانکہ یہ امور بجالانا بھی ضروری تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ان کا مکتب بنایا تھا اور مومنوں پر ان کی جانوں سے بڑھ کر آپ ﷺ کو ولایت حاصل تھی اور آپ ﷺ میں ان تمام امور کو کماحقہ سرانجام دینے میں کامل استعداد تھی۔ لیکن اس کے باوجود جب حضور نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کے حضور اپنے بلند و بالا مقام و مرتبہ اور معرفت اتم کو دیکھتے تو اس حال کو اپنے رفیع مقام کے پیش نظر ہیچ تصور کرتے اور اس پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے کیونکہ آپ ﷺ کے ارفع و اعلیٰ مقام کا تقاضا یہ تھا کہ ہمہ وقت آپ ﷺ کا قلب انور اللہ تعالیٰ کے لیے ماسوا سے خالی رہے اور مشاہدہ حق میں استغراق قائم و دائم رہے۔ حدیث کی یہ توجیہ سب سے بہتر ہے اور یہی مشہور ہے۔

سطور بالا میں حدیث کے جس معنی کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے، کثیر حضرات نے اسی کا قصد کیا اور یہ امور تبلیغ کے علاوہ دیگر معاملات میں ضعف اور سہو کے جواز پر مبنی ہے اور ارباب قلوب و معرفت کا موقف یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اس سے بھی منزہ ہیں اور سہو یا ضعف کی حالت کی بجائے حدیث کے یہ معنی مزید بہتر ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر کثرت شفقت کے سبب ان کے معاملات کے اہتمام میں متفکر رہتے، جس سے آپ ﷺ کی طبیعت کبیدہ خاطر ہو جاتی اور آپ ﷺ ان کے لیے استغفار فرماتے۔

کہتے ہیں کہ غین (ایر) سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی سکنہ (اطمینان و وقار) ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور کو ڈھانپ لیتی، جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَانْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ. تو اللہ نے اس پر اپنا سکینہ (اطمینان)
(التوبہ: ۴۰) اتارا۔

اور اس وقت آپ ﷺ کا استغفار کرنا اللہ تعالیٰ کی احتیاج اور عبودیت کے اظہار کے لیے ہوتا۔

ابن عطاء کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار کرنا تعلیم امت کی خاطر ہوتا، تاکہ وہ استغفار کو لازم پکڑیں۔ بعض کا کہنا ہے: تاکہ وہ خوف الہی سے ہمیشہ لرزتے رہیں، کہیں امن کی بنیاد پر غفلت میں نہ پڑ جائیں۔

ہو سکتا ہے کہ جب آپ ﷺ پر خشیت الہی کا غلبہ ہوتا تو اس وقت ایک ابر قلب انور پر آجاتا ہو، تو اس وقت آپ ﷺ اللہ کا شکر ادا کرنے اور اپنی عبودیت کے اظہار کے لیے استغفار کرتے ہوں۔ جیسے آپ ﷺ نے فرمایا:

أَفَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا۔ کیا میں شکر گزار بندہ نہ بن جاؤں۔

امام ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کا اس حدیث کے بارے میں کلام پہلے گزر چکا ہے کہ وہ حالت خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت باسعادت سے مشرف ہوئے اور آپ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ یہ ابر "انوار کا ہے نہ کہ اغیار کا۔"
(تفصیل کے لیے مولف کی کتاب "الانسان الکامل" ملاحظہ ہو)

اللہ جل جلالہ نے حضور ﷺ کا بار غم دور کر دیا

اللہ تعالیٰ و سبحانہ جل مجدہ الکریم کا ارشاد گرامی ہے:

وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ الَّذِي أَنقَضَ ظَهْرَكَ۔ (الانشراح: ۲-۳)
اور تم پر سے تمہارا وہ بوجھ اتار لیا جس نے تمہاری پیٹھ توڑی تھی۔

اس نص میں بھی اہل فتنہ بہت غلو سے کام لیتے ہیں تاکہ اپنی سابق مراد حاصل ہو لیکن صحیح ترویج معنی ہے جو اہل حق نے بیان فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ نے قبل از نبوت ہی

آپ ﷺ کی فتنوں سے حفاظت کا ذمہ اٹھالیا اور اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ ﷺ کی پشت مبارک گراں بار ہوتی۔

ایک قول یہ ہے کہ بار رسالت نے آپ ﷺ کی پشت مبارک گراں بار کر دی، یہاں تک کہ آپ ﷺ نے اس کی تبلیغ کا فریضہ بخوبی سرانجام دے دیا اور دوسرے قول کے مطابق اس آیت کی مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کو جو قلبی طور پر فکر و حیرت اور طلب شریعت کا بار دامن گیر تھا، ہم نے اسے اتار دیا۔ بایں صورت کہ اس شریعت کو تمہارے لیے نافذ کر دیا اور تیسرا قول یہ ہے کہ ہم نے تم سے تمام تر بوجھ ہلکے کر دیئے بایں طور پر کہ تمہاری حفاظت کا ذمہ اٹھالیا اور چوتھا قول یہ ہے کہ ہم نے تم سے جاہلانہ امور و رسوم کا بوجھ اتار دیا۔

اور ”انقض ظہرک“ کا معنی یہ ہے کہ اگر بوجھ اتار نہ دیا جاتا تو قریب تھا کہ تمہاری پیٹھ گراں بار ہو جاتی یا وضع سے مراد اللہ کی عصمت اور گناہوں سے کفایت ہے، کہ اگر یہ نہ ہوتی تو تمہاری پشت گراں بار ہوتی یا اس سے مراد بار رسالت ہے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور کا وہ فکر و ملال، جو امور جاہلیت سے ہوتا تھا۔ یعنی زمانہ جاہلیت کی رسوم سے طبیعت نازک کبیدہ خاطر ہو جاتی اور اس کبیدگی کو یہاں و زر سے تعبیر کیا گیا اور اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عظمت و حفاظت سے آگاہ کر دیا۔ جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت کا ملال جاتا رہا۔

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ کا صحیح مفہوم

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ
حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ

اللہ تمہیں معاف کرے تم نے انہیں
کیوں اذن دے دیا جب تک نہ کھلے تھے تم

صَدَقُوا وَ تَعْلَمُ الْكَافِرِينَ۔ پر سچے اور ظاہر ہوئے تھے جھوٹے۔

(التوبہ: ۴۳)

قرآن حکیم کی اس نص سے بعض لوگ استدلال کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے گناہ کا سرزد ہونا جائز ہے کیونکہ معافی گناہ کے بعد ہی ہوتی ہے۔ لیکن درست وہی مفہوم ہے جو اہل حق نے بیان فرمایا کہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے کوئی ممانعت نہیں ہوئی تھی، یعنی اللہ جل شانہ نے انہیں اس امر سے پہلے منع نہیں فرمایا تھا کہ جس کا خلاف کرنے کو گناہ شمار کیا جائے اور نہ ہی اللہ سبحانہ نے اسے گناہ شمار کیا بلکہ علماء نے تو اسے عتاب بھی شمار نہیں کیا اور جنہوں نے پہلے مفہوم کا قصد کیا وہ سخت غلطی پر ہیں۔

حق بات یہ ہے کہ جب تک کسی معاملہ میں وحی نازل نہ ہو اس وقت تک حضور نبی کریم ﷺ کو اس کے کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اور عمل آپ ﷺ کی اپنی صوابدید پر موقوف ہوتا ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فرمایا:

فَإِذَنْ لِّمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ۔ تو ان میں جسے تم چاہو، اجازت دے دو۔

(النور: ۶۴)

جب آپ ﷺ نے انہیں اجازت دے دی تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ان کے دلی ارادے سے آگاہ کر دیا کہ اگر آپ اجازت نہ دیتے تو بھی انہوں نے رک جانا تھا اور ساتھ نہیں جانا تھا اور یوں ان کا اتفاق اور اطاعت رسول کا جھوٹ واضح ہو جاتا اور آپ ﷺ کے اس فعل پر کوئی حرج نہیں اور یہاں ”عفا“ بہ معنی ”غضر“ نہیں ہے، بلکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

عَفَا اللَّهُ لَكُمْ عَنْ صَدَقَةِ۔ اللہ تمہیں معاف فرمائے، گھوڑے اور

النَّخِيلِ وَالرَّقِيقِ۔ غلام کا صدقہ تم پر لازم نہیں۔

یعنی ان پر یہ فعل بالکل واجب اور لازم نہیں (قاضی عسیری) علماء فرماتے ہیں

کہ جو یہ کہے کہ ”عفو“ یعنی معافی گناہ کے صدور کے بعد ہی ہوتی ہے، وہ کلام عرب سے ناواقف ہے۔ اور یہ بھی منقول ہے کہ ”عفا اللہ عنک“ کا معنی یہ ہے کہ ”تمہیں کوئی گناہ نہیں۔“ داؤدی کا کہنا ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت اور قدردانیت کا اظہار ہے۔ مکی کہتے ہیں کہ یہ جملہ کلام عرب میں ایک محاورہ ہے جو بطور استفہاج کہا جاتا ہے، جیسے ”اصلحك اللہ“ (اللہ تیری اصلاح فرمائے) اور ”اعزك اللہ“ (اللہ تجھے عزت بخشے)۔

سمرقندی نے بیان کیا ہے کہ اس کا معنی ”اللہ تعالیٰ تجھے محفوظ فرمائے“ ہے۔

نسبت ضلالت اور عصمت رسول ﷺ

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ - اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو

(الضحیٰ: ۷) اپنی طرف راہ دی۔

وہ فتنہ پرور لوگ جن کی آنکھوں پر اللہ تعالیٰ نے پردہ اور دلوں پر مہر لگادی، وہ مقام رسالت و نبوت کی حقیقت کو نہیں سمجھتے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو محض ایک بشر خیال کرتے ہیں، جو زمین پر چلتا ہے، کھانا کھاتا ہے، بازار جاتا ہے، بوجھ اٹھاتا ہے اور اس سے گناہ اور غلطیاں سرزد ہوتی ہیں، وہ گمراہ تھے (معاذ اللہ) اللہ نے انہیں ہدایت دی، محتاج تھے تو انہیں غنی کیا اور یتیم تھے تو انہیں پناہ دی، الی آخرہ۔ ازیں قسم کی باتوں سے آپ ﷺ کو عام لوگوں سے خلط ملط کر دیتے ہیں، اور سہارا قرآن و سنت میں وارد ہونے والی ان نصوص کے ظاہر کا لیتے ہیں، جن میں سے ایک یہی مذکورہ آیت ہے۔

اس آیت کریمہ کا صحیح معنی بیان کرنے سے قبل ہم یہ واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ علما کا اس پر اتفاق ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم قطعاً ایک لمحہ بھی گمراہ

نہیں ہوئے۔“

قاضی عیاض کی ”الشفاء“ میں ہے کہ حق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام قبل از نبوت بھی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی جہالت اور اس بارے میں کسی امر میں شک کرنے سے معصوم ہیں اور اخبار و آثار اس کی خوب تائید کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام ولادت سے لے کر ہی ایسے نقائص سے مبرا اور منزہ ہیں، اور ان کی پرورش توحید و ایمان پر ہوئی ہے، بلکہ انوار معارف کی جلوہ گاہوں اور لطف و سعادت کے جھرمٹ میں ہوئی ہے اور کسی خبر نگار سے یہ منقول نہیں کہ کوئی ایک نبی پہلے کفر و شرک سے معروف ہو اور بعد ازاں توحید کے دامن میں جا بسا ہو۔ یہ عصمت انبیاء علیہم السلام کی قوی دلیل ہے۔

قاضی تمیزی نے انبیاء علیہم السلام کے تزیینہ پر ان آیات ربانیہ سے استدلال کیا ہے:

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ (الاحزاب: ۷)
اور اے محبوب یاد کرو جب ہم نے نبیوں سے عہد لیا اور تم سے۔۔۔

اور:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ!
اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا ضرور ضرور

(آل عمران: ۸۱) اس کی مدد کرنا۔

اللہ تعالیٰ نے ميثاق میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تطہیر بیان کی، اور قبل از خلقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ميثاق لینا بعید از فہم ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ

و سلم کی ولادت باسعادت کے ہزاروں سال پہلے نبیوں سے وعدہ لیا کہ ان پر ایمان لانا اور بد کرنا۔ تو جس کی تطہیر اللہ جل شانہ بیان کرے اس ہستی پر شرک یا کسی اور گناہ کا اطلاق کیسے روا ہو سکتا ہے۔ یقیناً ایک طہ کے سوا کوئی بھی اس کو جائز نہیں ٹھہراتا۔

اس کلام کا یہی مقصود ہے اور یہ کیسے ممکن ہے جبکہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صغریٰ میں ہی شق صدر کر کے قلب انور نکالا اور چاک کر کے اس سے ایک سیاہ لو تھڑا نکال دیا اور کہا کہ یہ شیطان کا حصہ ہے۔ پھر قلب انور کو خوب دھو کر حکمت و ایمان سے لبریز کر دیا جیسا کہ اخبار و احادیث سے ظاہر ہے۔ (الشفا للقاضی عیاض: القسم الثالث۔۔۔ الباب الاول: ۲/۱۰۹)

آیت کی صحیح تفسیر

علامہ نبھانی ”انوار محمدیہ“ میں یوں رقمطراز ہیں کہ اس آیت کا قول یہ ہے کہ ”تجھے امور نبوت سے بے خبر پایا۔“ اس معنی کی تائید اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اس ارشاد سے ہوتی ہے:

مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا
الْإِيمَانُ۔ (الشوری: ۵۲)

اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ احکام شرع کی تفصیل۔

یعنی قبل از وحی آپ قرأت قرآن اور خلق خدا کو ایمان کی دعوت دینے کے طریقے کو نہیں جانتے تھے، یہ علامہ سمرقندی کا قول ہے۔

قاضی ابوبکر فرماتے ہیں کہ اس ایمان سے مراد فرائض و احکام ہیں، ورنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پہلے سے ہی اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان رکھتے تھے بعد میں وہ فرائض و احکام نازل ہوئے جن کو پہلے آپ ﷺ نہیں جانتے تھے تو ان سے مکلف ہونے سے گویا ایمان کے تقاضوں میں زیادتی ہو گئی۔ (انوار الہمدیہ للنبہانی: ۳۰۱)

میں (مولف) نے (الانسان الكامل) میں جلیل القدر ائمہ کے اقوال کو جمع کیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ آپ ﷺ کو امور نبوت سے بے خبر پایا تو ان کی طرف

ہدایت دی۔ اور دو سراقول یہ ہے کہ آپ ﷺ کو گمراہوں میں پایا تو تمہیں اس سے محفوظ رکھا اور تیسرا قول ہے کہ تمہیں اپنی شریعت سے ناواقف پایا یعنی تم اسے نہیں پہچانتے تھے تو تمہیں اس کی طرف ہدایت بخشی، یہاں ضلال بہ معنی حیرانی ہوگا، اس لیے حضور ﷺ نے غار حرا میں خلوت اختیار کی، تاکہ اپنے پروردگار کی طرف متوجہ ہونے کا راستہ تلاش کیا جائے تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اسلام کی طرف ہدایت دی اور ایک قول یہ بھی ہے کہ آپ حق کی معرفت نہیں رکھتے تھے تو تمہیں اس کی طرف ہدایت دے دی۔ یہ معنی اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں داخل ہے۔

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے

(النساء: ۱۱۳) تھے۔

امام جعفر بن محمد صادق رحمۃ اللہ علیہ سے یہ معنی مروی ہے کہ تمہیں ازل میں اپنی محبت کی معرفت سے نا آشنا پایا تو تمہیں اپنی معرفت سے آگاہ کر کے احسان عظیم کیا۔

امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت یوں ہے: ”ووجدك ضال فهدی“ یعنی گمراہ نے تمہیں پایا تو تمہارے ساتھ ہدایت حاصل کی۔ یہ قرأت شاذہ ہے۔

میرے نزدیک اس کا یہ معنی زیادہ ظاہر ہے کہ تمہیں احکام منزلہ کے بیان اور لوگوں کو ہدایت اور تبلیغ کرنے کی کیفیت میں متخیر پایا تو تمہیں اس کی ہدایت بخشی جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ
لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ (النحل: ۴۴)

اور اے محبوب! ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار اتاری کہ تم لوگوں سے بیان کر دو جو ان کی طرف اترا اور کہیں وہ دھیان نہ کریں۔

مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا
الْإِيمَانُ - (الشوری: ۵۲)
اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ
احکام شرع کی تفصیل۔

کا صحیح معنی یہی ہے کہ نزول وحی سے پہلے آپ قرآن پڑھنا نہ جانتے تھے اور نہ اس
سے واقف تھے کہ مخلوق خدا کو ایمان کی طرف دعوت کس طرح دینی ہے۔

بعض ائمہ جو یہ فرماتے ہیں کہ اس ایمان سے مراد فرائض اور احکام شریعہ کی
تفصیل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے پہلے بھی اللہ تعالیٰ کی توحید پر کامل
ایمان رکھتے تھے۔ یہ فرائض بعد میں نازل ہوئے جو پہلے آپ کے علم میں نہ تھے تو اس
تکلیف شرعی سے ایمان کا تقاضا اور بڑھ گیا۔ یہی سب سے بہتر توجیہ ہے۔

اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی اسی توجیہ سے متعلق ہے:

وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ
الْغَافِلِينَ - (یوسف: ۳)
اگرچہ بے شک اس سے پہلے تمہیں خبر
نہ تھی۔

علامہ ازہری کہتے ہیں کہ یہاں غافلین کا معنی ناسمین ہیں یعنی بھولنے والا۔ جیسے
فرمان باری تعالیٰ ہے:

أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا -
کہ کہیں ان میں ایک عورت بھولے۔

یاد رہے کہ یہاں غافلین کا وہ معنی نہیں ہو گا جو پروردگار عالم کے اس فرمان میں
غافلین کا معنی ہے۔

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا
غَافِلُونَ - (یونس: ۷)
اور وہ جو ہماری آیتوں سے غفلت
کرتے ہیں۔

بلکہ ابو عبد اللہ ہروی نے اس کا معنی یوں بیان کیا ہے کہ ”اس سے پہلے آپ
قصہ یوسف کو نہیں جانتے تھے پھر ہماری وحی سے آپ اس سے خبردار ہو گئے۔“

(الانسان الکامل: ۹۷-۹۸)

بفضل خدا جل جلالہ ثابت قدم مصطفیٰ ﷺ

اللہ تعالیٰ و سبحانہ وجل شانہ فرماتے ہیں:

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ
الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ
عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ
خَلِيلًا وَلَوْ لَا أَنْ تَبْتَئَاكَ لَقَدْ
رَكُدْتَ تَرَكُّنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا
قَلِيلًا إِذَا لَادَفْنَاكَ ضَعْفَ
الْحَيَوَةِ وَضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا
تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا وَإِنْ
كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ
لَيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ
خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلًا مُنَّةً مَنْ قَدْ
أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا
تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا

اور وہ تو قریب تھا کہ تمہیں کچھ لغزش
دیتے ہماری وحی سے جو ہم نے تم کو بھیجی کہ
تم ہماری طرف کچھ اور نسبت کرو اور ایسا
ہوتا تو وہ تم کو اپنا گہرا دوست بنا لیتے اور اگر
ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ
تم ان کی طرف کچھ تھوڑا سا جھکتے اور ایسا
ہوتا تو ہم تم کو دینی عمر اور دو چند موت کا مزہ
دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی مددگار نہ
پاتے اور بے شک قریب تھا کہ وہ تمہیں
اس زمین سے ڈگادیں کہ تمہیں اس سے
باہر کر دیں اور ایسا ہوتا تو وہ تمہارے پیچھے نہ
ٹھہرتے مگر تھوڑا دستور ان کا جو ہم نے تم
سے پہلے رسول بھیجے اور تم ہمارا قانون بدلتا
نہ پاؤ گے۔

(ابن اسرائیل: ۷۷-۷۸)

اس آیہ مقدسہ کا ظاہر نہایت مشکل ہے اور اس کا مفہوم اخذ کرنے میں لوگوں
کی درج ذیل چار قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم کے لوگ وہ ہیں جن کے قدم راہ راست سے پھسل گئے اور سوچیں
بھٹک گئیں اور ہلاکت اور انتہائی مشقت کے گہرے گڑھے میں جا کرے "نیز بعید نہیں
کہ یہ تصور انہیں برے عقیدے تک پہنچائے" جس کی غایت زندہ اور الحاد ہے۔

(۲) یہ وہ گروہ ہے جو اس امر میں تردد کا شکار رہا اور خوف خدا انہیں برا عقیدہ اپنانے سے مانع رہا لیکن وہ ہمیشہ قلق و اضطراب میں مبتلا رہے اور حقیقت تک رسائی کے لیے سوال و جواب اور علمی بحثوں کے درپے رہے اور ایمان کی پختگی انہیں بد عقیدگی سے مانع رہی، کیونکہ پختہ ایمان ان کی عقلوں کا محافظ اور تقویٰ و پار سائی ان کے دلوں کی ڈھارس بنا رہا۔

(۳) تیسری قسم کے لوگ وہ ہیں جن کے دل میں یہ مفہوم گردش کرتا رہا اور عقلوں پر یہ تصور جھپٹتا رہا، لیکن ان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان اور آپ ﷺ کے ساتھ محبت و تعلق اور تعظیم و توقیر انہیں غیروں کی طرح کچھ کہنے سے مانع رہا اور ان کے دلوں پر ساقط روایات کا دوسوہ رہنے کے باوجود ان کی زبانیں اس کے تلفظ سے قاصر رہیں، اور اس بارے میں کچھ کلام نہ کیا اور یہ لوگ اپنے دلوں میں اضطراب کے باوجود ایسے راہ راست کی جستجو میں سرگرداں رہے جس سے ان روایات کے التباس کا حل اور اشتباہ کا ازالہ ہو سکے۔

(۴) چوتھی قسم کے وہ حضرات ہیں جن کے پائے استقامت کو ذرہ بھر بھی لغزش نہ آئی اور دل مطمئن رہے، کوئی چیز ان کو اضطراب کا شکار نہ کر سکی، کیونکہ یہی وہ لوگ ہیں جن کی طرف صحت مفہوم کے لیے رجوع کیا جاتا ہے اور ثابت قدمی کے لیے انہیں کے دامن سے وابستگی رکھی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں وہ میزان حق ہیں، انہیں کا بیان مسلم اور انہیں کی اقتداء ضروری ہے۔ یہ وہی علما ہیں جو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور علم میں رسوخ کی دولت سے مالا مال ہیں۔ انہیں کے حق میں اللہ جل شانہ کا ارشاد گرامی ہے:

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ
وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ
أٰمَنَّا بِهِ۔ (آل عمران: ۷)

اور اس کا ٹھیک پہلو اللہ ہی کو معلوم ہے اور پختہ علم والے کہتے ہیں، ہم اس پر ایمان لائے۔

یہ جماعت اس بحث کی اصلاً محتاج نہیں ہوتی اور ہمیں ضروری ہے کہ استفادہ کے لیے انہیں کی طرف رجوع کریں۔ ابھی ہم ذیل میں اختصار اور اقتصار کے تناسب کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے برادر محترم ڈاکٹر علامہ شیخ عوید مطر فی کی تحریر کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ڈاکٹر عوید مطر فی کی کتاب "السيف المسلول في الذب عن الرسول ﷺ"۔

آیت کے مشکل ہونے کا سبب

ان تصورات اور بے چینیوں کو جنم دینے والا سبب آیہ کریمہ کا ظاہر ہے، مثلاً آیت کریمہ میں لفظ "کاد" سے تعبیر ہوئی، پھر لفظ "الفتنة" کی اضافت اس ضمیر خطاب کی طرف جس میں رسول اللہ ﷺ مخاطب ہیں اور "لتفتری علینا غیرہ" میں خطاب کا رخ حضور ﷺ کی طرف اور "ولولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن الیہم شیثاً قلباً" میں یہ وعید ہے کہ اگر آپ ﷺ ان کی طرف میلان اور رغبت کریں تو دنیا و آخرت میں عذاب دوچند۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ایسی غفلت سے کوسوں دور رکھا۔ یہ امور ان تصورات اور خدشات کا اشارہ کرتے ہیں۔

(۵) سب سے پہلے ہم بعض الفاظ کا حل اور ان آیات کی ترکیب کو ذکر کرتے ہیں، کیونکہ کسی بھی آیت کا معنی اس کی لغوی ترکیب، نظم بیانی اور سیاق معنوی سے اخذ ہوتا ہے، لہذا ہم کہتے ہیں کہ پہلی آیت کا آغاز فعل ماضی یعنی "کاد" کے ساتھ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فتنے کے قریب ہو گئے تھے بلکہ اس معنی کا وہم بھی نہیں ہوتا کہ قریب سے نہ بعید سے، جیسا کہ ان لوگوں کا خیال ہے جن کی تحقیق سے کوئی واسطہ نہیں۔

اگرچہ یہ فعل "کاد" افعال مقاربہ میں سے ہے جو نحو یوں کی اصطلاح میں خبر کا زمانہ وقوع اسم سے قریب ہونے کو مفید ہے، لیکن عربی استعمال میں "کاد" کا

اسلوب ثابت ہے کہ اس کی خبر کبھی واقع ہوتی ہے اور کبھی واقع نہیں ہوتی، بلکہ کبھی کبھی اس کی خبر کا وقوع محال ہوتا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی میں ہے:

يَكَادُ زَيْتُهَا بِضَيْئِي۔

قریب ہے کہ اس کا تیل بھڑک اٹھے۔

(النور: ۳۵)

واضح ہو کہ عبارت میں اس فعل کا مجرد وجود وقوع خبر کے حتمی ہونے پر دال نہیں، بلکہ فائدہ یہ ہے کہ اس کی دلالت اسم اور خبر کے زمانے میں تقارب پر ہے۔ علاوہ ازیں ہر ایک دوسرے سے بے ربط اور جدا ہے۔ فعلاً اتصال بھی نہیں اور نہ ہی اس میں مباشرت ہے۔

وقوع خبر اور اسم کے زمانہ میں فرضی تقارب (قریب ہونا) پر دلالت ہے، اس سے مراد وقوع خبر نہیں، اور نہ ہی اس پر دلالت ہے جیسا کہ اس سے متصف ہونے کو بھی مفید نہیں، کیونکہ کوئی بھی چیز متصف نہیں ہوتی، مگر اپنے فعل اور لابس سے۔ اسی لیے ماہرین علماء لغت کا کہنا ہے کہ ”کاد“ جب نفی سے خالی واقع ہو تو اس کی خبر واقع نہیں ہوتی۔ جیسے ”کاد يفعل“ کا معنی ”لم يفعل“ ہے۔

اور یہ آیہ کریمہ جس کے متعلق ہماری بحث ہے، اسی قبیلے سے ہے اور ”کاد“ نفی سے خالی ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فتنہ میں واقع ہونے کی نفی کو مفید ہے۔

واضح ہوا کہ ائمہ لغت نے نفی سے خالی ”کاد“ کی تصریح محض عربی استعمال سے کر دی ہے، لہذا یہ تصریح آیہ کریمہ میں مذکورہ امور کی رسول ﷺ سے نفی کا فائدہ دیتی ہے اور آپ ﷺ کی ان امور سے برات کو مفید ہے، اور یہ کہ آپ ﷺ نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جس میں مشرکین سے طمع ہو، بلکہ آپ ﷺ نے تو ان کی کسی پیش کش کو قبول نہیں کیا۔

اس معنی کی مزید تاکید اس سے ہوتی ہے جو امام ابن ابی حاتم نے ضحاک کے

طریق سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ

كل شيئي في القرآن "وان" قرآن میں جہاں بھی "وان کا دوا"
 "كَادُوا" و "يُكَادُ" فانہ لا يكون اور "يُكَادُ" وارد ہے اس کا وقوع بھی
 ابدا۔ نہیں ہوتا۔

اسی طرح امام طبرانی نے بھی اپنی سند کے ساتھ ضحاک کے طریق سے حضرت
 ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بایں الفاظ روایت کیا ہے:

وكل شيئي في القرآن قرآن میں جہاں بھی "کاد" اور
 "كَادَ" او "كَادُوا" او "كَوْ" فانہ لا "کادو" یا "کو" کا استعمال ہوا ہے اس
 يكون وهو مثل قوله: (اَكَّادُ کا وقوع نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کے اس
 اُخْفِيهَا) (ط: ۱۵) فرمان کی طرح ہے: (قریب تھا کہ میں اسے
 سب سے چھپاؤں)

اس معنی کی مزید تائید ماہرین لغت عربیہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے کہ
 "کاد" کے فعل سے جب وقوع خبر کا قریب ہونا مراد ہو تو اس فعل ماضی پہ "قد" لایا
 جاتا ہے۔

اور یہ "قد" اس آیت کریمہ میں واقع نہیں ہوا، لہذا دلالت اس امر پہ ہوئی کہ
 حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے فتنے سے محفوظ و مامون اور ان کی رغبت سے
 کوسوں دور ہیں، بلکہ ان سے سخت منافرت رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم
 کے متمنی ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان: "لَقَدْ كَدْتُمْ لِيْهِمْ شَيْئًا قَلِيْلًا"
 میں "کاد" فعل ماضی "قد" سے مقترن ہے اس کے باوجود آپ ﷺ کی طرف
 میلان کا قرب مراد نہیں ہوگا، کیونکہ اللہ جل شانہ کا اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم کو ان سے محفوظ رکھنا اور ان کے مکر و فریب سے بچائے رکھنا ثابت ہے اور اس

امر کا تحقق بفضلہ تعالیٰ اس وقت سے ہے جب اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ان کی طرف رسول بنا کر بھیجا، بلکہ یہ امر ان کے انکار رسالت سے پہلے کا مستحق ہے، یعنی جب آپ ﷺ انہیں کے درمیان ہی پرورش پا رہے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے فتنوں سے آپ ﷺ کو محفوظ رکھا۔ بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں امر الہی کا اعلان فرمایا اور انہیں اس امر کی دعوت دی کہ خلوص عبادت صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اور ہر وہ امر جس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر و شرک کا التباس ہے، اسے ترک کر دیا جائے۔

اللہ رب العزت نے اپنے اس ارشاد گرامی میں آپ ﷺ کے ان سے عصمت کا اعلان فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ
فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ
يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

اے رسول! پہنچا دو جو کچھ اترا تمہیں
تمہارے رب کی طرف سے اور ایسا نہ ہو تو
تم نے اس کا کوئی پیغام نہ پہنچایا اور اللہ
تمہاری نمکبانی کرے گا لوگوں سے۔

(المائدہ: ۶۷)

اور اس قول پر کہ ”کساد“ اپنے دیگر افعال کی طرح ہے، جن کی نفی نفی اور اثبات اثبات ہے تو اس فرمان خداوندی ”لقد کدت ترکن الیہم“ میں حضور ﷺ کا ان کی طرف ذرہ بھر میلان بھی اس جنت سے نہ سمجھا جائے گا کیونکہ ”لولا“ امتناعیہ کا یہ تقاضا ہے۔

یعنی یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کی طرف عدم میلان کا تقاضا کرتا ہے جیسا کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”معتبر کذا الاقران فی اعجاز القرآن“ میں تصریح کی ہے۔

لہذا اس اسلوب قرآنی کا حاصل یہ ہوا جو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے:

”لقد کدت ترکن الیہم شیئا قليلا“ اور ”وان کادوا لیفتنونک“ کہ اس کی دلالت اس امر پر ہے کہ جب ان مشرکوں نے سیدنا رسول اللہ ﷺ کو اپنے مکرو فریب کے ساتھ یہ غمال بنانے کی کوشش کی تو انہوں نے اپنی تمام تر سرگرمیوں کو رسول اللہ ﷺ کو اپنے حقیقی مشن سے باز رکھنے کے لیے صرف کر دیا یعنی توحید باری تعالیٰ کی دعوت اور صرف اسی کی ہی خلوص عبادت سے۔ ان کا خیال تھا کہ وہ اپنی گفتگو کے پیچ و تاب، طرح طرح کی دھمکیوں، چغل خوریوں، سینہ زوری اور ترغیب و ترہیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتنے کا شکار کر لیں گے اور انہیں اپنی طرف مائل کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے، یہ خیال ان کے ذاتی تجربے اور محض خام خیالی پر مبنی تھا اور وہ خیال کرتے تھے کہ اس معاملے میں وہ اپنی قوم کے سرداروں سے خوب داد حاصل کر لیں گے کیونکہ انہیں ناز تھا کہ ان کے دام مکرو فریب کے آگے پہاڑ بھی ثابت قدم نہیں رہ سکتے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں اس کی پوری خبر بیان فرمائی ہے:

وَقَدْ مَكَّرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ
اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ
لَيَتَزَوَّلُ مِنْهُ الْجِبَالُ
اور بے شک وہ اپنا سا مکر چلے اور ان کا
مکر اللہ کے قابو میں ہے اور ان کا مکر و
فریب کچھ ایسا نہ تھا کہ اس سے یہ پہاڑ ٹل
(ابراہیم: ۴۶) جائیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے مکرو فریب سے دفاع کیا اور ایسا تحفظ فرمایا کہ حضور ﷺ ان کی امیدوں سے کوسوں دور رہے، اپنی دعوت کے کمال درجے پر ڈٹے رہے اور انتہائی خلوص کے ساتھ راہ حق پر قائم رہے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اور آپ کی دعوت کا خوب تذکیہ فرمایا اور واضح فرمادیا:

وَإِنَّكَ لَنَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ
اور بے شک تم ضرور سیدمی راہ بتاتے

مُسْتَقِيمٍ صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ
مَكَافِي السَّمَاوَاتِ وَمَكَافِي الْأَرْضِ -
ہو، اللہ کی راہ کہ اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں
میں ہے اور جو کچھ زمین میں۔

(الشوری: ۵۲، ۵۳)

سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت حق کی نشر و اشاعت اور اس کے
ساتھ تمسک پر اپنے پختہ عزم کا ثبوت دیا اور اللہ رب العالمین کے امر پر خلوص کے
ساتھ ڈٹ جانے کو سچا ثابت کیا، جب قریش اپنی مساعی مذمومہ سے دل برداشتہ ہو گئے
تو انہوں نے آخری یہ حربہ کیا کہ وہ حضرت ابوطالب کے پاس آئے اور ان سے احتجاج
کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہمارے معبودوں کو برا بھلا کہتے ہیں اور پجاریوں
کو مشرک اور ان کے اس عمل کا رد کرتے ہیں، تو انہیں اس مشن سے روک دیا
جائے، تو حضرت ابوطالب نے آپ ﷺ کو بلایا اور ان کے مطالبہ سے خبردار کیا، تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جان لیا کہ ان کا چچا مدد کرنے سے قاصر ہے، پھر بھی
رسول اللہ ﷺ نے امر ربی پر اپنی استقامت اور عزم کا عالی ہمت کے ساتھ یوں
اعلان فرما دیا اور لوگوں کے ہر طرف ہونے کی کوئی پروا نہ کی، فرمایا:

يَا عِمَّا وَاللَّهِ لَوْ وَضَعُوا
الشَّمْسُ فِي يَمِينِي وَالْقَمَرُ فِي
يَسَارِي عَلَى أَنْ أَتْرُكَ هَذَا الْأَمْرَ
حَتَّى يَغْلِبَهُ اللَّهُ، أَوْ هَلَكَ فِيهِ
مَاتَرَكْتُهُ۔
چچا جان اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ
پر سورج اور بائیں ہاتھ پر چاند بھی رکھ دیں
تو میں یہ دعوت حق ترک نہیں کروں گا،
یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اسے غالب کر دے یا
مخالفین کو ہلاک کر دے۔

اس شاندار توجیہ کی طرف اس سے قبل امام ابو بکر باقلائی نے بھی انہی ”نکت
الانصار لنقل القرآن“ میں اشارہ فرمایا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے
اس فرمان ”وان كادوا لبغتنوك“ میں یہی کتنا زیادہ مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ
جل شانہ نے یہ مشرکین کے مکر و فریب سے خبردار کرتے ہوئے فرمایا اور دوسرے

مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ
وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ
أَنْ يُضِلُّوكَ. (النساء: ۱۱۳)

اور اسے محبوب اگر اللہ کا فضل و
رحمت تم پر نہ ہوتا تو ان میں سے کچھ لوگ
یہ چاہتے کہ تمہیں دھوکا دے دیں۔

یہ سب کچھ سیدنا رسول اللہ ﷺ کی تسکین خاطر کے لیے ہے۔

دعیٰ ہماری زیر بحث آیات میں سے آیت ثانیہ یعنی ”لو لا ان
ثبتناک۔۔۔“ تو اس کا آغاز حرف شرط یعنی ”لو لا“ سے ہو رہا ہے، جو غیر کے
ثبوت کے لیے شبہی کی نفی پر دال ہے تو معنی یہ ہوا کہ یہ ماضی میں وقوع خبر کے
اقتناع کا تقاضا کرتا ہے اس لیے کہ وصف ایسے جملہ سے ملا ہوا ہے جس کی شرط ماضی
میں ہے اور اس جملہ کی خبر حدوث میں سابق ہے۔

تو مطلب یہ ہوا کہ اس کا جواب شرط کبھی واقع نہیں ہوتا اور اس کا مضمون
مطلقاً اور قطعاً حاصل نہیں ہوتا اس لیے کہ یہ ماضی میں اس جملہ شرطیہ کے وقوع پر
معلق ہے جس کا وقوع عربی محاوروں میں اس اسلوب پر ہوتا رہتا ہے، یعنی ماضی میں
جواب شرط سے پہلے بھی، لہذا شرط ”لو لا“ کے جواب کا وقوع قطعاً متمنع ہے۔ اس
لیے کہ اس کی شرط قبل از جواب واقع ہے۔

اس آیت کریمہ میں ”لو لا“ کے اسلوب کو ماقبل کا اسلوب بنایا ہے، جو اس
وقوع میلان کے قطعاً متمنع ہونے کو مفید ہے، جو اس جملہ میں شرط ”لو لا“ کے جواب
کی صورت میں موجود ہے۔ اس لیے کہ سیدنا رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف
سے ثابت قدی کی دولت میسر ہے، جیسا کہ ”لو لا“ کی شرط کے جملہ میں ظاہر ہے اور
رسول اللہ ﷺ کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا تحقق اس سے کہیں پہلے کا
ہے جب مشرکوں نے فتنہ ڈالے اور اس پر لائحہ عمل تیار کرنے کی ٹھان لی چاہے وحی
کے ذریعے، جب اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو جن لیا اور جمیع لوگوں کی طرف رسول

بنا کر مبعوث فرمایا اور چاہے آپ ﷺ کی عالی ہمت اور ثابت قدمی کے ساتھ اور حضور ﷺ کے لیے بعثت کے بعد ان مشرکوں سے عصمت کی ضمانت ثابت ہے۔

حاصل بحث

اس علمی تحلیل کے بعد ان الفاظ کی لغوی دلالت واضح ہو گئی جن سے بعض لوگوں کے اذہان میں اشکال پیدا ہوا تھا کہ ان آیات میں صیغہ خطاب سے روئے سخن کس کی طرف ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس کا تحقق کیسے صحیح ہے؟ لہذا واضح ہوا کہ جس اشکال نے جنم لیا تھا اس کا یہاں کوئی محل نہیں اور نہ کوئی ایسی وجہ بلکہ عربی دانوں کے ہاں نہ یہ وضعاً مقبول ہے نہ درایتاً۔

اور یہ بھی واضح ہوا کہ ان آیات کریمہ کی دلالت اپنے الفاظ اور منطوق عبارت کے صریح معنی کے ساتھ اسی امر پر ہے کہ مشرکوں کا فتنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دام میں نہ لے سکا اور نہ ہی آپ ﷺ نے کسی امر میں ان کی طرف میلان کیا۔ ان امور میں سے جن کی وہ تمنا رکھتے تھے۔ اگرچہ ان کی نظر میں وسائل، کوششوں اور سرگرمیوں کی بناء پر یہ فتنہ متصور تھا جو ان کے اپنے ہی خیال، حساب اور تخمینہ کا بنایا ہوا ہوائی قلعہ تھا لیکن سیدنا رسول اللہ ﷺ ان کے فتنہ سے اس قدر محفوظ رہے کہ ان کی طرف میلان کرنے سے کوسوں بعید رہے اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کے فضل و کرم سے ان کے مکر و فریب سے معصوم رہے۔

امام برہان الدین بقای رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ بھی ان اولہ وانحہ میں سے ایک ہے جن میں نبی کریم ﷺ کی خصوصیات کا تذکرہ ہے یعنی آپ ﷺ کے جوہر کی شرافت، عنصر کی پاکیزگی، عقل سلیم کا صحیح رجحان اور بنیادی نفاست پسندی وغیرہ کیونکہ یہ آیت اس امر پر دلالت ہے کہ اگر حضور نبی کریم ﷺ کو اپنے محل پر بھی چھوڑ دیا جائے اور اللہ تعالیٰ نے جو آپ ﷺ کی طبیعت و جبلت میں زائد اوصاف کاملہ یعنی ثابت قدمی وغیرہ پیدا فرمائے ہیں ان کے علاوہ بھی آپ ﷺ کا ان کی طرف رجوع محال

ہے، کیونکہ نبوت کا حال ان سب سے اعلیٰ اور برتر ہے۔

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی نفیس توجیہ

جبر الامہ الاسلامیہ، ترجمان القرآن العظیم سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا موقف یہ ہے کہ یہ آیات کریمہ اس قبیل سے ہیں کہ خطاب نبی کریم ﷺ کو ہے اور مراد آپ کی امت ہے، اور اسی کی تحذیر مقصود ہے، کیونکہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبلغ ہیں۔ علامہ قرطبی نے ”الجامع لاحکام القرآن“ میں آپ رضی اللہ عنہما کے اس فرمان کو ذکر کیا ہے:

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معصوماً، ولكن هذا تعریف للامہ ثلاثاً یرکن احد منهم الی المشرکین فی شیئی من احکام اللہ تعالیٰ وشرائعہ۔	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معصوم ہیں، اور یہ تعریف امت کی ہے تاکہ ان کا کوئی فرد بھی اللہ تعالیٰ کے احکام و شرائع میں سے کسی ایک میں بھی مشرکین کی طرف رجحان نہ کرے۔
--	--

(الجامع لاحکام القرآن: ۱۰/۳۰۰)

بے شک ان آیات میں خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور مراد آپ ﷺ کی امت ہے، کیونکہ یہ غیر صحیح اور ناممکن ہے کہ کفار آپ ﷺ کو فتنہ کا شکار کر سکیں، اس امر کے بارے جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی طرف وحی فرمایا اور نہ ہی آپ ﷺ کا اللہ تعالیٰ پر افترا باندھنا ممکن ہے اور نہ ہی ان مشرکوں کی طرف رجوع کرنا اور نہ ہی ان میں سے کسی کی اطاعت کرنا اور یہ آیہ مقدسہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے مطابق ہے:

لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ۔ (الزمر: ۶۵)	کہ اے منہ والے اگر تو نے اللہ کا شریک کیا تو ضرور میرا سب کیا دھرا اکارت جائے گا اور ضرور تو ہار میں رہے گا۔
---	--

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانا محال ہے، لہذا آیت تحذیر امت کے قبل سے ہے کہ کہیں کسی سے اپنے نبی محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے حصول اور آداب کی مخالفت واقع نہ ہو جائے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کے کسی حکم سے روگردانی ہو۔

سبحان اللہ! یہ مبرا لامہ الاسلامیہ، ترجمان القرآن العظیم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی شاندار توجیہ ہے، جس سے طبیعت خوش ہوتی ہے، دل مطمئن ہوتا ہے اور اعضاء کو سکون ملتا ہے کہ اس آیہ کریمہ میں خطاب سے مراد آپ ﷺ کی امت ہے۔ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی دین میں فقہانیت ہے جو انہیں رسول اللہ ﷺ کی دعا کی برکت سے حاصل ہوئی، جو ان کے بارے میں حضور ﷺ نے بایں الفاظ فرمائی:

اَللّٰهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّيْنِ اے اللہ انہیں دین کی سمجھ اور تاویل کا وَعَلِّمْهُ التَّوْوِيْلَ علم عطا فرما۔

ہماری مذکورہ بحث سے واضح ہو چکا ہے کہ یہ آیات کریمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کفار کے موقف کے بیان میں وارد ہیں، اور قرآن عظیم کے بارے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے رسول ﷺ پر نازل فرمایا، تو ان آیات سے ان کا کفر اور اشراک باللہ باطل، اور ان کے ذاتی عناد، مکر و فریب، اندرون خانہ خبیث پالیسیوں اور بیمار دلوں کے فساد کا انکشاف کیا گیا اور امت کو امور دین میں کفار کی طرف میلان کرنے سے خبردار کیا گیا۔

اور یہ آیات کریمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت قدمی اور اطمینان قلبی کی زیادتی کا باعث ہیں کہ جب آپ ﷺ کفار و فجار کے مقابلے میں ہوں اور مشرکوں کے تشدد اور گھیراؤ میں ہوں، تو اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم اور عنایت عظیمہ کو یاد فرمائیں، تاکہ اس سے دل کو تقویت ملے اور کمر بستہ رہیں، نیز مومنوں کے دل مطمئن

رہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہے اور وہی دفاع کرتا ہے۔

اور البتہ دشمنوں کو معلوم ہو جائے کہ انہیں آپ ﷺ پر کوئی چارہ نہیں اور نہ ہی انہیں آپ ﷺ کو دعوت حق، تبلیغ رسالت اور اقامت حجت سے روکنے کی طاقت ہے۔

اور اس میں حضور نبی کریم ﷺ کے اپنے پروردگار کی بارگاہ میں ارفع و اعلیٰ مرتبہ کا اظہار ہے اور جمیع لوگوں کی زندگی میں آپ ﷺ کی عظمت کا بیان ہے۔

دوئی عمر اور دو چند موت کا مزہ

رہا اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان، جو ان آیات میں مذکور ہے:

إِذَا لَاقَيْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ
وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ
لَكَ عَلَيْنَا نَصِيبًا۔
تو ہم تمہیں دوئی عمر اور دو چند موت کا
مزد دیتے۔۔۔۔۔ (الایہ)

تو یہ آیہ کریمہ اپنے سے ماقبل آیت میں مذکورہ فعل کی جزا کے بیان میں وارد ہوئی اور وہ غیر قرآن کا افتراء ہے، جس کا اس آیت میں تذکرہ ہے:

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ بِ
النَّوَىٰ أَوْ حِينًا إِلَيْكَ لَتَفْتَرِيَا
عَلَيْنَا غَيْرُهُ۔
اور وہ تو قریب تھا کہ تمہیں کچھ لغزش
دیتے، ہماری وحی سے جو ہم نے تم کو بھیجی کہ
تم ہماری طرف سے کچھ اور نسبت کرو۔

جبکہ رسول اللہ ﷺ ایسا کام نہیں کر سکتے اور نہ اس کا وہم ہو سکتا ہے بلکہ آپ ﷺ کے قلب انور پر کبھی کسی ایسے دوسے نے جنم ہی نہیں لیا، کیونکہ آپ ﷺ ایسے تمام امور سے اللہ تعالیٰ کی عصمت و حفاظت کے ساتھ معصوم ہیں اور اپنے پروردگار کے پیغامات کی تبلیغ کے مکلف ہیں، ارشاد خداوندی ہے:

اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَحْكُمُ
 رِسَالَتَهُ. (انعام: ۱۲۵)

اللہ خوب جانتا ہے جہاں اپنی رسالت رکھے۔

لہذا یہ آیہ مقدسہ اسی معنی پر مبنی ہوگی جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ”یہ آپ ﷺ کی امت کی تعریف ہے تاکہ ان میں سے کوئی اللہ تعالیٰ کے احکام و شرائع میں سے کسی ایک میں بھی مشرکین کی طرف میلان نہ رکھے۔“

یہ جمع مومنین کے لیے سخت و عید اور تحذیر ہے، چاہے حکام ہوں یا محکوم۔ ہر زمانے اور ہر جگہ میں مشرکین کی طرف میلان ہے سخت ممانعت ہے، بصورت دیگر شدید و عید کا مژدہ۔ کیونکہ کفار اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے دشمن ہیں، اس لیے مومنوں کو تعطیل و تاخیر کے کسی امر میں بھی ان کی طرف جھکنے سے منع فرمادیا، تاکہ محض احکام خداوندی کا نفاذ ہو۔

جب سیدنا رسول اللہ ﷺ سب لوگوں سے زیادہ متقی اللہ سے ڈرنے والے اور اسے سب سے زیادہ جاننے والے ہیں تو لامحالہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا خوف بھی اسی قدر زیادہ ہوگا۔ بزار نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں گڑگڑا کر یوں التجا اور دعا کیا کرتے:

اللَّهُمَّ لَا تُكَلِّبْنِي إِلَى نَفْسِي
 طَرْفَةً عَيْنٍ وَلَا تَنْزِعْ مِنِّي صَالِحَ
 مَا أَعْطَيْتَنِي.

اے اللہ! مجھے ایک لمحہ بھی میرے نفس کے سپرد نہ کر، اور نہ ہی مجھ سے وہ صلاحیت واپس لے جو تو نے مجھے عطا کی ہے۔

لہذا یہ آیہ کریمہ بندوں کو ان کے اعمال پر جزا دینے میں اللہ تعالیٰ کے طریقے کو بیان کرتی ہے، کیونکہ ہر بندہ اس قدر جزا دیا جائے گا جس قدر اس کی طبیعت میں اللہ تعالیٰ نے صلاحیتیں اور فضیلتیں پیدا کی ہیں، اور جس قدر اسے عزت و کرامت بخشی اور کسی بشر کو اتنی خوبیوں سے نہیں نوازا گیا، جتنی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی طبیعت

میں پیدا فرمائی ہیں، یعنی آپ ﷺ کی رسالت، حسن ادب، خلق عظیم، خشیت الہی، قوی، رحمت عامہ، جود و سخاوت، قوت صبر اور عظیم شجاعت وغیرہ، یہ تمام حضور ﷺ کے خاصہ و عامہ امور ہیں۔

اس آیہ کریمہ میں عذاب کی سختی اور رعب دار تہدید و وعید وارد ہے جو آیہ کریمہ میں مذکور امر یعنی میلان سے انتہائی تحذیر ہے اور امت مسلمہ کے ہر ایک فرد کو نال ہے۔

تو اس آیہ مقدسہ میں نبی کریم ﷺ کو خطاب کی وجہ یہ ہے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبلغ ہیں، اور دوسری وجہ تحذیر کی زیادتی ہے، اور اس میں اس شخص کے لیے سخت وعید کا بیان ہے جو اس معاملہ میں کوئی پردا نہیں کرے گا۔ اگر حضور نبی کریم ﷺ کی اللہ تعالیٰ کے ہاں عظیم قد و منزلت اور عظمت کے باوجود ان کا یہ فعل فرض کیا جائے، تو ان کا یہ فعل بدلنا ہو گا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا کبھی نہیں کیا، تو ان کو بھی یہ امر پہنچے گا جس کی آیہ کریمہ میں وعید ہے گویا کہ اس کا مقصد امت کے لیے سخت وعید اور تحذیر ہے۔

اور ممکن ہے کہ یہ "ایاکذا عسی" و اسمعی یا جارہ" کے قبیل سے ہو، ورنہ سیدنا رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ایسے تمام افعال کو کرنے سے معصوم اور محفوظ ہیں۔ امام قرطبی بھی اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ "یہ انتہائی وعید ہے کیونکہ درجہ جتنا بلند ہو، مخالفت کے وقت عذاب بھی اتنا ہی بڑا ہوتا ہے۔" فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مَن تَأْتِ
مِنْكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ
يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ
اے نبی کی بیویا جو تم میں صریح حیا کے خلاف کوئی جرات کرے، اس پر اوروں سے دوگنا عذاب ہو گا۔

يُضَاعَفُ لَهَا الْعَذَابُ (الاحزاب: ۳۰)

امام زر قانی ”شرح المواہب اللدنیہ“ میں اس آیت پر تطبیقاً رقمطراز ہیں:
 ”نیکو کار کا گناہ دوسروں سے بڑا ہوتا ہے، کیونکہ اس کی شرافت و کرامت کا یہ حق ہے
 کہ وہ ایسے امر کے قریب نہ جائے جو قابل ملامت ہو، بلکہ اپنے آپ کو بے فائدہ امور
 سے بھی بچائے۔ اگرچہ وہ بہت چھوٹے ہوں۔“

علامہ ابن قیم جوزیہ ”مدارج السالکین“ میں لکھتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ نے آپ
 ﷺ کے قلب انور کا زرہ بھر بھی دشمنوں کی طرف جھکنا پسند نہ کیا اور آپ ﷺ
 کو اس سے کامل پناہ دی۔“

میرے نزدیک حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول زیادہ نفیس اور پسندیدہ ہے جو
 انہوں نے ان آیات کریمہ میں خطاب سے مراد کے بارے میں کہا ہے، کیونکہ وہ ان
 ادہام کو عصمت کی کمان سے باہر پھینک دیتے ہیں، جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے
 انبیاء و رسل کو مختص فرمایا تو لا محالہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا اس میں
 حظ وافر اور کامل حصہ ہے۔

اس کی مزید تائید اس سے ہوتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نے جمیع اقوال و افعال اور احوال نیز تمام تصرفات میں مومنوں کا قائد بنایا
 ہے، اور ان تمام امور میں آپ ﷺ کی سیرت طیبہ کو مومنوں کے لیے بہترین نمونہ
 بنایا، علاوہ ان امور کے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص ہیں، پروردگار عالم کا
 ارشاد گرامی ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ	بے شک تمہیں رسول اللہ کی پیروی
أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا	بہتر ہے اس کے لیے کہ اللہ اور پچھلے دن کی
اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ بِاللَّهِ	امید رکھتا ہو اور اللہ کو بہت یاد کرنے۔

گیٹہ ۱- (الاحزاب: ۲۱)

اور امت مسلمہ کو یہ حکم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل

اور تقریر کو لازم پکڑ لے اور جس سے آپ ﷺ منع فرمائیں 'باز رہے' ارشاد باری تعالیٰ جل جلالہ ہے:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا
اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ
اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ
لو اور جس سے منع فرمائیں 'باز رہو اور اللہ
سے ڈرو' بے شک اللہ کا عذاب سخت ہے۔
(الحشر: ۷)

یہ آیات بینات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشرکوں کی طرف میلان کے قطعاً محال ہونے پر دال ہیں 'اور یہ جھکاؤ کسی ایک ادنیٰ سے امر میں بھی نہیں ہو سکتا' کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حیات مبارکہ میں طرز عمل 'لوگوں کی حیات و آخرت میں عظیم مرتبہ کا حامل ہے' اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو لوگوں کے لیے بھلائی اور نجات کے راستے کا ہادی اور قائد بنایا ہے اور یہ عقلاً بھی تسلیم نہیں کہ آپ ﷺ ضلالت و گمراہی کے امور میں ان مشرکوں کے مشارک یا تابع ہو جائیں۔ آپ ﷺ کی تو وہ ذات گرامی ہے جو ہر ضرر رساں امر سے امت کی تحذیر میں مبالغہ فرماتی ہے جس کا باعث امت پر وہ کمال شفقت و رحمت ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے قلب اطہر میں ودیعت فرمائی 'اور ان کی نجات اور سلامتی پر شدید حرص ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں ثابت ہے جس پر شیخین (بخاری و مسلم) کا اتفاق ہے 'اور یہاں الفاظ صحیح مسلم کے پیش نظر ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَنَا أَخَذُ بِحَبِزِ كُمِ النَّارِ
هَلُمَّ عَنِ النَّارِ هَلُمَّ عَنِ النَّارِ
فَتَقْلِبُونِي تَقَحْمُونَ فِيهَا
میں تمہیں کمر سے پکڑ کر آگ سے کھینچ
رہا ہوں (اور کہہ رہا ہوں) آگ سے بچو
آگ سے بچو اور تم ہو کہ زبردستی اس میں
گرتے ہی جا رہے ہو۔
(متفق علیہ)

تخذیر خدا جل جلالہ برائے مصطفیٰ ﷺ

یہ مندرجہ ذیل آیت کریمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے 'لفظِ تذہیر' پر مشتمل ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقوں سے متنبہ کرتے ہوئے فرمایا:

هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُهُمْ قَاتِلَهُمُ
اللَّهُ أَنْتِیُؤْفَكُونُ۔ (النفاقون: ۴)

وہ دشمن ہیں تو ان سے بچتے رہو، اللہ انہیں مارے گا اور تم لوگ ہلے جاتے ہو۔

اور یہودیوں سے متنبہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں فرمایا:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ
اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ
وَاحْذَرُهُمْ أَنَّ يَبْغَيْنَاكَ عَنْ
بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ۔

اور یہ کہ اے مسلمان اللہ کے احکام کے مطابق حکم کر اور ان کی خواہشوں پر نہ چل اور ان سے بچتا رہ کہ کہیں تمہیں لغزش نہ دے دیں کسی حکم میں جو تیری طرف اترا۔

(المائدہ: ۴۹)

اور اسی طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مشرکوں سے متنبہ فرمایا کہ

وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ
حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ۔ (یونس: ۱۰۵)

اور یہ کہ اپنا منہ دین کے لیے سیدھا رکھ۔ سب سے الگ ہو کر اور ہرگز شرک والوں میں نہ ہونا۔

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَلَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ
وَجَاهِدْهُمْ فِي هَٰذَا كَبِيرًا۔

تو کافروں کا کمانہ مان اور اس قرآن سے ان پر جہاد کر بڑا جہاد۔

(الفرقان: ۵۲)

یہاں نہی سے مراد تحذیر ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان عالیشان ہے:

فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُطِعْ
مِنْهُمْ اِنْهُمْ اِثْمًا وَكَفُورًا۔ (الدھر: ۲۳)

تو اپنے رب کے حکم پر صابر رہو اور ان میں کسی گنہگار یا ناشکرے کی بات نہ سنو۔

اور اسی طرح ہی درج ذیل آیہ مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے کافروں اور منافقوں کی اطاعت سے نہی کے اسلوب پر تحذیر فرمائی، اور حکما فرمایا کہ ان کی ایذا کی قطعاً پرواہ نہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ پر بھروسہ رکھو اور دعوت حق اور تبلیغ رسالت میں ڈٹے رہو، نیز ان کے قول و فعل کی ایذا سے مکمل اعراض کرو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی ان پر حجت قائم ہو جائے، وہی ذات ان کے شر سے آپ ﷺ کو کافی ہوگی اور ان کے مقابل آپ ﷺ کی نصرت کو کافی ہوگی، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَا تُطِيعِ الْكَافِرِينَ
وَالْمُنَافِقِينَ وَدَعْ اَآذَاهُمْ
وَتَوَكَّلْ عَلَى اللّٰهِ وَكَفَى بِاللّٰهِ
وَكِيْلًا۔ (الاحزاب: ۴۸)

اور کافروں اور منافقوں کی خوشی نہ کرو اور ان کی ایذا پر درگزر فرماؤ اور اللہ پر بھروسہ رکھو اور اللہ بس ہے کار ساز۔

بعض لوگوں نے اس تحذیر سے یہ سمجھا ہے کہ یہ عتاب کی صورت میں وارد ہے، کیونکہ عموماً تحذیر وقوع مصیبت کے بعد محذر اور ناصح کی طرف سے ہوتی ہے، لیکن سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی نسبت یہ محال ہے، اور کیوں نہ ہو؟ جبکہ آپ ﷺ وہ ربی اعظم ہیں جو لوگوں کو ادب کی تعلیم دیتے ہیں، بھلائی کا حکم دیتے ہیں، برائی سے منع فرماتے ہیں، نیک کاموں پر برانگیختہ کرتے ہیں، برے کاموں سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں اور آپ ﷺ کا اسوۂ حسنہ ان کے جمیع دینی، دنیاوی، تعلیمی اور عادی امور و احوال میں ان کے لیے بہترین نمونہ ہے۔

عین ممکن ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے حق میں یہ تحذیر اس امر پر محمول ہو کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و تربیت اور توجیہ کے قبل سے ہے، نیز آپ ﷺ کے

لئے اللہ تعالیٰ رعایت، عنایت اور غیرت پر تنبیہ کے باب سے ہے۔

اور اللہ جل شانہ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کریم میں متعدد مقامات پر مشرکوں، یہودیوں اور منافقوں سے متنبہ فرمایا ہے اور آیات سابقہ انہی میں سے ہیں۔

اور یہ سب کچھ آپ ﷺ کی تعلیم و تربیت اور تنبیہ کے باب سے ہے، نیز آپ ﷺ کے دشمنوں کا بیان اور ان کی دسیہ کاریوں کا کشف ہے، اور ان کے قلبی فساد اور بغض و حسد پر آپ ﷺ کو مطلع فرمانا ہے نیز آپ ﷺ کی دعوت حق پر تنبیہ کرنا ہے تاکہ آپ ﷺ کی توجہ اور محبت ان سے ہٹ جائے، اور اس لیے بھی کہ آپ ﷺ کا قلب و نفس ان کی ہدایت کی محبت سے متعلق نہ ہو، کیونکہ وہ فی الواقع اس تعلق کے اہل نہیں ہیں، اس لیے پروردگار عالم جل جلالہ نے آپ ﷺ کو ان کی نسبت واضح فرمایا:

اگر تم ان کی ہدایت کی حرص کرو تو بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا جسے گمراہ کرے۔

إِنْ تَحَرَّصْ عَلَىٰ هُدَاهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضِلُّ

(النحل: ۳۷)

اور

اور اکثر آدمی تم کتنا ہی چاہو ایمان نہیں لائیں گے اور تم اس پر ان سے کچھ اجرت نہیں مانگتے، یہ تو نہیں مگر سارے جہان کو نصیحت۔

وَمَا أَكْثَرَ النَّاسَ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا فِيْكُمْ لَعَالَمَجِينَ (یوسف: ۱۰۳، ۱۰۴)

اور

اور اگر وہ تمہیں فریب دینا چاہیں تو بے شک اللہ تمہیں کافی ہے، وہی ہے جس نے

وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ

بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ - (الانفال: ۶۲) تمہیں زور دیا اپنی مدد کا اور مسلمانوں کا۔

بِإِذْنِ خَدِجَةَ جَلَالَةِ مَالِكِ هِيَ مُحَمَّدٌ مَصْطَفَى ﷺ

امام مسلم نے ”کتاب الایمان“ میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے صحیح حدیث روایت کی کہ آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جب یہ آیہ مقدسہ نازل ہوئی:

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ - اور اے محبوب اپنے قریب تر رشتہ

(الشعراء: ۲۱۳) داروں کو ڈراؤ۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر فرمایا:

يَا فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ
يَا صَفِيَّةُ بِنْتُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَا أَمْلِكُ
لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا سَلُونِي مِنْ
مَالِي مَا شِئْتُمْ - (رواہ مسلم)

اے فاطمہ بنت محمد اے صفیہ بنت
عبد المطلب اے بنو عبد المطلب! میں اللہ
سے کسی چیز کا تمہارے لیے مالک نہیں
ہوں مجھ سے میرے مال سے جو چاہتے ہو
مانگ لو۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ اشْتَرُوا
أَنْفُسَكُمْ مِنَ اللَّهِ لَا آغْنِي
عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا يَا بَنِي
عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَا آغْنِي عَنْكُمْ
مِنَ اللَّهِ شَيْئًا يَا عَبَّاسَ بْنَ
عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ---

اے گروہ قریش! اپنی جانوں کو اللہ سے
خرید لو میں اللہ تعالیٰ کی کوئی چیز تم سے باز
نہیں رکھ سکتا اے بنو عبد المطلب! میں اللہ
تعالیٰ کی کوئی چیز تم سے نہیں ہٹا سکتا اے
عباس بن عبد المطلب --- (تفسیر ابن کثیر: ۳ /
۳۶۲ رواد مسلم فی کتاب الایمان)

اس طرح کی دیگر احادیث بھی جو اس باب میں وارد ہیں صریح اور واضح
دلائل کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے لیے کسی چیز کے مالک نہیں یا اللہ کے

سوا کوئی چیز ان سے دور نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے خود مقرر فرمایا۔ یہ دین اسلام کے ان حقائق میں سے ایک حقیقت ثابتہ اور بنیادی قواعد میں سے ایک مسلم قاعدہ ہے، جس پر ایمان لانا اور دل سے تصدیق کرنا ضروری ہے، اور بلا شک و شبہ اس کا کامل اعتقاد رکھنا نہایت ضروری اور اہم ہے اور نہ ہی کوئی موجد مومن اس میں شک کر سکتا ہے۔

لیکن بعض جملاء نے اسے غیر محل میں استعمال اور غیر محل پر محمول کرتے ہوئے اس سے استدلال یہ کیا کہ نبی کریم ﷺ جمیع بنی نوع بشر کی طرح ایک بشر ہیں، برابر برابر ہیں، نہ ضرر کے مالک نہ نفع کے، اور نہ ہی کسی کو نفع دے سکتے ہیں، بلکہ یوں کہتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو نفع نہیں دے سکتے یعنی نہ خیر حاصل کر سکتے ہیں نہ شر دفع کر سکتے ہیں۔ بالخصوص بعد از دصال تو اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ آپ ﷺ دوسرے زیر زمین مردوں کی طرح ایک میت ہیں (جیسا کہ ”انک میت وانہم میتون“ کی بحث میں گزر گیا)

مگر یہ مغرور اس باب میں وارد ہونے والی ان دوسری نصوص کو بھول گیا یا بھلا دیا گیا بلکہ اندھا کر دیا گیا، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نفع دینے پر صریح اور واضح دلالت کرتی ہیں، یعنی نیکیوں اور بھلائیوں کا حصول، شرور و آفات کا دفع کرنا اور ارض و سما والے زندوں اور مردوں کے لیے منافع اور نیکیوں کا پہنچانا۔

یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل و احسان، اذن اور قدرت تمکین سے ہے جو اس کے پیارے نبی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جاری و ساری ہے، تاکہ آپ ﷺ اس گراں قدر اور بلند مقام پر فائز رہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور وہ جس طرح چاہے، جسے چاہے اور جس وقت چاہے، اپنا فضل عطا فرما دیتا ہے۔

اس حقیقت کے بیان میں وارد ہونے والی نصوص کی تعداد بہت زیادہ ہے اور یہ جو علم کے جھوٹے دعویدار عام لوگوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام نفع و ضرر دیتے ہیں، یہ ان کی جہالت اور محض تعصب ہے اور مومن بھائیوں میں اختلاف ڈالنے کا قصد ہے۔ اس کو وہ اپنے حصول مقصد کا وسیلہ بناتے ہیں یعنی مسلمان بھائیوں کی تکفیر کرنا۔ ورنہ کوئی جاہل سے جاہل مسلمان بھی یہ اعتقاد نہیں رکھتا کہ کوئی نبی، ولی اور زندہ یا مردہ نفع و ضرر کا خود مالک ہے، ہاں عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کے ہاتھ پر چاہتا ہے نفع و ضرر جاری فرمادیتا ہے، چاہے نبی ہو یا ولی، بادشاہ ہو یا امیر، صالح ہو یا بدکار۔ جبکہ ہر تاثیر میں موثر حقیقی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے یہی اہل السنہ والجماعہ کا عقیدہ ہے، جو سلف صالحین رضی اللہ عنہم اور ان کے پیروکاروں سے لے کر آج تک ہے اور قیامت تک رہے گا۔ ان شاء اللہ العزیز۔

اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یہ بھی خبر دی ہے کہ انبیاء کے ابدال سے ہماری مدد کی جاتی ہے، ہمیں ان کے ذریعے رزق دیا جاتا ہے اور انہی کے سبب سے ہم سے بلائیں دور کی جاتی ہیں، لہذا وہ دین و دنیا کے امور میں ہمارا وسیلہ ہیں، اللہ تعالیٰ انہی کے سبب امت کو برائی سے پھیر دیتا ہے اور یہ کوئی عجیب بات نہیں، دیکھیں اللہ تعالیٰ فرشتوں کے حق میں فرماتا ہے:

فَالْمَدِيرَاتِ أَمْرًا - (النزعت: ۵)

پھر کام کی تدبیر کریں۔

اور فرماتا ہے:

فَالْمُقَسِّمَاتِ أَمْرًا - (الذريت: ۴)

پھر حکم سے بانٹنے والیاں۔

اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ وہ امرکون کی تدبیر اور ارزاق کی تقسیم کرتے ہیں، باوجودیکہ مدبر اور مقسم اللہ تعالیٰ کی ہی ذات ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے مذکورہ افعال کی قسم اٹھائی، حالانکہ یہ اس کے بندے ہیں اور اسی کا ہی ہے جو کچھ ان کے آگے ہے اور جو ان کے پیچھے ہے۔

معلوم ہوا کہ حقیقی ناصر، مغیث اور دافع ابلاء صرف اللہ وحدہ لا شریک کی ہی

ذات ہے اور نصر و اعانہ دفع شر اور جلب خیر کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء اور اولیاء کی طرف کرنا نسبت مجازی ہے، بایں معنی کہ وہ اس میں واسطہ ہیں اور فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ کی ہی ذات ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدُكُمْ
يَنْصُرُكُمْ مِّنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِنَّ
الْكَافِرِينَ الْآفِي غُرُورٍ أَمَّنْ هَذَا
الَّذِي يَرْزُقُكُمْ إِنْ أَمْسَكَ رِزْقَهُ
بَلْ لَّجُّوا فِي عُتُوٍّ وَنُفُورٍ

یا وہ کون سا تمہارا لشکر ہے کہ رحمن کے
مقابل تمہاری مدد کرے کافر نہیں مگر
دھوکے میں۔ یا کون سا ایسا ہے جو تمہیں
روزی دے اگر وہ اپنی روک لے بلکہ وہ
سرکش اور نفرت میں ڈھیٹ بنے ہوئے

(الملك: ۲۰-۲۱) ہیں۔

اور جیسے اللہ تعالیٰ نے دونوں نسبتوں کو ایک آیت میں جمع کرتے ہوئے فرمایا:

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ
اللَّهَ رَمَىٰ (الانفال: ۱۷)

اور اے محبوب وہ خاک جو تم نے پھینکی
تم نے نہ پھینکی تھی بلکہ اللہ نے پھینکی۔

امام نووی اور حدیث سابق

اگر منکر نصوص واردہ میں غور و فکر سے کام لے، تو معلوم ہو گا کہ وہ ان حقائق سے خارج نہیں، حدیث سابق میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یوں فرمانا کہ ”میں اللہ سے کسی چیز کا تمہارے لیے مالک نہیں“ اور نہ ہی میں تم سے کچھ دور کر سکتا ہوں۔“ تو اس کا معنی امام نووی (شرح النووی: ۳ / ۸۰) میں بیان فرماتے ہیں کہ ”میری قرابت داری پر بھروسہ نہ رکھنا“ بے شک میں اس مکروہ چیز کو دور کرنے پر قادر نہیں جس کا اللہ تعالیٰ نے تمہیں پہنچانے کا ارادہ فرمایا ہے۔“ اور اسی طرح آپ ﷺ کا یہ ارشاد کہ ”میں تم سے کسی چیز کو دور نہیں کر سکتا۔“ یعنی میں تم سے وہ مکروہ چیز یا برائی ہٹا نہیں سکتا جس کے ہٹانے کا اللہ نے ارادہ نہیں فرمایا۔ نہ میں تمہیں نفع دے سکتا ہوں جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ تمہیں ضرر دینے کا ہے، اور نہ ہی میں تمہیں

ضرر دے سکتا ہوں جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ تمہیں نفع دینے کا ہے۔ کل امر اللہ کا ہی ہے، لیکن میں اللہ تعالیٰ کے اذن و ارادہ سے تمہیں نفع دینے پر قادر ہوں اور اس کا مالک ہوں۔ لہذا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی چیز کے نہ مالک ہیں اور نہ ہی کسی ایسی چیز سے بے پرواہ کر سکتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور قضا و قدر کے متضاد ہو، لیکن اللہ تعالیٰ کے اذن اور فضل و کرم سے ان سب امور کے مالک ہیں اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی مراد میں سے ہر وہ کام جس کا ارادہ فرمائیں کر سکتے ہیں۔

میرا خیال ہے کہ کوئی بھی مسلمان جو قرآن پڑھتا اور سمجھتا ہے، وہ اس حقیقت مسئلہ کا انکار نہیں کر سکتا، کیونکہ قرآن حکیم اس مسئلہ کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان فرما رہا ہے، چنانچہ فرمان خداوندی ہے:

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا
نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ لِكُلِّ أُمَّةٍ
أَجَلٌ إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا
يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا
يَسْتَقْدِمُونَ (یونس: ۴۹)

تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا
(ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے۔ ہر
گروہ کا ایک وعدہ ہے جب ان کا وعدہ آئے
گا تو ایک گھڑی نہ پیچھے ہٹیں نہ آگے
بڑھیں۔

اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالیشان کے قبل سے ہے، جو حضرت نوح علیہ السلام سے حکایت ہے:

قَالُوا يُونُحُ قَدْ جَادَلْنَا
فَاكْثَرْتَ جِدَالَنَا فَأْتِنَا بِمَا
تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ۔
فَالَاتِّمَاءُ يَا بَنِيَّ إِلَهُكَ إِنْ شَاءَ
وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ۔ وَلَا
يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ

بولے اے نوح تم ہم سے جھگڑے اور
بہت ہی جھگڑے تو لے آؤ جس کا ہمیں وعدہ
دے رہے ہو اگر تم سچے ہو۔ فرمایا وہ تو اللہ
تم پر لائے گا اگر چاہے اور تم تھکا نہ سکو گے
اور تمہیں میری نصیحت نفع نہ دے گی اگر
میں تمہارا بھلا چاہوں جبکہ اللہ تمہاری

أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ
يُغْوِيَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ
تُرْجَعُونَ۔ (سورہ اعراف: ۳۲، ۳۳، ۳۴)

گمراہی چاہے۔ وہ تمہارا رب ہے اور اسی
کی طرف پھرو گے۔

لہذا ایک مسلمان پر ضروری ہے کہ جب بھی اس مقام میں کلام کرنے کا ارادہ
کرے تو ان حقائق کا لحاظ رکھے اور مسئلہ کو اسی طریقے سے تعبیر کرے جس طریقے
سے قرآن اور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے تعبیر فرمایا یعنی نفی اور اثبات کو جمع
فرمایا، پھر کہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے اذن کے سوا کسی کے مالک
نہیں۔“ اور ”آپ ﷺ اللہ کے ارادے کے سوا کسی کو نفع و ضرر نہیں دیتے۔“
نہ یہ کہ کلام و نفی تام کے ساتھ مطلق رکھے اور کہے کہ ”وہ کسی کے مالک نہیں۔“ اور
”کچھ نفع نہیں دے سکتے۔“ وغیرہ وغیرہ۔ جیسا کہ ایسے کلمات ہم کثیر ایسے حضرات سے
سننے رہتے ہیں جو اس مسئلہ کو تعبیر کرتے ہوئے سیدنا رسول اللہ ﷺ کے ادب کا
قطعا کوئی خیال نہیں رکھتے، بلکہ سخت بے ادبی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور ایسے ہی ان کی
عادت مسئلہ بشریت میں بھی جاری ہے، جس کو ہم نے ”قل انما انابشر“ کی بحث
میں ذکر کیا ہے کہ وہ بشریت کا قول مطلق رکھتے ہیں، اور آپ ﷺ کی شان اقدس
میں بشریت کے عوارض، امراض اور دیگر لوازمات کو برقرار رکھتے ہیں، اور اس مسئلہ
میں دیگر ان نصوص واروہ کو بالکل ہضم کر جاتے ہیں جن میں آپ ﷺ کے ان
فضائل و خصائص، خصوصیات اور مناقب و محاسن کا ذکر ہے، جن سے آپ ﷺ کی
خصوصی بشریت سب سے فائق اور ممتاز ہو جاتی ہے، حالانکہ اس مقام پر ان کا ذکر کرنا
واجب ہے تاکہ ذہن میں تنقیص و تحقیر یا افراد بشر میں پوری برابری کا تصور جنم نہ
لے۔ کہاں کچھ اور کہاں کہکشاں، کہاں زمین اور کہاں آسمان اور کہاں غلٹ اور
کہاں نور تاباں۔

چنانچہ ارشاد ربانی ہے:

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ
وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (الزمر: ۹)
کیا برابر ہیں جاننے والے اور نہ جاننے والے۔

مسئلہ تلاوت قرآن اور درود بر محمد مصطفیٰ (علیہ التہیہ والثناء)

بلاشبہ قرآن اللہ تعالیٰ جل شانہ کا کلام ہے اور سب سے افضل کلام ہے۔ اس کے اور صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان مقارنت حق بات ہے، لیکن بعض لوگوں سے ہم اکثر سنتے ہیں کہ وہ اس سے باطل امر کا ارادہ رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں صراط مستقیم کی ہدایت دے اور ان کے باطن کو نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و اتم التسليم کی محبت سے منور فرمائے۔

ہم انہیں دیکھتے اور سنتے ہیں کہ یہ اس شخص پر بڑی شدت سے اعتراض کرتے ہیں جسے وہ امام اہل ارض و ساسدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ و وجہہ پر درود و سلام کے نذرانے بچھاؤں کرنے میں مصروف پاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ تلاوت قرآن اور ذکر الہی نبی ﷺ پر درود و سلام پڑھنے میں مشغول ہونے سے افضل ہے۔ یہ سن کر ایک سادہ لوح انسان اس قوی دلیل و برہان کے سامنے سرتسلیم خم کرتے ہوئے حیرت و سکوت اور تعجب کی دنیا میں کھو جاتا ہے، کیونکہ اس دلیل کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا اور نہ ہی کوئی عقل مند کلمہ گو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس کی مخالفت کرنے کی مجال رکھتا ہے، بلکہ عوام المسلمین جو علم سے نااہل ہیں وہ بھی قرآن حکیم اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کے درمیان فرق کو سمجھتے اور پہچانتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ امر اتنا ظاہر اور واضح ہے کہ جس میں قطعاً شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں، ہاں ایک بد باطن یا جاہل مرکب کا معاملہ اور ہے، جو قرآنی اور اسلامی حقائق سے کوسوں دور ہو۔ والعیاذ باللہ۔

میرا خیال ہے کہ اس معترض کی نیت بری اور ارادہ خبیث ہے، اور وہ یہ ہے

کہ اس نے محض اس محب صادق کو نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے میں مشغول ہونے سے منع کرنے کا ارادہ کیا اور اس پر اس حقیقت صادقہ سے استدلال کیا تاکہ اس کے ذریعے وہ اپنے فاسد مطلوب تک پہنچنے میں کامیاب ہو جائے جو محض بغض و حسد کی پیداوار ہے۔ یہ اس کے بارے میں امکان ہے، اگر اس کی نیت ایسی نہیں تو میں اللہ تعالیٰ سے سوء ظن کی مغفرت مانگتا ہوں حالانکہ اس منکر معترض کو معلوم نہیں کہ جن مقامات پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی نص وارد ہے وہاں ہر صورت درود شریف پڑھنا ہی افضل ہے اور کوئی کلام اس کے قائم مقام نہیں ہوگا اور اس کے علاوہ دیگر مقامات پر تلاوت قرآن افضل ہے اور مناسب یہ ہے کہ تلاوت قرآن اور درود شریف دونوں میں کثرت کی جائے۔ حالانکہ کسی محروم کے سوا اس میں کوئی کوتاہی نہیں کرتا۔

علامہ ابن حجر اور مسئلہ تلاوت و صلوة

علامہ ابن حجر ہتیمی شرح "العباب" میں فرماتے ہیں کہ "اس عام ذکر سے تلاوت قرآن افضل ہے جو کسی وقت یا محل سے مختص نہیں اور وہ ذکر جو نص شرعی کے وارد ہونے سے کسی وقت یا محل سے خاص ہو، اگرچہ بظاہر اس کی سند ضعیف ہی ہو تو وہ افضل ہے اس لیے کہ شارع نے اس پر نص فرمائی ہے۔"

اور علامہ حاشیہ "ایضاح الناسک" کے چھٹے باب میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول پر رقمطراز ہیں کہ مسئلہ ثالثہ مستحب ہے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی طرف متوجہ ہو تو راستے میں آپ ﷺ پر درود و سلام کی کثرت کرے اور جب مدینہ منورہ کے مبارک درختوں، حرم مدینہ اور معروف مقامات پر نظر پڑے تو آپ ﷺ پر درود و سلام میں اور زیادتی کرے اور اللہ تعالیٰ سے سوال کرے کہ وہ اسے حضور پر نور ﷺ کی زیارت سے نفع بخشے اور یہ عمل قبول فرمائے۔ علامہ فرماتے ہیں کہ امام نووی کا کہنا ہے "درود و سلام کی کثرت کی

جائے۔۔۔ الخ“ آیا یہاں درود و سلام میں اشتغال تلاوت قرآن سے افضل ہے یا اس کا عکس؟ اور ایسے ہی شب جمعہ اور اس کے دیگر مواقع کے بارے سوال پیدا ہوتا ہے، جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کی کثرت کا تقاضا ہے، یا یہ کہ دونوں امر برابر ہیں، جبکہ احتمال ہر ایک کا ہے تو شب جمعہ کے بارے ان کا کلام دیگر مخصوص مواقع کی طرف بھی مشیر ہے اور ظاہر ہے کہ شب جمعہ میں درود و سلام کی کثرت ہی افضل ہے، کیونکہ یہ ذکر اس مخصوص محل میں مطلوب ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ تلاوت قرآن اس ذکر سے افضل ہے جو مختص نہ ہو، اور جو مختص ہو تو وہی افضل ہے۔ اور اس مسئلے کا تعلق بھی اسی قاعدہ سے ہے۔ (حاشیہ الايضاح لابن حجر المیسی : ۴۹۰)

امام غزالی اور مسئلہ قرات و درود

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جمیع مخلوق کے لیے تلاوت قرآن افضل ہے، مگر وہ شخص جو بارگاہ خداوندی تک رسائی کے لیے سلوک کی منازل طے کر رہا ہو تو اس کی ذکر پر مداومت افضل ہے۔ اور ”ذخیرۃ المعاد“ میں فرماتے ہیں کہ بعض عارفین کا کہنا ہے کہ ذاکر کے اختلاف کے اعتبار سے حال بھی مختلف ہوتا ہے، تو جب وہ قرآن سے سچی محبت پائے تو وہ ہی افضل ہے اور اگر کسی اور ذکر سے زیادہ لگاؤ پائے تو وہ افضل ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہی راہ معتدل ہے، کیونکہ اس میں شک نہیں کہ جب نفس رعونت وغیرہ کی میل کچیل سے پاک اور اغیار اور شہوات کی گرد سے بالکل خالی ہو جائے اور اس کی بصیرت سے کثافتوں کا وہ پردہ اٹھ جائے، جو نور بصیرت کی حقائق تک رسائی کو مانع تھا، تو وہ اسرار و غیوب کی گہرائی تک کا ادراک کر لیتا ہے اور اس نفس کے لیے اللہ تعالیٰ کے اذن سے ان چیزوں کا انکشاف ہو جاتا ہے، ایسے پاکیزہ نفس والا شخص اب اس وقت کو پہنچ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے کیا طلب کرتا ہے؟ یعنی قرات قرآن، ذکر یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام۔ کیونکہ اس وقت وہ ان لوگوں میں شامل ہو جاتا ہے جن کے

بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا

اور جنہوں نے ہماری راہ میں کوشش کی

لَسَهَدِيَّتَهُمْ سُبُلَنَا۔ (العنکبوت: ۶۹)

ضرور ہم انہیں اپنے راستے دکھادیں گے۔

لہذا چاہیے کہ وہ کھلے ہوئے دروازوں سے بارگاہ عالیہ کے قرب میں داخل ہو جائے جو نہی عنایت و بخشش کا مژدہ سنانے والا اپنے تمام امور کے ملاحظہ کے لیے نذر دے تو وہ اس وقت اسی میں مستغرق رہے جو اس وقت کا تقاضا ہے۔ اور اس کے حق میں بہتری یہی ہے کہ وہ عالی ہمت اور حضور قلب سے تلاوت قرآن پر متوجہ رہے، یہ قرآن جو اس ہستی پر دلالت کی جمیع اصناف کو جامع ہے، جس پر اللہ تعالیٰ نے اسے نازل فرمایا، اور قرآن کے حقوق کی رعایت کرے، تلاوت کا حق ادا کرے اور اس حرم کی حاضری کی حفاظت کرے جس کے لیے اسے بلایا گیا۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا طالبعین کے لیے کامیاب ذریعہ ہے، اور سابقین کے مقامات تک پہنچانے میں سب اسباب سے زیادہ نافع ہے، لہذا ضروری ہے کہ جب بھی کمال حضور ممکن ہو تو اس مبارک ہستی صلی اللہ علیہ وسلم کا لحاظ کرتے ہوئے درود سلام میں خوب اشتغال کے ساتھ برکت حاصل کی جائے اور اس بارگاہ عالیہ کا وہ حقیقی ادب بجالایا جائے جو سلطان حقیقی کا تقاضا ہے۔

اور جو انہوں نے ذکر کیا کہ وقت سے مخصوص اذکار میں اشتغال اس وقت تلاوت میں اشتغال سے بہتر ہے۔ یہ قرآن کریم کی جمیع اذکار پر ذاتی فضیلت کے منافی نہیں، جیسا کہ سنت مطہرہ کی کتب میں اپنے محل پر واردہ احادیث ثابتہ سے ظاہر ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا ثواب، تلاوت قرآن میں اشتغال کے ثواب سے زیادہ ہے، جیسا کہ ائمہ مسلمین کا بیان ہے۔ اس کی حقیقت اور راز یہ ہے کہ تمام اذکار اللہ تعالیٰ نے ان امراض کے علاج کے لیے انعام فرمائے ہیں، جو مخلوق کے باطنوں میں پوشیدہ ہیں اور یہ امراض دل کی تختیوں پر غیروں کے اثرات

وارد ہونے سے جہنم لیتے ہیں۔ اور ایک طبیب دوا کے موقع، دوا کی اثر اندازی اور بیماری کو بالکل مناسب طریقے سے ختم کرنے کو جانتا ہے کیونکہ وہ اس بیماری کے اسباب سے واقف ہوتا ہے تو لامحالہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک طبیب اعظم اور حکیم اکرم ہیں، اس لیے آپ ﷺ کی اتباع کا درجہ بہت اعلیٰ و ارفع ہے، نہ کہ وہ جو کوتاہ نظروں کا خیال ہے کیونکہ ان کے یہ جمیع فنون و خیالات غیر معصومہ ہیں تو جس ذات کو اللہ تعالیٰ نے تمام احوال اور علوم و فنون میں معصوم رکھا اور خود تمام امور میں اس پر اس صلی اللہ علیہ وسلم کا متولی بنا، اس مبارک ذات صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اور ان لوگوں کے درمیان بعون بعید ہے جو خطا اور لغزش کا ہدف ہیں اور جن کے لیے اللہ جل شانہ نے طرح طرح کے مقابلات رکھے تاکہ ان کی آزمائش اور امتحان ہو۔ تو جو بھی اس پر ایمان لایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معرفت صادقہ سے سرشار ہونے والے جمیع علوفین کے امام ہیں۔ وہ معرفت صادقہ جس کے ذریعے ہر دور میں ہر انسان کی اصلاح کی جاتی ہے اور جس کے ذریعے اس کا وقت اور حال اس سے تقاضا کرتا ہے نیز جس کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کی فردانی ہوتی ہے اور وہ نعمتیں پوری ہوتی ہیں جو اس پر ظاہری و باطنی طور پر اور دنیا و آخرت میں ہمیشہ رہتی ہیں، اس شخص کے مفہوم، علوم و فنون اور کشفات سے یہی تصریح ہوتی ہے اور وہ اعتراف کرتا ہے کہ علوم و اعمال کا راستہ ہوا یا اذکار کا، دعوت کا سلسلہ ہوا یا فہم دین کا، سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے روگرداں ہونے والا بہر حال محروم، بد بخت، گمراہ اور گمراہ کن ہوتا ہے نیز اتباع کا تارک اور بدعت سے لگاؤ رکھنے والا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ ہمیں اپنے پیارے رسول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی توفیق بخشے اور ہمیں ان لوگوں میں رکھے جنہوں نے آپ ﷺ کی کامل پیروی کو حرز جاں بنایا۔ (ذخیرۃ العباد)

اسی حیثیت کے پیش نظر بعض ائمہ نے ذکر کیا کہ ایک فاسق آدمی کے لیے

تلاوت قرآن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا افضل ہے، کیونکہ یہ حصول رضائے الہی میں اس کی سفارش کرتا ہے اور اس کے گناہوں کو مٹا دیتا ہے اور اسے اخروی سعادت مندوں کی جماعت میں داخل کر دیتا ہے اور قرآن حکیم اگرچہ اس سے افضل ہے، لیکن یہ قرب خداوندی کا محل ہے اور بارگاہ خداوندی کی حضوری داخل ہونے والے کو سرے سے ہی فنا کر دیتی ہے کہ کہیں وہ سوء ادب کی جسارت نہ کر بیٹھے، اور جو وہاں سوء ادب کی جسارت کرے تو وہ اللہ تعالیٰ کی لعنت، دوری اور غضب کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ قرآن کے حاملین اہل اللہ ہیں، اور چیونٹی کے حمل سے بھی چھوٹی چیز پر ان کا اتنا مواخذہ ہوتا ہے جو دو سروں سے کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ محض فضل و کرم کی بنا پر اللہ تعالیٰ کی عنایت انہیں شامل ہو جائے اور اس سے بچالے۔

واضح ہو کہ فاسق کے حق میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا، تلاوت قرآن سے زیادہ نفع بخش ہے۔ نہ یہ بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا قرآن سے افضل ہے بلکہ قطعاً قرآن ہی افضل اور اعظم ہے، اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ یہ فاسق قرات قرآن کا اہل نہیں۔ اس لیے کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ وہ قرآن پڑھے اور قرآن اسے لعنت کرے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے:

رُبَّ قَارِئٍ يَلْقُرَانِ وَالْقُرْآنُ
بَلَعَنَهُ۔

بہت سے قرآن کے قاری ایسے ہیں کہ قرآن انہیں لعنت کرتا ہے۔

اور بالخصوص یہ بات ہے کہ قرآن نبوت کا مرتبہ ہے، جو کامل طہارت، صفائی قلب، آداب حسنہ کی بجا آوری اور اخلاق روحانیہ کا پیکر ہونے کا تقاضا کرتی ہے، اسی لیے عام لوگوں کو تلاوت قرآن معسر ہے کیونکہ وہ ان لوازمات سے بہت دور ہوتے ہیں۔

اور جہاں تک نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کا تعلق

ہے تو اس میں درود شریف کا تلفظ ہی ہے، اور پڑھنے والے کی اتنی حالت کافی ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کی غماز ہو، مثلاً طہارت حیہ، یعنی کپڑے، جسم اور مکان پاک ہو اور اس کا پڑھنا شرع میں موجود الفاظ کے ساتھ بغیر لحن کے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ نے پڑھنے والے کو یہ ضمانت دی ہے کہ وہ آپ ﷺ پر ایک مرتبہ درود پڑھے تو اسے اجر کبیر اور فضل عظیم حاصل ہوگا، جس کی تفصیل حدیث شریف میں موجود ہے۔

یاد رہے کہ یہ قائل (مولف) کا اپنا اجتہاد ہے، جتنا ان پر نصوص شرعیہ کے حوالے سے واضح ہوا اور جو کچھ اس قرات و درود کی باہمی فضیلت کے مسئلہ کی تحقیق میں سمجھا، اور جس قدر ان کی مقارنت سمجھ میں آئی، ورنہ جیسے ہم نے پہلے ذکر کیا کہ قرآن ہی افضل اور اعظم ہے، اور بڑا اذیشان اور معزز ہے۔ اس میں نہ شک کی گنجائش ہے نہ خلاف کی مجال اور اس میں کوئی بھی مخالف نہیں ہو سکتا، مگر لمحہ، زندیق یا جاہل کا معاملہ اور ہے جو اللہ تعالیٰ کی کتاب کریم اور کلام عظیم پر جرات کرنے والا ہو۔

لطیفہ

حضرت شہاب ربی رحمتہ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ آیا استغفار میں مشغول رہنا افضل ہے یا نبی کریم ﷺ پر درود و سلام پڑھنے میں مشغول رہنا، یا کیا ان دونوں میں فرق ہے کہ جس پر طاعات یعنی فرمانبردار یوں کا غلبہ ہو اس کے لیے درود افضل ہے اور جس پر گناہ غالب ہوں اس کے لیے استغفار افضل ہے؟

تو آپ رحمتہ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ حضور نبی کریم ﷺ پر درود و سلام پڑھنے میں مشغول رہنا، استغفار میں اشتغال سے مطلقاً افضل ہے۔

(سعادة الدارين في الصلوة علی سید الکونین: ۳۹-۴۱)



تیسرا باب

فقہ

(کتاب و سنت کی روشنی میں)

اعمال حسب استطاعت کرو

اس سلسلے میں سب سے پہلے درج ذیل احادیث کا مفہوم سمجھنا نہایت ضروری

ہے۔

(۱) امام مسلم نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے اور یہ حدیث محدثین کے ہاں حواء اسدیہ کی حدیث کے نام سے معروف ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے لفظ ہیں کہ حواء بنت تویت بن حبیب بن اسد بن عبد العزیٰ ان کے پاس آئی اور ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے۔ تو میں نے عرض کیا یہ حواء بنت تویت ہے جس کے بارے میں لوگوں کا خیال ہے کہ یہ رات بھر نہیں سوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَنَامُ اللَّيْلَ؟ خُذُوا مِنَ
الْعَمَلِ مَا تَطِيقُونَ، فَوَاللَّهِ لَا
يَسَامُ اللَّهُ حَتَّى تَسَامُوا۔
کیا تو رات بھر نہیں سوتی؟ بس اپنی
طاقت کے مطابق عمل کرو۔ اللہ کی قسم تم
اکتا جاؤ گے اللہ تعالیٰ نہیں اکتاتا۔

(شرح النووی علی مسلم: ۷۳/۶)

(۲) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہی ایک حدیث یوں مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور میرے پاس ایک عورت بیٹھی تھی۔
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ عورت کون ہے؟ میں عرض گزار ہوئی کہ یہ وہ
عورت ہے جو رات بھر سوئے بغیر نماز پڑھتی رہتی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا:

عَلَيْكُمْ مِنَ الْعَمَلِ مَا
تَطِيقُونَ فَوَاللَّهِ لَا يَمَلُ اللَّهُ
حَتَّى تَمَلُّوا وَكَانَ أَحَبُّ الدِّينِ
إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ۔

اپنی طاقت کے مطابق عمل لازم پکڑو۔
اللہ کی قسم تم تھک جاؤ گے اللہ تعالیٰ نہیں
تھکتا اور اس کو سب سے زیادہ پسندیدہ دینی
عمل ہے جس پر عامل ہمیشگی اختیار کرے۔

(۳) امام بخاری نے بھی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو نقل کیا ہے کہ
آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میرے پاس بنو اسد کی عورت بیٹھی تھی۔ اسی اثناء میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ
کون عورت ہے۔ میں نے عرض کیا کہ فلانہ، یہ رات بھر نہیں سوتی اور نماز میں
مشغول رہتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ عَلَيْكُمْ مَا تَطِيقُونَ مِنَ
الْأَعْمَالِ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمَلُّ حَتَّى
تَمَلُّوا۔ (صحیح بخاری: ۶۷/۲)
پھوڑو، اپنی طاقت کے مطابق عمل لازم
کرو بے شک اللہ تعالیٰ نہیں اکتائے گا اور
تم اکتا جاؤ گے۔

اس سلسلے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعدد واقعات مروی

ہیں۔ جن میں سے چند کا ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔

(۱) حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا معمول تھا کہ رات بھر نماز میں مشغول رہتی۔ جب تھک جاتی تو دونوں ستونوں کے درمیان باندھی ہوئی رسی کا سہارا لے لیتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

حَلَّوْهُ لِيُصَلَّ أَحَدُكُمْ
نِشَاطَهُ فَإِذَا كَسَلَ أَوْ فَتَرَ
فَلْيَقْعُدْ۔ (صحیح مسلم: ۶/۷۳)

اسے کھول دو۔ چاہیے کہ کوئی ایک
اپنی خوشی کے مطابق نماز پڑھے اور جب
تھک جائے تو بیٹھ جائے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ ہمیشہ دن کا روزہ اور رات کا قیام لازم رکھتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس سے منع کیا اور فرمایا:

إِنَّ لِرِزْوَجِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَ
لِرِزْوَرِكَ عَلَيْكَ حَقًّا
وَلِجَسَدِكَ عَلَيْكَ حَقًّا۔
(صحیح مسلم: ۸/۴۲)

بے شک تیری بیوی کا تجھ پر حق ہے
تیری ملاقات کے لیے آنے والے کا تجھ پر
حق ہے اور تیرے جسم کا تجھ پر حق ہے۔

(۳) حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ کا حال بھی حضرت عبداللہ کی مانند تھا۔ تو حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے انہیں اس سے منع فرمایا۔ جیسا کہ ابو نعیم نے (ملیت الاولیاء: ۱/۱۸۸) میں روایت کیا۔

(۴) ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی شمار اسی صف میں ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال کے بارے میں دریافت کیا۔ جب انہیں ان کی خبر دی گئی تو انہوں نے انہیں ہلکا جانا۔ پھر کسی ایک نے تمام راتوں کا قیام بغیر وعے اپنے اوپر لازم کر لیا۔ اور دوسرے نے تمام زمانے کا روزہ بغیر انظار کیے لازم کر لیا اور تیسرے نے عورتوں سے کھل جدائی کی ٹھان لی کہ کبھی نکاح نہیں کرے گا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا:

اَنْتُمْ الَّذِيْنَ قُلْتُمْ كَذَا وَكَذَا
 اَمَّا وَاللّٰهُ اِنِّىْ لَا اُحْشَاكُمْ لِلّٰهِ
 وَاَنْفَاكُمْ لَهُ، لِكَيْتَىْ اَصُوْمُ
 وَاَفْطِرُ، وَاُصَلِّيْ وَاَرْقُدُ، وَاَتَزَوَّجُ
 النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنِّ مُسْتَنِيٍّ
 فَلْيَسْرِ مَسْرِيٍّ۔

تم لوگوں نے یوں یوں کہا ہے۔ سنو
 اللہ کی قسم میں تم سب سے زیادہ اللہ سے
 ڈرنے والا اور سب سے زیادہ متقی ہوں
 لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی
 کرتا ہوں، نماز بھی پڑھتا ہوں اور سوتا بھی
 ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں، تو
 جو کوئی میری سنت سے روگرداں ہو گا وہ مجھ
 سے نہیں۔

(صحیح بخاری: ۹۰/۹، صحیح مسلم: ۱۷۵/۹)

(۵) حضرت عثمان بن مظعون اور ان کے ساتھ رضوان اللہ علیہم اجمعین، جنہوں
 نے اپنے اوپر بہت سی شہوات اور عورتوں کو حرام ٹھہرایا، اور بعض نے یہ تہیہ کر لیا
 کہ اس کا ذکر بھی نہیں کریں گے۔

مذکورہ روایات کا صحیح مفہوم

مذکورہ بالا اخبار و امثال اپنے ظاہر کے اعتبار سے یہ واضح کرتی ہیں کہ عبادت
 میں تشدد اور بندگی میں سخت محنت شریعت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ممنوع
 قرار پائی ہے۔ حالانکہ یہ ملت اسلامیہ حنفیہ کا موقف نہیں۔ اور یہ حضرات جنہوں نے
 عبادت میں نہایت جدوجہد کی، وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منع کردہ افعال کے
 مرتکب ہوئے۔ لہذا ان کے فعل سے عبرت نہیں بلکہ حق بات وہ ہے جو رسول اللہ
 علیہ وسلم نے فرمائی۔

اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ ان روایات کا ظاہر اصلاً مراد نہیں اور نہ ہی اس
 عمل کی ذاتی نفی مقصود ہے۔ جیسا کہ بعض منکرین نے سمجھا جو عبادت، ذکر اور بندگی
 میں کوشش کرنے والوں پر اعتراض کرتے ہیں۔

اب ان مذکورہ تمام روایات کے بالترتیب جوابات پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) حدیث حوالہ: بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کثرت صلاۃ سے منع نہیں کیا، بلکہ حسب استطاعت عمل کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے اور یہ تلقین کی ہے کہ کہیں عامل اکتا کر عمل ترک نہ کر دے۔

(۲) حدیث زینب: اس کی حقیقت یہ ہے کہ زینب نماز پڑھتی پڑھتی تھک ہار جاتی اور باندھی ہوئی رسی کو پکڑ کر عمل جاری رکھتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اس سے منع فرمایا اور اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں۔

(۳) حدیث عبداللہ بن عمرو: بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے حال سے واقف ہوئے کہ یہ اپنے اوپر لازم کیے ہوئے امور کو ہیشتگی کے ساتھ سرانجام نہیں دے سکیں گے تو ان کو رخصت کی طرف ہدایت فرمائی اور یہ عیسیٰ بھی بیان فرمائیں کہ نفس اور بیوی کا بھی اس پر حق ہے۔ کیونکہ اگر وہ ایسا کرتے تو ان کی بینائی کمزور اور جسم اُغر ہو جاتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اتنی ہی محنت پر دلالت فرمائی جس سے طبیعت میں ملال اور سستی نہ پیدا ہو اور نہ ہی کوئی چیز دیگر حقوق شرعیہ کی ادائیگی میں مغل ہو۔ نہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلالت مطلقاً عمل کی ممانعت پر ہے۔

(۴) حدیث ابو درداء: انہوں نے حقوق واجبہ کو ترک کر کے عبادت کا التزام کر لیا تھا تو حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے انہیں منع کر دیا۔ یہ روایت بھی اسی امر پر دلالت ہے کہ عبادت میں اتنا تشدد جو حقوق شرعیہ میں فتور پیدا کرے، وہ منع ہے نہ کہ مطلقاً۔

(۵) حدیث جماعت صحابہ: ان حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو قلیل سمجھا اور خیال یہ کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغفور ہیں۔ اس لیے عبادت میں سخت محنت نہیں فرماتے تو انہوں نے اپنے اوپر وہ لازم کر لیا جو اللہ تعالیٰ نے واجب نہیں کیا تھا اور آسان طریقہ سے اعراض کر لیا۔ اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس سے زبردستی کی اور اپنی سنت کی طرف رہنمائی فرمائی اور

فرمایا کہ جس نے میری سنت سے اعراض کیا، وہ میرے بتائے ہوئے راستے پر نہیں اور نہ ہی میری ہدایت پر پختہ ہے۔ جیسا کہ اس جماعت صحابہ نے گمان کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دلالت اس امر پر نہیں کہ جو شخص حسب استطاعت عمل کرے، غیر واجبہ امور کو واجب نہ کرے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کو نہ چھوڑے، وہ بھی جائز نہیں۔

(۶) حدیث عثمان بن مظعون و دیگر صحابہ: ان حضرات نے اپنے آپ پر وہ کچھ حرام کر لیا جو اللہ تعالیٰ نے حرام نہیں کیا تھا اور اپنے اوپر وہ واجب کر لیا جس کو اللہ تعالیٰ نے واجب نہیں کیا تھا تو انہیں اس سے منع کر دیا گیا۔ اس کی دلالت بھی مطلقاً محنت کی نفی اور اس عمل کی حرمت پر نہیں۔ بلکہ اس طریقے کے التزام سے ممانعت ہے جو ایک ایسے امر بدعت تک پہنچا دے جس کا تعلق شریعت سے نہ ہو۔

تحقیق مقام

امام علامہ برکالی کی گفتگو

امام علامہ برکالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الطریقۃ الممدیہ“ میں پختہ اور مفید تحقیق پیش کی ہے، جس سے ان احادیث اور اسلاف کے مجاہدات کے درمیان تعارض ختم ہو جاتا ہے۔

علامہ ذکر فرماتے ہیں کہ عبادت میں سخت محنت کی ممانعت ان دو علتوں کے پیش نظر ہے:

(۱) ایسا تشدد جس سے ہلاکت نفس، دوسرے کے واجب حق کا ضائع ہونا، عبادت کا ترک یا اس کے دوام کا ترک لازم آئے۔

(۲) کیونکہ ہمارے آقا و مولانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجے گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی

تائید اور تقویت میسر ہے جو امت کے کسی فرد کو حاصل نہیں۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب لوگوں سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والے، سب سے زیادہ متقی اور سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو جاننے والے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بخل اور خیر خواہی کے ترک کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی کوتاہی اور سستی کا تصور کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی امور دین میں جمالت کا۔ پس اگر عبادت اور قرب خداوندی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے بڑھ کر کوئی اور راستہ افضل اور نفع بخش ہو تا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اسے اپنا لیتے یا بیان فرماتے اور اس کی تلقین فرماتے۔ لہذا قطعاً ضروری ہے کہ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے، وہ معرفت خداوندی کی طرف سب سے زیادہ افضل اور اقرب ہے۔

اور جو ان حضرات سے مروی ہے کہ انہوں نے عبادت میں شدت اختیار کی، ان کے اس عمل کے درج ذیل احتمالات ہیں:

(۱) قلبی امراض کے علاج کے لیے۔

(۲) یا عبادت ان کی عادت اور طبیعت تھی۔ جیسے صحت مند کے لیے غذا۔

(۳) یا وہ اس میں لذت پاتے تھے اور کوئی حق ضائع نہیں ہونے دیتے تھے۔ نہ مداومت ترک کرتے تھے اور نہ ہی یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یہ افضل البشر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور فرمان سے افضل ہے۔

ہمارے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کمال کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں اس لیے کوئی شے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قلبی توجہ سے مانع نہیں ہو سکتی۔ نہ مخلوق سے گفتگو نہ کھانا پینا نہ سونا اور نہ ہی عورتوں سے میل جول۔ گویا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوت و خلوت برابر ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض ظاہری عبادات پر اکتفاء کرنا اس لیے ہے کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے لیے افضل ہیں اور حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا لذت پانا رائج ہے نہ کہ ظاہری عبادت

سے مختص۔

پھر علامہ برکالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

فلا یخلوا ما نقل عن
السلف من التشدید عن
العلتین المذکورتین، وهذا
هو المحمل الصحيح الحق
الصریح، فلا تفرط ولا تفرط
وابتغ بین ذلک سبیلاً۔

(الطریقۃ المہدیہ)

علامہ نابلسی کی گفتگو

علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ ”الطریقۃ المہدیہ“ کی شرح (المہدیۃ النذیہ: ۱/۲۲۸) میں رقم طراز ہیں کہ جو سلف صالحین سے عبادات میں محنت، ریاضات اور مجاہدات وارد ہیں، وہ قطعا دین محمدی کے کچھ بھی مخالف نہیں۔ بلکہ وہ بھی قرآن و سنت میں اس شخص کے حق میں وارد ہیں جو ان کی قدرت رکھتا ہے اور اس محنت کے لیے فراغت پا سکتا ہے۔ نہ یہ کہ اس پر واجب ہے کیونکہ یہ ایک نقلی عبادت ہے جو اس عبادت پر زائد ہے جس کا وہ مکلف ہے اور اس پر ثواب پائے گا۔

جیسا کہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس شخص کے حق میں عمل میں میانہ روی اختیار کرنا وارد ہے جو کثرت عبادت کی قدرت نہیں رکھتا یا اس پر کسی کوتاہی اور عدم دوام کا خدشہ ہو۔ دین میں نرمی بھی ہے اور سختی بھی۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے:

إِتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ۔

اللہ سے ڈرو جیسا کہ اس سے ڈرنے کا

(آل عمران: ۱۰۲) حق ہے۔

اور فرمایا:

فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ۔ تو اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے۔

(التغابن: ۱۶)

اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ایسی محنت وارد ہے۔ مثلاً وصال کا روزہ بھوک کی کثرت، حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیٹ مبارک پر پتھر بھی باندھ لیتے اور اسی طرح رات کے لمبے قیام سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک پاؤں کو ورم آ جاتا اور اسی طرح قیام و صیام کی کثرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات امہات المؤمنین کے بارے میں بھی وارد ہے۔ جیسا کہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی باندھی ہوئی رسی کا ذکر پہلے گزر گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر شفقت فرماتے ہوئے اسے کھولنے کا حکم دیا۔

اور اسی لیے حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت عبادت سے منع فرمایا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے بدلنے کو گناہ نہ سمجھا بلکہ بڑھا پے میں فرمایا کہ میری محبت تھی کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی رخصت کو قبول کر لیا ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم رخصت پر محمول ہے اور فعل عزیمت پر۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فقط امر کو ہی دین نہیں ٹھہرایا۔

جو بھی سابقہ آیات و احادیث میں غور و فکر کرے تو اسے معلوم ہو گا کہ سب کچھ اللہ جل شانہ اور پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر رحمت اور شفقت ہے اور مومنوں کے لیے رخصت ہے کہ ان پر دین میں کوئی مشقت نہیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتٍ مَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ۔ (المائدہ: ۸۷)

حرام نہ ٹھہراؤ وہ ستھری چیزیں کہ اللہ نے تمہارے لیے حلال کیں۔

یعنی ان کی حرمت کا اعتقاد نہ رکھو باوجودیکہ تمہیں ان میں رخصت ہے۔ اگر

وہ ان کو حرام نہ ٹھہرائیں اور ویسے ہی ان کا کھانا پینا ترک کر دیں تو ایک فانی شے کے بارے میں زاہد کلامیں گے اور ان کے اس فعل میں قطعاً گناہ نہیں ہوگا۔

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان عالی شان ہے:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي
آخَرَجَ لِعِبَادِهِ وَالتَّطَيُّبَاتِ مِنَ
الرِّزْقِ - (الاعراف: ۳۲)

تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ
زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لیے نکالی
اور پاک رزق۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی جو حدیث کے آخر میں ہے کہ:
فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ
بِمُسْلِمٍ

جو میری سنت سے کنارہ کش ہو وہ مجھ
سے نہیں۔

یعنی جس نے ایک امر میں میرے فعل اور رخصت کے جواز کا اعتقاد نہ رکھا،
اور سخت کام کو ہی لازم پکڑا، یہ فرمان دراصل صحابہ رضی اللہ عنہم کے اس قول کے
مقابلہ میں ہے:

فَإِنَّ نَحْنُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کہاں ہم اور کہاں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

اس سے وہ شرعی رخصت کو ترک کرنے کا ارادہ رکھتے تھے تو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا جو اوپر مذکور ہے۔

حاصل کلام

بے شک سلف صالحین نے اپنے بارے عزائم کو اختیار کیا کیونکہ وہ حضرات عالی
ہمت اور عزیمتوں پر عمل کرنے والے تھے اور رخصت شرعیہ کی صحت کے معترف
تھے۔ اس کے باوجود وہ لوگوں کو رخصت سے نکال کر عمل پر انگیزت کرتے تھے جیسا کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کرتے کہ رخصت کا حکم فرماتے اور خود عزائم پر
عمل کرتے جیسا کہ صوم وصال کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

ارشاد الساری اور قیام نبی صلی اللہ علیہ وسلم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام فرمانے اور مبارک پاؤں میں ورم آ جانے والی حدیث کے تحت ”ارشاد الساری شرح صحیح بخاری“ میں ہے کہ حدیث میں غور کرنے سے پتا چلتا ہے کہ انسان کو اپنے آپ پر عبادت میں شدت لازم کرنی چاہیے۔ اگرچہ اس کے بدن پر گراں ہی گزرے لیکن مناسب یہ ہے کہ محنت کو اس حد تک مقید رکھے کہ کہیں تنگ دلی کی نوبت نہ آئے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک حالت تمام احوال سے اکمل ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت اطہر پر عبادت کی وجہ سے ملال نہیں آتا۔ اگرچہ وہ بدن پر گراں ہی گزرے، بلکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

وَجُعِلَتْ قُرَّةُ عَيْنِي فِي
مِثْرِي أَنْكُحُوا كِي تَحْذَكُوا نَمَازِيں رَكْعِي
الْقَلْوَةِ۔ گئی ہے۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے لوگوں کو ضروری ہے کہ جب ملال یا تنگ دلی کا خدشہ ہو تو مناسب طریقے سے محنت کو مقید رکھیں اور دلی اکتاہٹ کی نوبت نہ آئے۔ البتہ عبادت میں محنت کرنا افضل ہے۔ کیونکہ جب اس مغفور (بخشی ہوئی) ہستی صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل یہ ہے تو اس کی کیفیت کیا ہونی چاہیے جس کے اخروی حال کی خبر نہیں، جس کی پیٹھ کٹافٹوں سے بوجھل ہے اور عذاب نار سے مامون نہیں؟ (ارشاد الساری شرح صحیح بخاری)

اور بالکل اسی طرح ہی ”المواہب اللدنیہ“ کے مقصد اول میں منقول ہے۔

امام نووی ”الاذکار“ میں

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الاذکار“ میں ہے کہ
”سلف صالحین کی اپنی اپنی بساط کے مطابق عادات مختلف تھیں۔ یعنی ختم قرآن

کرنے کی مدت کے اعتبار سے 'ان میں سے ایک جماعت کا وطیرہ یہ تھا کہ وہ ہر دو ماہ میں ختم قرآن کرتے' اور بعض دوسروں کا عمل ہر ایک ماہ میں قرآن پاک ختم کرنا ہے اور اکثر بزرگوں کا یہ عمل منقول ہے کہ وہ ہر سات راتوں میں قرآن پاک ختم کرتے اور کچھ ہر چھ راتوں میں۔ کچھ پانچ راتوں میں اور کچھ چار راتوں میں قرآن پاک ختم کرتے۔ اور اکثر کا معمول ہر تین راتوں میں قرآن پاک ختم کرنا ہے اور بیشتر بزرگان دین کا معمول یہ ہے کہ وہ ہر ایک دن اور رات میں قرآن پاک ختم فرماتے۔

صوفیاء کی ایک جماعت ہر ایک دن اور رات میں دو قرآن پاک ختم فرماتے۔ اور کچھ ہر دن رات میں تین قرآن پاک پڑھتے۔ اور بعض بزرگوں کا تو ایک دن رات میں آٹھ قرآن پاک پڑھنے کا معمول تھا۔ چار رات میں اور چار دن کو۔ اور جو حضرات اس طرح رات دن میں اکثر قرآن پاک ختم فرماتے 'ان میں سید جلیل بن کاتب صوفی رحمۃ اللہ علیہ کا نام قابل ذکر ہے۔

سید جلیل احمد دورقی اپنی سند کے ساتھ منصور بن زاذان سے ایک عابد تابعی کے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ وہ ظہر تا عصر ایک قرآن پاک ختم کرتے اور اسی طرح مغرب تا عشاء ایک قرآن پاک ختم کر لیتے اور رمضان المبارک میں مغرب تا عشاء دو قرآن پاک اور کچھ زائد تلاوت کر لیا کرتے تھے اور وہ لوگ رمضان المبارک میں نماز عشاء کو چوتھائی رات گزر جانے تک موخر کرتے تھے اور ابن ابی داؤد نے اپنی صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ مجاہد رمضان المبارک میں مغرب تا عشاء قرآن پاک پڑھ لیا کرتے تھے۔

اور وہ قابل رشک حضرات جو ایک رکعت میں پورا قرآن پاک پڑھ لیا کرتے تھے 'ان کی کثرت شمار سے باہر ہے۔ ان سعادت مندوں میں حضرت عثمان بن عفان، تمیم داری اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم کے اسماء مبارکہ قابل ذکر و تحسین ہیں۔

مخاریبہ ہے کہ اشخاص کے مختلف ہونے سے یہ سلسلہ بھی مختلف رہا۔ یعنی جس

شخص پر باریک بینی کی بناء پر قرآن حکیم کے لطائف و معارف ظاہر ہوتے ہوں وہ اسی قدر قرات پر اکتفا کرتا جس سے اسے کمال فہم حاصل ہو جائے۔ اور اسی طرح جو علم کی نشر و اشاعت، نظام حکومت یا دیگر دینی مہمات اور عوام المسلمین کی مصلحتوں میں مشغول ہوتا، وہ اسی قدر قرات پر اکتفا کرتا کہ جس سے اس کی ذمہ داریوں میں خلل نہ آئے اور اس کا کمال فوت نہ ہو۔ اور جو ان مذکورہ افراد میں سے نہ ہوتا، وہ قرات قرآن میں طبیعت پر طال اور قرات میں تیزی آئے بغیر جہاں تک ممکن ہوتا، خوب کثرت کرتا۔ (الاذکار للنووی)

امام نووی "شرح صحیح مسلم" میں

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ "شرح صحیح مسلم" میں حدیث عبد اللہ بن عمرو کی شرح میں فرماتے ہیں کہ

روزانہ قرآن پڑھنے کے بارے میں سلف صالحین کی عادات مختلف تھیں۔ ان کے احوال، افہام اور وظائف کے اعتبار سے۔ بعض ہر ماہ میں قرآن ختم کرتے، بعض بیس دنوں میں، بعض دس دنوں میں، بعض یا اکثر سات دنوں میں، اکثر تین دنوں میں اور کثیر تعداد ان کی ہے جو ہر ایک دن رات میں قرآن پاک ختم فرماتے۔ بعض ہر ایک رات میں اور بعض ایک رات دن میں تین قرآن پاک اور بعض آٹھ قرآن پاک کی تلاوت فرماتے۔ یہی اکثر تعداد ہم تک پہنچی ہے۔

مختار یہی ہے کہ وہ اکثر تلاوت قرآن کرتے اور اس قدر کرتے جس پر دوام ممکن ہو۔ دوام کی قدر اس کے ظن غالب پر مبنی ہے جو وہ حالت نشاط و فیرہ میں نبھا سکے۔ یہ اس وقت ہے جب اس کا کوئی اور وظیفہ عامہ یا خاصہ نہ ہو کہ جس سے وہ کثرت قرآن کے سبب معطل ہو جائے۔ اگر اس کا کوئی اور وظیفہ عامہ ہے جیسے حکومت اور تعلیم وغیرہ۔ تو اس صورت میں وہ اسی قدر قرات لازم کرے جس پر وہ خوشی سے دوام اختیار کر سکے اور اس کے کمال وظیفہ میں بھی کوئی خلل نہ آنے پائے۔

اور جو اسلاف سے مروی ہے وہ اسی قاعدہ پر مبنی ہے۔ (شرح صحیح مسلم از امام نووی)
 اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں بھی اسی طرح
 ہے۔

خلاصہ کلام

اس مقام کی تحقیق میں خلاصہ کلام یہ ہے جو میں (مولف) نے علماء کرام کی
 اتباع میں اختیار کیا ہے کہ رات بھر کا قیام، دن رات میں ایک بار یا متعدد بار قرآن
 پاک کی قرات، ہزار رکعات کی ادائیگی یا اس سے بھی زائد اور اس طرح کے مجاہدات
 اور ریاضات بدعت نہیں اور نہ ہی شریعت میں ان کی کوئی ممانعت ہے بلکہ ایک
 احسن اور قابل رشک امر ہے۔ لیکن چند شرائط سے مشروط ہے۔ جو درج ذیل ہیں:

(۱) کثرت عبادت سے دل پر طال نہ آئے جس سے عبادت کی لذت اور دل کی
 حضوری فوت ہو جائے۔ یہ اس حدیث سے ماخوذ ہے:

لِيُصَلَّ أَحَدُكُمْ نِيَّاطَةً
 تم میں سے ہر ایک کو اپنی خوشی کے
 مطابق نماز پڑھنی چاہیے۔

یعنی جتنی دیر دل خوش اور طبیعت مسرور رہے۔

(۲) اپنے آپ پر ایسی مشقت لازم نہ کرے جس کا بار اٹھانے کا متحمل نہ ہو بلکہ
 اپنی طاقت کے مطابق عمل کرے۔ یہ اس حدیث سے ماخوذ ہے:

عَلَيْكُمْ قِيَرُ الْأَعْمَالِ مَا
 تم اپنی طاقت کے مطابق عمل لازم
 تَطِيقُونَ۔

(۳) اس کے سبب سے کوئی ایسا امر فوت نہ ہو جو اس سے اہم ہو۔ مثلاً ایک
 شخص کا رات بھر کا قیام صبح کی نماز فوت کر دے تو اس کے لیے ایسا قیام جائز نہیں۔

کیونکہ فرض کی ادائیگی نفل کی ادائیگی سے اہم ہے اور امام مالک کی وہ روایت اس پر
 دال ہے جو انہوں نے ابو بکر بن سلیمان بن ابی شمرہ سے روایت کی کہ:

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے صبح کی نماز میں سلیمان بن ابی حشمہ کو مفقود پایا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ صبح بازار کی طرف گئے۔ سلیمان کا گھر مسجد اور بازار کے درمیان تھا۔ لہذا آپ رضی اللہ عنہ کا شفا ام سلیمان پر گزر ہوا۔ آپ نے ان سے پوچھا نماز صبح میں سلیمان نظر نہیں آیا؟ وہ کہنے لگی کہ وہ شب بھر عبادت میں مصروف رہا ہے اور نیند کا اس پر غلبہ ہو گیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے نماز صبح باجماعت ادا کرنا شب بھر قیام سے محبوب ہے۔

اور اسی طرح جو شخص رات کا قیام اور دن کا روزہ اس انداز سے لازم کر لے کہ جس سے نماز باجماعت نماز جنازہ اور تدریس و تصنیف کے حوالے سے علم کی نشرو اشاعت وغیرہ کے امور فوت ہو جائیں تو یہ اس کے لیے مناسب نہیں۔

(۴) اس نفلی عبادت کے سبب کوئی شرعی حق ضائع نہ ہونے پائے۔ مثلاً بیوی کا حق، اولاد کا حق اور مہمان کا حق وغیرہ۔ یہ حضرت عبد اللہ بن عمرو اور ابوذر داء رضی اللہ عنہما کے واقعہ سے ماخوذ ہے۔

(۵) اس میں رخصت شرعی کا ابطال نہ ہو۔ یعنی شرعی رخصت کو باطل نہ ٹھہرائے اور نہ ہی رخصت پر عمل کرنے والے کو بیکار سمجھے۔ یہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کی حدیث سے ماخوذ ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو قلیل سمجھا۔

(۶) اس میں کسی ایسے امر کا واجب کرنا نہ ہو جو شریعت میں واجب نہیں اور نہ ایسے امر کی حرمت ہو جو شریعت میں حرام نہیں۔ یہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ماخوذ ہے۔

(۷) عبادات کے ارکان کا حق ادا کرے۔ یہ جائز نہیں کہ نماز کی رکعات کی کثرت کرتا جائے اور انہیں مرغ کے چوچ مارنے کی طرح ادا کرے۔ یا قرات قرآن کی کثرت بغیر تدبر اور ترتیل کے کرے۔ حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ

فرمان عالیشان اسی کا غماز ہے:

لَا يَفْقَهُ الْقُرْآنَ مَنْ قَرَأَهُ فِي
أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثٍ۔
وہ شخص قرآن پاک کو سمجھ نہیں سکتا جو
اسے تین دن سے کم مدت میں پڑھے۔

اس روایت کو ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ نے عبد اللہ بن عمرو کی حدیث سے نقل کیا ہے۔ اور اسی پر اعتماد کرتے ہوئے ایک جماعت نے تین دن سے کم مدت میں ختم قرآن کو مکروہ قرار دیا اور بعض نے یہ اختیار کیا کہ یہ نفی ثواب کی نہیں بلکہ قرآن سمجھنے کی ہے۔ امام ترمذی اپنی "جامع" میں فرماتے ہیں کہ بعض اہل علم حضرات تین دن سے کم مدت میں قرآن نہیں پڑھتے تھے اور ان کا اعتماد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی مذکورہ حدیث پر ہے۔ اور بعض علماء اس میں رخصت دیتے ہیں اور ان کا استدلال اس روایت سے ہے جو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ وتر کی آخری رکعت میں پورا قرآن پاک پڑھتے تھے اور حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے کعبہ میں دو رکعت میں پورا قرآن پڑھا۔ علماء کے نزدیک قرات میں ترتیل زیادہ پسند ہے۔

(۸) جو عبادت اختیار کرے اس پر دوام حاصل کرے بغیر عذر کے ترک نہ کرے۔ یہ نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان ذیشان سے ماخوذ ہے:

أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ
أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ۔
اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ پسندیدہ
عمل وہ ہے جو ہمیشہ کیا جائے، اگرچہ تھوڑا
ہی ہو۔

اس حدیث کو امام مسلم نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ نیز امام بخاری اور امام مسلم وغیرہا نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت کی ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا تَكُنْ فُلَانٍ
اے عبد اللہ! اس شخص کی مانند نہ ہو

كَانَ يَقُومُ مِنَ اللَّيْلِ فَتَرَكَ جورات بھر قیام کرتا ہے، پھر اسے ترک کر
قِيَامَ اللَّيْلِ۔ دیتا ہے۔

(۹) اس کی عبادت میں محنت کسی مسلمان کو پریشان نہ کرے، جیسے نماز باجماعت
میں لمبی سورتوں یا پورے قرآن کی قرات کی کوشش کرنا۔ گویا یہ عمل مقتدیوں کی
پریشانی کا سبب بنتا ہے۔ کیونکہ ان میں کمزور، ناتواں اور مصروف لوگ بھی ہوتے
ہیں۔ یہ بخاری اور مسلم کی اس روایت سے ماخوذ ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ لِلنَّاسِ جب تم میں سے کوئی لوگوں کو نماز
فَلْيُخَفِّفْ فَإِنَّ فِيهِمْ پڑھائے تو ہلکی ہلکی پڑھائے۔ کیونکہ ان میں
الضَّعِيفَ وَالسَّقِيمَ وَالْكَبِيرَ کمزور، ناتواں اور بوڑھے حضرات بھی ہیں
وَإِذَا صَلَّى لِنَفْسِهِ فَلْيُطَوِّلْ اور جب تنہا پڑھے تو جتنی چاہے لمبی
مَا شَاءَ۔ کرے۔

اسی طرح امام بخاری اور مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت ابو مسعود انصاری
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
عالیہ میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہ فلاں، ہمیں نماز
اتنی لمبی پڑھاتا ہے کہ میں نماز میں قائم نہیں رہ سکتا۔ تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو وعظ کے معاملہ میں اس دن سے بڑھ کر غضبناک نہیں دیکھا کہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ مِنْكُمْ مَنَفِرِينَ مَنْ يُصَلِّي بِالنَّاسِ اے لوگو! تم میں کچھ جانے والے بھی
فَلْيُخَفِّفْ فَإِنَّ فِيهِمُ الْكَبِيرَ ہوتے ہیں، لہذا جو بھی لوگوں کو نماز پڑھائے
وَالضَّعِيفَ وَذَ الْهَاجَةِ۔ تو ہلکی ہلکی پڑھائے۔ کیونکہ ان میں کمزور،
بوڑھے اور مصروف لوگ بھی ہوتے ہیں۔

اور ایسے ہی بخاری و مسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہمیں حضرت معاذ نے عشاء کی نماز پڑھائی اور قرات کافی لمبی کی۔ تو ایک آدمی لوٹ گیا۔ حضرت معاذ کو اس کے بارے خبر دی گئی تو انہوں نے کہا وہ منافق ہے۔ جب اس شخص کو اس بات کا علم ہوا تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور حضرت معاذ کے اس قول کی خبر دی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا:

اَتُرِيدُ اَنْ تَكُوْنَ فَتَانًا يَامُعَاذُ؟
اِذَا اَمَمْتَ بِالنَّاسِ فَاقْرَأْ
بِالشَّمْسِ وَضُحَاهَا وَ سَبِّحْ
اِسْمَ رَبِّكَ الْاَعْلٰى وَاَقْرَأْ بِاِسْمِ
رَبِّكَ الْكَلِيْلِ اِذَا بَغَضَیْ۔

اے معاذ کیا تو فتنہ ڈالنا چاہتا ہے؟
بھی تو لوگوں کی امامت کرے تو
وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا اور سَبِّحْ اِسْمَ
رَبِّكَ الْاَعْلٰى اور اَقْرَأْ بِاِسْمِ رَبِّكَ
اور الْكَلِيْلِ اِذَا بَغَضَی کی قرات کر۔

(متفق علیہ)

اسی سلسلے میں کثیر روایات وارد ہیں۔

(۱۰) کثرت عبادت کی محنت کا یہ اعتقاد نہ جنم دے کہ یہ اس قلیل عمل سے افضل ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا معمول تھا۔ پس جس شخص میں یہ مذکورہ شرائط موجود ہوں، وہ عبادت میں خوب محنت کرنے کا حقدار ہے اور بلا مبالغہ ریاضات اور مجاہدات کرنے والے پہلے بزرگان دین ان شروط کے جامع تھے۔ لہذا ان کے لیے یہ جائز ٹھہرا اور اس پر کسی کو انکار بھی نہیں۔ ہاں البتہ جس میں کوئی شرط مفقود ہو، وہ عمل میں اعتدال سے کام لے اور یہ میانہ روی ہی اس کے لیے زیادہ مناسب ہے۔ یہی وہ معتدل راہ ہے جس پر ہر انصاف پسند راضی ہے اور اس میں نہ وہ افراط ہے نہ تفریط جس کی طرف ہر دو گردان و حیوان دیتا ہے۔ امید ہے کہ اس قابل تحسین تحقیق کے بعد اسلاف میں سے کسی بھی بزرگ کے بارے میں تمہیں خدشہ لاحق نہیں ہوگا۔ پس اے مضبوطی سے تھام لے اور شکر

کرنے والا ہو جا۔

(مخلص من کتاب اقامۃ الحجۃ علی ان الاکثار فی العبادۃ لیس ببدعة

لل امام ابی الحسنات عبدالحی لکھنوی السندی : ۱۵۳)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور عبادت میں محنت

جمع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے کہ وہ اپنی تمام ترکوشش عبادت میں خرچ کرتے تھے اور اپنی تمام تربوئی اور کادشیں جہاد ذکر الہی اور فرمانبرداری میں صرف کرتے تھے۔ جن میں درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسماء مبارکہ قابل ذکر ہیں:

(۱) حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ہمیشہ روزہ رکھتے اور شروع رات میں تھوڑا سا ستانے کے بعد شب بھر کا قیام فرماتے۔ نماز پڑھتے اور ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھ جایا کرتے۔

(۲) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہمیشہ روزہ رکھتے اور شب بھر کا قیام فرماتے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما شب بھر کا قیام فرمایا کرتے تھے۔

(۴) حضرت تمیم بن اوس بن خارجہ رضی اللہ عنہ ایک رکعت میں قرآن پاک ختم فرمایا کرتے اور رات بھر بیدار رہتے۔

(۵) حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ کاشب بھر بیداری کا معمول تھا۔

(۶) حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہر روز قرآن پاک ختم فرماتے تھے۔

سیرت صحابہ کی کتابوں میں ان حضرات کے مناقب و کمیں تو اس طرح کے اور بھی بے شمار شواہد ملتے ہیں۔

تابعین رضی اللہ عنہم کی عبادت میں محنت

کثیر تابعین سے بھی اسی طرح کی محنت ثابت ہے جن میں سے چند حضرات کے اسماء ہم یہاں ذکر کرتے ہیں:

- (۱) حضرت عمیر بن ہانی رضی اللہ عنہ ہر روز کئی ہزار تسبیحات پڑھا کرتے تھے۔
- (۲) حضرت اولیس قرنی رضی اللہ عنہ پوری پوری رات ہی رکوع اور سجدہ میں بسر کر دیا کرتے اور گھر میں جو طعام اور کپڑے زائد ہوتے وہ صدقہ کر دیا کرتے اور پھر یوں دعا کیا کرتے تھے:

اے اللہ جو بھوکا یا عریاں مر گیا اس کا مجھ
اَللّٰهُمَّ مَنْ مَاتَ جَوْعًا فَلَا
تُؤَاخِذْنِيْ بِهِ، وَمَنْ مَاتَ عُرْيَانًا
فَلَا تُؤَاخِذْنِيْ بِهِ۔
سے مواخذہ نہ فرماتا۔

آپ رضی اللہ عنہ بڑے باشعور تھے۔ لوگ اپنے جمیع معاملات آپ سے دریافت کرتے۔

- (۳) حضرت عامر بن عبد اللہ بن قیس رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ پر ہر دن رات میں ایک ہزار رکعات لازم کر رکھی تھی۔

(۴) حضرت مسروق بن عبد الرحمن ابو عاتشہ ہمدانی کوئی رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام ذہبی "العبیر باخبار من غیر" میں فرماتے ہیں کہ حضرت مسروق اس قدر نماز پڑھتے کہ آپ کے پاؤں میں ورم آجاتا۔ حج کرنے جاتے تو نہ سوتے مگر سجدہ کی ہی حالت میں اور اسی طرح ہی امام یافعی کی "مرآة البیان" میں بھی ہے اور "تاریخ ابن کثیر" میں امام احمد کا قول ہے کہ حضرت مسروق حج کرنے گئے تو آپ نہ سوئے مگر پیشانی کے بل سجدہ کی ہی حالت میں۔ حتیٰ کہ واپس لوٹ آئے اور آپ اس قدر نماز پڑھتے کہ آپ کے پاؤں میں ورم آجاتا۔ حضرت مسروق کی بیوی کا کہنا ہے کہ ان کی

پنڈ لیاں لمبی نماز کی وجہ سے ہمیشہ سو جی ہی رہتی ہیں۔

(۵) حضرت اسود بن یزید نخعی رضی اللہ عنہ ایک رات دن میں سات سو رکعت پڑھا کرتے تھے۔ اور رمضان المبارک میں ہر دو راتوں میں قرآن پاک ختم فرماتے۔
(۶) حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے پچاس سال عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور ہمیشہ روزہ رکھا۔

(۷) حضرت عروہ بن زبیر بن عوام ابو عبد اللہ اسدی مدنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام ذہبی (المعبر: ۱/ ۱۱۰) میں فرماتے ہیں کہ ان کا معمول تھا کہ ہر روز مصحف سے چوتھائی قرآن پاک کی تلاوت کرتے اور رات کو اسی کے ساتھ قیام فرماتے۔ آپ نے یہ عمل ترک نہیں کیا سوا ایک رات کے جس رات آپ کا پیر کاٹ دیا گیا۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ آپ نے اس رات بھی اپنا وظیفہ ترک نہیں کیا۔

واقعہ کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت عروہ کے پیر میں موذی خارش پڑ گئی تو ولید بن عبد الملک نے انہیں کہا کہ اسے کاٹ دو۔ ورنہ یہ بیماری سارے جسم کو برباد کر دے گی۔ جب کاٹنے والے کو بلایا گیا تاکہ اسے کاٹ دے تو لوگوں نے حضرت عروہ سے کہا کہ ہم تمہیں شراب پلا دیتے ہیں تاکہ درد محسوس نہ ہو۔ تو آپ نے فرمایا میں عافیت کی امید پر اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کا نہ ارتکاب کرتا ہوں نہ اس سے مدد چاہتا ہوں۔ انہوں نے کہا ہم تمہیں مرقدہ (غیند لانے والی دوا) پلا دیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ مجھے یہ قطعاً پسند نہیں کہ میرا عضو کاٹ دیا جائے اور میں اس کی درد سے غافل رہوں۔ پس میں برداشت کروں گا اور عبرت حاصل کروں گا۔ تو کچھ لوگ آپ کے پاس آئے۔ آپ نے دریافت کیا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ بتایا گیا کہ یہ آپ کو پکڑے رکھیں گے کیونکہ درد بسا اوقات صبر کو مات کر جاتا ہے۔ آپ نے فرمایا: مجھے امید ہے کہ میں اپنے آپ کو کافی رہوں گا۔ لہذا چھری سے آپ کا ننہ کاٹ دیا گیا۔ جب چھری کی دھار ہڈی پر

پہنچی، تو آرمی رکھ کر آپ کا پیر کاٹ دیا گیا اور آپ رضی اللہ عنہ تسبیح و تہلیل اور اللہ اکبر کے ہی اور اد میں مشغول تھے اور کسی نے آپ کو پکڑ کر نہیں رکھا تھا۔ پھر لوہے کے ایک برتن میں آپ کے لیے تیل کو جوش دے کر اس سے زخم کو داغ دیا گیا اور اوپر پٹی باندھ دی گئی۔ تو آپ رضی اللہ عنہ کو افاقہ ہوا اور انہوں نے اپنے مبارک چہرے سے پسینہ پونچھ دیا اور یہ آیہ کریمہ تلاوت فرمائی:

لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا
نَصَبًا۔ (الکہف: ۶۲)

بے شک ہمیں اپنے اس سفر میں بڑی
مشقت کا سامنا ہوا۔

جب آپ رضی اللہ عنہ نے اپنا پیر ان کے ہاتھوں میں دیکھا تو اسے لے کر اپنے
ہاتھ میں پلٹا پھر فرمایا:

أَمَّا وَالَّذِي حَمَلَنِي عَلَيْكَ
إِنَّهُ لَيَعْلَمُ آتِي مَا مَشِيتُ بِكَ
إِلَى حَرَامٍ۔

قسم ہے اس ذات کی، جس نے مجھے تم پر
سوار کیا تھا، بیشک وہ جانتا ہے کہ میں نے کس
قدر تیرے ساتھ حرم کعبہ کا سفر کیا ہے۔

(۸) حضرت صلہ بن اشیم رضی اللہ عنہ۔

(۹) حضرت ثابت بن اسلم بنانی رضی اللہ عنہ۔ یہ بزرگ ایک رات دن میں
قرآن پاک پڑھا کرتے اور ہمیشہ روزہ دار رہتے۔ پچاس سال آپ نے مسلسل رات
بھر کا قیام فرمایا تو اللہ جل شانہ نے انہیں یہ کرامت اور عظمت بخشی کہ انہیں دفن کے
بعد قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا گیا۔

(۱۰) حضرت علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم، یہ بلند پایہ ہستی
کثرت عبادت کے سبب ”سجاد“ اور ”زین العابدین“ کے لقب سے معروف تھی۔

(۱۱) حضرت قتادہ بن دعامہ رضی اللہ عنہ۔

(۱۲) حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ۔ یہ ایک رکعت میں قرآن پڑھا کرتے

تھے۔

(۱۳) حضرت محمد بن واسع رضی اللہ عنہ۔

(۱۴) حضرت مالک بن دینار رضی اللہ عنہ۔

(۱۵) حضرت سلیمان بن طرخان رضی اللہ عنہ۔ انہوں نے چالیس سال عشاء اور صبح کی نماز ایک وضو سے پڑھی۔

(۱۶) حضرت منصور بن زاذان رضی اللہ عنہ۔ یہ ہر رات دن میں قرآن پاک پڑھا کرتے تھے۔

(۱۷) حضرت علی بن عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہم۔ یہ بزرگ کثرت نماز کی وجہ سے "سجاد" کے نام سے پکارے جاتے تھے۔

(۱۸) امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ۔ ان کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے چالیس سال عشاء کے وضو سے فجر کی نماز ادا کی اور ہر رات اور دن میں ایک ایک مرتبہ قرآن پاک پڑھتے اور رمضان المبارک میں دودھ مرتبہ۔

ابن مبارک فرماتے ہیں کہ یہ چاروں بزرگ ائمہ میں شمار ہوتے ہیں جنہوں نے دور کتوں میں قرآن پاک ختم کیا۔ یعنی حضرت عثمان بن عفان، تمیم داری، سعید بن جبیر اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم۔

امام ابو حنیفہ کی پارسائی

ابن مبارک کی مذکورہ شہادت کے علاوہ امام نووی کی "تہذیب الاسماء واللغات" میں امام ابو حنیفہ کے متعلق چند معاصرین بزرگوں کے اقوال بطور شہادت موجود ہیں۔ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) حضرت ابراہیم بن عکرمہ سے مروی ہے کہ "میں نے ابو حنیفہ سے بڑھ کر کوئی فقیہ دیکھا ہے نہ پارسا۔"

(۲) حضرت سفیان بن عیینہ سے مروی ہے کہ "ہمارے دور میں ابو حنیفہ سے بڑھ کر کوئی عبادت گزار مکہ مکرمہ میں نہیں آیا۔"

(۳) حضرت یحییٰ بن ایوب زاہد فرماتے ہیں کہ ”ابو حنیفہ رات کو نہیں سوتے تھے۔“

(۴) حضرت ابو عاصم نبیل فرماتے ہیں کہ ”ابو حنیفہ کثرت نماز کے سبب دتہ (میخ) کے نام سے موسوم تھے۔“

نماز میں خشوع و خضوع اور خشیت الہی کی یہ کیفیت تھی کہ آپ رضی اللہ عنہ کے رونے اور گڑ گڑانے سے پڑوسیوں کو آپ پر رحم آجاتا اور حفاظت کے لیے دوڑ آتے اور جس جگہ آپ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا وہاں آپ نے سات ہزار مرتبہ قرآن پاک ختم کیا۔

(۵) امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو حضرت حسن بن عمارہ نے غسل دیا اور بوقت وصال انہوں نے ہی یہ کہا کہ ”اللہ تعالیٰ تمہاری مغفرت فرمائے۔ تم نے تیس سال انظار نہیں کیا اور نہ ہی چالیس برس تمہارے پہلو نے ٹیک لگائی۔“

اتباع التابعین و اتباعہم کا حال

اسی طرح ہی اکثر اتباع التابعین اور ان سے بعد والے بزرگوں کے بارے میں ثابت ہے جن میں سے ان چند بزرگوں کے نام نہایت قابل ذکر ہیں:

(۱) حضرت سعد بن ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف زہری رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ بزرگ ہمیشہ روزہ دار رہتے اور روزانہ قرآن پاک ختم فرماتے۔

(۲) حضرت ابراہیم بن ادھم رحمۃ اللہ علیہ۔

(۳) حضرت شعبہ بن حجاج رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) حضرت واصل بن عبدالرحمن بصری رحمۃ اللہ علیہ۔

(۵) حضرت دکیع بن جراح کوفی رحمۃ اللہ علیہ۔

یہ سب حضرات بڑے بلند پایہ زاہد اور عبادت گزار تھے۔ ہمیشہ دن کو روزہ رکھتے اور رات کو قیام فرماتے۔ اور ہر روز ایک قرآن پاک ختم کرتے۔

(۶) حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ ہر روز ختم قرآن کی سعادت سے بہرور ہوتے اور ماہ رمضان المبارک میں ساٹھ قرآن پاک ختم کرتے اور ساری قرات نماز کی حالت میں ہی کرتے۔

(۷) حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کے بارے میں ان کے بیٹے کا کہنا ہے کہ میرے والد ہر دن اور رات میں تین سو رکعات نماز پڑھتے تھے۔ جب کوڑے لگنے کی وجہ سے آپ مریض ہو گئے اور جسم ناتواں ہو گیا تو آپ ہر دن اور رات ایک سو پچاس رکعات نماز پڑھتے تھے اور آپ کی عمر اس وقت اسی برس کے قریب تھی۔ اور آپ ہر روز قرآن حکیم کے ساتویں حصے کی تلاوت کرتے اور اسی طرح ہر سات دنوں میں پورا قرآن پاک ختم کرتے تھے اور آپ کا یہ ختم قرآن پاک ہر سات راتوں میں ہوتا۔ دن کی نمازوں کی قرات اس کے علاوہ ہے۔ آپ نماز عشاء کے بعد تھوڑی سی نیند کرتے۔ پھر اٹھ کر صبح تک نماز اور دعائیں مشغول رہتے۔

(۸) حضرت احمد بن محمد بن سہل بن عطاء ابو العباس رحمۃ اللہ علیہ۔

(۹) حضرت منصور ابو عتاسلمی کوئی حافظ رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۰) حضرت سلیم بن عترت جیبی تابعی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۱) حضرت مسعر بن کدام ہلالی کوئی رحمۃ اللہ علیہ۔ جو بڑے پایہ کے محدث

ہوئے ہیں۔

(۱۲) حضرت حسن بن صالح بن حنی ثوری ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۳) حضرت ابو بشر احمد بن محمد ابن حنویہ الحنوی عابد نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۴) حضرت جعفر بن حسن درزیجانی۔ مقری زاہد فقیہ حنبلی رحمۃ اللہ علیہ۔

یہ سب حضرات ایسے ہیں جن کی قرات قرآن میں محنت بہت مشہور ہے۔ یہ کم از کم ایک رات میں ایک مرتبہ قرآن پاک ختم کرتے جبکہ بعض حضرات رات اور دن میں دو دو اور تین تین مرتبہ قرآن پاک ختم کرتے۔

(۱۵) امام ابو محمد عبد اللہ بن اورلیس بن یزید اودی کوئی رحمتہ اللہ علیہ۔ یہ اس سلسلے میں سب سے زیادہ مشہور اور زیادہ کثرت فرمانے والے ہیں۔ ان کے بارے میں امام نووی رحمتہ اللہ علیہ (شرح صحیح مسلم: ۱/ ۷۸-۷۹) میں فرماتے ہیں کہ ان کی امامت، جلالت، یقین، فضیلت، تقویٰ اور عبادت پر اتفاق ہے۔ ہم نے ان کے بارے میں روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنی بیٹی سے کہا، جب وہ حضور موت کے وقت روئی۔۔۔ کہ ”تو مت رو“ میں نے اس گھر میں چار ہزار مرتبہ قرآن پاک ختم کیا ہے۔“

(۱۶) امام ابو بکر بن عیاش رحمتہ اللہ علیہ ان کے بارے میں بھی امام نووی رحمتہ اللہ علیہ (شرح صحیح مسلم: ۱/ ۷۹) میں فرماتے ہیں کہ ہم نے ان کے بیٹے ابراہیم سے روایت کیا ہے کہ مجھے میرے والد نے کہا کہ بے شک تمہارے باپ نے کوئی بخش برائی نہیں کی اور تیس سال سے ہر روز ایک قرآن پاک ختم کرنا اس کا معمول ہے۔ اور ہم نے ان سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹے سے کہا کہ اے بیٹا! اس کمرہ میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرنے سے ڈرنا۔ بے شک میں نے اس میں بارہ ہزار مرتبہ قرآن پاک ختم کیا ہے اور ہم نے ان سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنی بیٹی سے بوقت وصال کہا جب وہ رو رہی تھی۔۔۔ کہ اے بیٹی نہ رو۔ کیا تو ڈر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے عذاب دے گا۔ میں نے اس کو نے میں چوبیس ہزار مرتبہ قرآن پاک ختم کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمتہ اللہ علیہ (تہذیب التہذیب: ۱۲/ ۳۶) میں ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”انہوں نے ستر سال روزہ رکھا اور رات کو قیام کیا اور رات کو کسی نے ان کو سوتے ہوئے نہیں دیکھا۔“

قرابت قرآن میں اسلاف کے احوال کا خلاصہ

امام نووی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت ہر دو ماہ میں قرآن پاک ختم کرتی، کچھ ہر ایک ماہ میں، کچھ دس راتوں میں، کچھ ہر آٹھ راتوں میں اور کچھ ہر سات راتوں میں قرآن پاک ختم کرتے۔ یہ اکثر اسلاف کا معمول ہے۔ جبکہ کچھ ہر چھ

راتوں میں، کچھ ہر پانچ راتوں میں، کچھ ہر چار راتوں میں اور اکثر حضرات ہر تین راتوں میں اور بیشتر ایسے ہیں جو ہر ایک رات اور دن میں قرآن پاک ختم کرتے اور ایک جماعت ہر ایک دن اور رات میں دو اور کچھ تین قرآن پاک ختم کرنے کا معمول رکھتے تھے۔ اور بعض کا تو یہ معمول تھا کہ ہر دن اور رات میں آٹھ قرآن پاک ختم کرتے، چار دن کو اور چار رات میں۔ رات دن میں ختم کرنے کی یہ اکثر تعداد ہے، جو ہم تک پہنچی۔

اور وہ حضرات جن کا ایک رکعت میں یا ایک دن رات میں قرآن پاک ختم کرنے کا معمول تھا، ان کی تعداد شمار سے باہر ہے۔ ان سعادت مند حضرات میں سے حضرت عثمان بن عفان، تمیم داری اور سعید بن جبر کے نام قابل ذکر ہیں، جنہوں نے کعبہ میں ایک رکعت میں قرآن پاک ختم کیا اور ان میں سے مجاہد اور امام شافعی وغیرہا وہ بزرگ ہیں جو ایک رات اور دن میں قرآن حکیم ختم کرتے اور ابراہیم بن سعد سے مروی ہے کہ میرے والد گرامی پیٹھ اور پنڈلیاں کپڑے سے باندھ لیا کرتے تھے اور وہ کپڑا نہیں کھولتے تھے جب تک قرآن پاک ختم نہ کر لیں۔

اور جو خوش بخت حضرات ایک رات میں تین قرآن پاک ختم کرتے، ان میں حضرت مسلم بن عتر رضی اللہ عنہ کا نام قابل ذکر ہے۔ یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مصر کے قاضی رہے ہیں۔ ابن ابی داؤد نے روایت کیا ہے کہ ”وہ ایک رات میں چار قرآن پاک ختم کرتے“ اور ابو عمر کندی نے بھی اپنی کتاب ”تضاۃ مصر“ میں ان کے بارے میں روایت کیا ہے کہ ”وہ ایک رات میں چار قرآن پاک ختم فرمایا کرتے تھے۔“

اور جو حضرات ہفتہ میں قرآن پاک ختم کرتے تھے، ان کی تعداد کثیر ہے۔ حضرت عثمان بن عفان، عبداللہ بن مسعود، زید بن ثابت اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ منقول ہے اور اسی طرح تابعین کی ایک جماعت کے بارے میں

بھی یہی منقول ہے۔ جیسے عبدالرحمن بن یزید، ملقمہ اور ابراہیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔
مختاری یہ ہے کہ یہ معمول اشخاص کے حوالے سے مختلف رہا۔ یعنی جس شخص پر
دقیق نظر کے باعث قرآن حکیم کے لطائف و معارف ظاہر ہوتے۔ وہ اسی قدر قرات
پر اکتفا کرتا، جس کو وہ صحیح طور پر سمجھ سکے۔ اور اسی طرح جو شخص علم دین کی نشرو
اشاعت، نظام حکومت یا دیگر دینی مہمات اور دیگر مسلمانوں کی مصلحتوں میں مشغول
ہوتا تو وہ اسی قدر قرات پر اکتفا کرتا، جس سے اس کی ذمہ داریوں میں خلل نہ واقع ہو
اور نہ اس کا کمال فوت ہو۔ اور جو ان مذکورہ افراد میں سے نہ ہوتا، وہ اس کی کثرت
میں ہر ممکن کوشش کرتا، اور صرف اس سے بچتا کہ کہیں یہ عمل طبیعت میں کبیدگی اور
قرات میں تیز رفتاری کی حد تک نہ پہنچا دے۔

(التیسان فی آداب حملہ القرآن: ۱۱-۱۲ اور الاذکار: ۹۵-۹۶)

توثیق مصداق

امام لکھنوی فرماتے ہیں کہ یہ تمام صحابہ، تابعین اور اتباع التابعین رضی اللہ
عنہم فقہاء، محدثین اور ائمہ مجتہدین ہیں جنہوں نے عبادت میں مجاہدہ کا حق ادا کیا اور
حق بندگی ادا کرنے میں بلا کی محنت اختیار کی۔ اس وجہ سے وہ حضرات اعلیٰ مقام پر فائز
ہوئے اور وہ بلند پایہ مردانِ درویش ٹھہرے جن کے ذکر سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا
نزول ہوتا ہے اور ان کے احوال کی سماعت سے زحمت دور ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں
ان بزرگوں کی اقتداء کا شرف بخشے اور کامل ہدایت سے نوازے اور ہمیں بھی ان کے
ساتھ درجات عالیہ پر فائز فرمائے۔ آمین۔

میں نے امام ذہبی کی "العبد" اور "میراعلام النبلاء" امام یافعی کی "مراۃ
البحران" اور "الارشاد والتطریز بذکر فضل الذکر و تلاوة القرآن العزیز" امام نووی کی
"تہذیب الاسماء واللغات" ابو نعیم امبہانی کی "حلیۃ الاولیاء" اور سمعانی کی کتاب
"الانساب" کا خوب مطالعہ کیا ہے اور ان کے علاوہ دیگر تواریخ اور اسماء الرجال کی

کتب کا بھی مطالعہ کیا۔ بعض ان سے زائد مواد پر مشتمل ہیں اور بعض ان کے عین مطابق۔ تو میں نے مجاہدہ کرنے والے حضرات کا ذکر اتنی زیادہ کثرت سے پایا کہ جس کا حصر ناممکن ہے۔ اور ایک انسان اس کے شمار کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ لہذا ہم نے جو ذکر کیا، اس کا اکتفاء ہم نے صرف اتنے ہی پر کیا جتنے پر فاضل مصنف نے کفایت کی لیکن ایک جاہل اور ہٹ دھرم کو کوئی چیز نفع نہیں دیتی۔ اگرچہ ہم یہاں بحث طویل ہی کر دیں۔

خود ساختہ و ہم کا صریح رد

اگر کوئی کہہ دے کہ یہ مناقب و محاسن 'جن کا ان کے حالات میں ذکر کیا گیا ہے' یہ بغیر سند مسلسل کے مذکور ہیں۔ پھر ان پر اعتماد کیسا؟ کیونکہ اس باب میں ان واقعات کی تعبیر یا مشاہدہ سے ہوگی یا خبر مسلسل سے۔

تو اس سلسلے میں ہماری گزارش ہے کہ:

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ ہم نے "الحلیۃ" سے متصل اور مسلسل سندیں نقل کی ہیں جو ہمیں کفایت کرتی ہیں۔

(۲) ان مناقب کو ذکر کرنے والے حضرات ایسے نہیں ہیں کہ جن پر اعتماد نہ ہو یا وہ شخصیات نقل میں جنت نہ ہوں بلکہ وہ سب کے سب اسلام کے ائمہ اور ستون ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جن کے اقوال کی طرف مشکلات میں رجوع کیا جاتا ہے۔ ان کی اخبار کو قطعی سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً امام ابو نعیم، علامہ ابن کثیر، علامہ معانی، حافظ ابن حجر مکی، حافظ ابن حجر عسقلانی، امام سیوطی، ملا علی قاری، شمس الائمہ کردری، امام نووی، شیخ عبد الوہاب شعرانی اور شیخ الاسلام ذہبی اور دیگر وہ حضرات جو ان کے ہم پایہ اور معاصرین ہیں۔

ان لوگوں پر یہ بہتان باندھنا ہے کہ انہوں نے اپنی تصانیف میں وہ کچھ درج کر دیا جو جھوٹ ہے؟ یا انہوں نے اس نقل پر اعتماد کیا جو جھوٹے لوگوں سے منقول ہے؟

حاشا و کلابخدا ایسا نہیں۔ وہ بڑے محتاط ائمہ ہیں۔ اپنی تحریروں میں محض نقش و نگار سے کام نہیں لیتے، بلکہ تحقیق کا مغز صفحہ قرطاس پر لاتے ہیں۔ اگر اس بارے میں تمہیں کوئی شک لاحق ہو تو ”طبقات“ کی طرف رجوع کرو، تم پر ان ثقہ لوگوں کی صداقت کے احوال منکشف ہو جائیں گے۔ اگر ہم اس اعتبار سے دیکھنا شروع کر دیں تو تاریخ اور اسماء رجال کی کتابوں سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ کیونکہ وہ اکثر علماء کے مناقب بغیر سند مسلسل کے لکھتے ہیں۔ بلکہ نہایت اختصار سے کام لیتے ہیں۔ اگر کوئی اس بارے میں شک کرے تو قطعاً معلوم ہو گا کہ وہ متعصب، سینہ زور اور خطاب کی حد سے خارج ہے اور سخت ڈانٹ ڈپٹ بھی اس کی شان کے لائق ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر تو کہے کہ بعض مجاہدات ایسے ہیں جن کا واقع ہونا عقل کو تسلیم نہیں تو میں کہتا ہوں کہ ایسے مجاہدات کا وقوع اگرچہ عوام سے خاصہ بعید ہے لیکن اہل اللہ سے بعید نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے انہیں قوت ملکہ عطا کی ہے جس کے ہاتھ انہوں نے ایسی صفات تک رسائی حاصل کی ہے۔ اس کا انکار صرف وہی کرے گا جو کرامات کے صدور اور خوارق عادات کے ظہور کا منکر ہو۔

جب تیرا اس مسئلہ میں زیادہ ہی بحث اور تحقیق کا ارادہ ہو تو تجھے لازم ہے کہ علامہ محقق محدث امام ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ہندی کی عظیم تالیف اقامہ الحجہ علی ان الاکثار فی التعبد لیس ببدعہ کا مطالعہ کرے، جو علامہ عبدالفتاح ابوغدہ کی تحقیق سے شائع ہوئی۔ انشاء اللہ تعالیٰ کافی تشفی ہوگی اور بہت فائدہ ہوگا۔ یہ قابل اعتماد ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر وسیع رحمت فرمائے، آمین۔

حضور سید عالم ﷺ کا قیام لیل

موطا امام مالک، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی اور سنن

نسائی میں ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی رمضان المبارک میں کیا کیفیت ہوتی؟ آپ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ حُسْنِيَّاتٍ وَطُولِيَّاتٍ ثُمَّ يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ حُسْنِيَّاتٍ وَطُولِيَّاتٍ ثُمَّ يُصَلِّي ثَلَاثًا۔

رمضان ہو یا غیر رمضان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ چار رکعت نماز پڑھتے اور اس نماز کے حسن اور طول کی بابت مت پوچھو! پھر چار رکعت نماز پڑھتے اور ان کے حسن اور طول کی بات مت پوچھو! اس کے بعد تین رکعت (وتر) پڑھتے۔

(موطا باب صلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الوتر: ۱/۲۳۶، صحیح بخاری کتاب التہجد باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل: ۳/۴۱، صحیح مسلم کتاب صلاة المسافرين باب صلاة اللیل: ۶/۱۶۱)

اس روایت کے ظاہر سے بعض حضرات نے یہ اخذ کیا کہ یہی سنت مشروعہ ہے کیونکہ اس حدیث شریف میں ماکان کے لفظ سے صرہ وارد ہے۔ پھر بعض متعصبین کی سمجھ اس سے بھی بڑھ گئی اور کہنے لگے کہ اس تعداد پر زیادتی کرنا دین میں بدعت ہے اور جو اس پر زیادتی کرے وہ بدعتی اور سنت کا مخالف ہے۔ اور کبھی کبھی اسے گمراہ تک کے لقب سے نوازدیتے ہیں اور دلیل یہ کہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

بلاشبہ یہ سوچ سمجھ بالکل فاسد ہے اور کم عقلی اور محدود فکر کی دلیل ہے اور درج ذیل امور سے اس فاسد اور غیر معتبر رائے کا مردود اور لاشی ہو نا واضح ہو جاتا ہے۔

(۱) اس سلسلے میں خود ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات مختلف

س جو اسی قدر تعداد رکعات پر متفق نہیں بلکہ اس کے علاوہ بھی تعداد وارد ہے اور
ام روایات صحیح میں ہیں، کسی ایک کو دوسری پر فضیلت بھی نہیں۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن ہشام نے ام
المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے:

قَبَّامُ النَّبِيِّ ﷺ يَتَسَبَّحُ
نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَوْرَ رَكْعَتٍ
رُكْعَاتٍ۔ پڑھتے۔

اور عروہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا:

يَأْخُذُ عَشْرَةَ مِنْهُنَّ الْوُثْرُ
يُسَلِّمُ مِنْ كُلِّ رُكْعَتَيْنِ وَكَانَ
يَرْكَعُ رُكْعَتَيْنِ الْفَجْرِ إِذَا جَاءَهُ
الْمُؤَدِّنُ۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر
سمیت گیارہ رکعت پڑھتے اور ہر دو رکعت
کے بعد سلام پھیرتے اور جب مؤذن آتا تو
(سنت) فجر کی دو رکعت پڑھتے۔

اور ام المومنین سے ہشام بن عروہ وغیرہ کی روایت ہے:

ثَلَاثَ عَشْرَةَ يَرْكَعَتَيْنِ
الرَّكْعَتَيْنِ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی دو
رکعت سمیت کل تیرہ رکعت پڑھتے۔

اور ام المومنین رضی اللہ عنہا سے ہی مروی ہے:

كَانَ لَا يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا
غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رُكْعَةً
أَرْبَعًا أَوْ ثَلَاثًا۔ رمضان ہو یا غیر رمضان آپ صلی اللہ
علیہ وسلم گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں
پڑھتے تھے، چار رکعت پڑھتے، پھر چار
رکعت پڑھتے اور تین رکعت (وتر) پڑھتے۔

اور ام المومنین رضی اللہ عنہا سے یہ بھی مروی ہے:

كَانَ يُصَلِّي ثَلَاثَ عَشْرَةَ
رُكْعَةً ثَمَانِيًا ثُمَّ يُؤَيِّرُ ثُمَّ
أَبْدَأَ بِرُكْعَتَيْنِ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ رکعت
پڑھتے تھے۔ پہلے آٹھ رکعت پڑھتے، پھر وتر

يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ وَهُوَ جَالِسٌ ثُمَّ
يُصَلِّي رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ
پڑھتے پھر دو رکعت پڑھ کر بیٹھے رہتے پھر فجر
کی دو رکعت ادا فرماتے۔

اور دوسری حدیث میں اس کی وضاحت وارد ہے کہ فجر کی دو رکعتیں الگ
ہیں۔ گویا صحیح بخاری میں ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

إِنَّ صَلَاتَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ سَبْعٌ وَنِصْفٌ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی
نماز سات اور نو رکعت ہے۔

امام بخاری اور امام مسلم نے اس کے بعد ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس
حدیث کو ذکر کیا:

إِنَّ صَلَاتَهُ ~~لِللَّيْلِ~~ مِنَ اللَّيْلِ
عَشْرَةٌ رَكْعَةٌ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ
الْفَجْرِ سَكَنَ الصُّبْحِ
بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
رات کی نماز تیرہ رکعت ہے اور فجر کے بعد
مزید دو رکعت صبح کی سنت ہیں۔

اور زید بن خالد کی حدیث میں ہے:

إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
صَلَّى رَكْعَتَيْنِ خَفِيفَتَيْنِ ثُمَّ
طَوَّلَهُمَا
حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت ہلکی
ہلکی پڑھتے اور پھر دو رکعت لمبی لمبی۔

اور حدیث کے آخر میں ذکر کیا:

فَتِلْكَ ثَلَاثَ عَشْرَةٍ
یہ تیرہ رکعت ہوئیں۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ زید اور عائشہ
رضی اللہ عنہم میں سے ہر ایک کی خبر اپنے اپنے مشاہدہ پر مبنی ہے۔ علماء کا یہی کہنا ہے۔
رہا حدیث عائشہ میں اختلاف کا پایا جانا تو ایک قول کے مطابق یہ اختلاف ام المومنین
سے ہی وارد ہے اور یہ بھی منقول ہے کہ آپ رضی اللہ عنہا سے روایت کرنے والوں
سے اختلاف وارد ہے۔ بہر حال ممکن ہے کہ گیارہ رکعت والی خبری زیادہ غالب ہو۔

اور باقی روایات کی خبر بھی کبھی واقع ہوئی ہو۔ لہذا اکثر تعداد فجر کی دو رکعت سمیت پندرہ اور اقل سات ہے۔ یہ وقت کی وسعت یا تنگی کے پیش نظر قرات کی طوالت کے سبب کی ویشی ہوتی رہتی۔ جیسا کہ حذیفہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث میں وارد ہے۔

یا یہ فرق بعض اوقات نیند، عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے واقع ہوتا یا آخر عمر شریف میں کبھی کبھی ایسا ہوتا جیسا کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

فَلَمَّا أَسَنَّ صَلَّى سَبْعَ رَكَعَاتٍ . . . جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم بڑی عمر شریف میں تھے تو سات رکعت پڑھتے۔

یا ممکن ہے کہ سیدہ رضی اللہ عنہا قیام لیل کے شروع میں دو ہلکی رکعت کا بھی کبھی شمار کرتیں۔ جیسا کہ زید بن خالد کی روایت ہے اور ام المومنین کی اپنی روایت بھی اس کے بعد ”مسلم“ میں ہے۔ اور کبھی فجر کی دو رکعت کا شمار کر لیتیں اور کبھی انہیں حذف کر دیتیں یا ان میں سے ایک کو شمار کرتیں۔ یعنی پہلی دو ہلکی رکعت کو یا فجر کی دو رکعت کو۔ اور کبھی کبھی عشاء کے قیام کو بھی ساتھ شمار کرتیں اور کبھی اسے حذف کر دیتیں۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ بلا خلاف اس میں کوئی حد ہے نہ حصر کہ اس پر نہ زیادتی کی جائے نہ کمی۔ یقیناً رات کی نماز بہت بڑی نیکی ہے۔ جتنی اس میں زیادتی ہوگی اتنا ہی اجر زیادہ ہوگا۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل میں اختلاف ہے جو آپ ﷺ نے اپنی ذات کے لیے اختیار فرمایا۔

(صحیح مسلم بالنووی: ۶/۱۶)

(۲) یہ تعداد جس کو ان لوگوں نے سنت سمجھا اور اس کی علاوہ کو بدعت ٹھہرایا، حالانکہ اس معینہ تعداد کے علاوہ بھی نصوص وارد ہیں۔ مثلاً حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت پڑھائیں جس کے لفظ یہ ہیں: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہمیں ماہ رمضان میں آٹھ رکعت اور وتر پڑھائے۔ جب دوسری رات ہم مسجد میں اس امید پر جمع ہوئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں گے۔ ہم صبح تک انتظار کرتے رہے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم مسجد میں اس امید پر اکٹھے ہوئے تھے کہ آپ ہمیں نماز پڑھائیں گے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

رَأَيْتُنِي حَشِيتُ أَوْ كَرِهْتُ أَنْ
تُكْتَبَ عَلَيْكُمُ الْوُتْرُ۔
مجھے یہ خدشہ لاحق ہوا کہ کہیں تم پر وتر واجب نہ ہو جائیں۔

(صحیح ابن حبان: ۶/۵)

ہمارے شیخ علامہ شیخ محمد زکریا کاندھلوی شیخ الحدیث فرماتے ہیں کہ حدیث جابر محل کلام ہے کیونکہ اس کا دار عیسیٰ بن جابر یہ پر ہے جس میں کلام ہے۔

(اوجز المسالك: ۲/۳۸۶)

اور ہمارے شیخ علامہ شیخ محمد یوسف بنوری شیخ الحدیث فرماتے ہیں کہ یہ تو مسلم ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت نماز تراویح پڑھائی لیکن یہ کسی روایت میں ثابت نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں نماز تراویح اور تہجد علیحدہ علیحدہ پڑھی ہو۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں تراویح اور تہجد میں فرق نہیں تھا۔ یعنی جیسا کہ آج ہمارے یہاں مساجد میں ہوتا ہے کہ ابتدائے رات میں نماز تراویح کی باقاعدہ جماعت ہوتی ہے اور آخری عشرہ میں نصف رات کے بعد دوسری مرتبہ نماز تہجد کی جماعت کھڑی ہوتی ہے۔ مگر دراصل بات یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو تراویح پڑھائیں اور رکعات کو لمبا کیا۔ رکعات میں فرق نہیں رکھا بلکہ وقت اور صفت میں فرق تھا۔ لہذا نماز تراویح ابتدائے رات کو مسجد میں باجماعت ہے جبکہ تہجد آخر رات میں۔ گھر میں بغیر جماعت کے پڑھی جاتی ہے۔ (معارف السنن شرح الترمذی: ۷/۵۲۳)

(۳) اس باب میں اور بھی نص وارد ہے جو بیس رکعت تراویح کو مفید ہے اور یہی تعداد ممالک اسلامیہ میں مشہور ہے اور اسی پر اکثر لوگوں کا عمل ہے اور حرمین شریفین میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک اسی تعداد پر عمل ہو رہا ہے۔ اور مشرق و مغرب کے بڑے بڑے شہروں میں اسی پر عمل ہے۔ بہر حال ہم امام کے ساتھ گیارہ، آٹھ یا دس رکعت پڑھ کر نکل جانے والے کا رد نہیں کرتے لیکن حقیقتاً رد ان کے اس دعوے کا ہے کہ یہی تعداد سنت ہے اور اس کے علاوہ سب بدعت ہے۔ اور جس نے اس سے تعداد زیادہ کی اور تراویح کے نام پر بیس رکعت پڑھیں وہ بدعتی ہے۔ حالانکہ یہ دعویٰ خود بدعت ہے جس کی مکمل تردید ضروری ہے۔ اور یہ بھی اس دعوے کی ایک شق ہے کہ جس نے امام اول کے ساتھ دس رکعت پڑھیں پھر اس کے ساتھ پھر گیا تو اس کے لیے شب رمضان کے قیام کی فضیلت ثابت نہیں۔ یعنی اس کے لیے نماز تراویح کا ثواب نہیں۔ ان کا مقصود یہ ہے کہ اسے ثواب اور اجر تو ہو گا لیکن یہ کہنا صحیح نہیں کہ اس نے نماز تراویح پڑھی۔ اس صورت کا انکار دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر جرات کرنا ہے۔ جو خود عین بدعت اور پرلے درجے کی جمالت ہے۔

بیس رکعت تراویح کا ثبوت

جب یہ معلوم ہوا تو جان لو کہ مرفوع حدیث وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بیس رکعت پڑھیں۔ چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ”نبی کریم ﷺ رمضان المبارک میں وتر کے علاوہ بیس رکعت پڑھا کرتے تھے۔“ اس کو ابن ابی شیبہ، امام طبرانی اور حافظ بیہقی نے روایت کیا ہے اور فقیہ ابو الفتح سلیم بن ایوب رازی نے ”کتاب الترغیب“ میں اسے روایت کرنے کے بعد کہا کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے۔“

(المصنف: ۶/۳۹۳، معجم الطبرانی الکبیر: ۱۱/۳۱۱ اور سنن البیہقی: ۲/۴۹۶)

امام لکھنوی کہتے ہیں کہ اسے عبد بن حمید نے اپنی مسند میں ابو نعیم سے 'ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان سے سند اور متنا' نقل کیا ہے۔

امام بغوی نے اسے معجم میں منصور بن ابی مزاحم سے 'ابوشیبہ ابراہیم سے نقل کیا ہے اور امام طبرانی نے بھی اسے ابوشیبہ کے طریق سے نقل کیا ہے۔
حافظ ابن حجر "تخریج احادیث الرافعی" میں فرماتے ہیں:

امام رافعی کے قول: کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو دو راتیں بیس بیس رکعت پڑھائیں 'تیسری رات لوگ جمع ہوئے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہ لائے' پھر صبح کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (مجھے ڈر تھا کہ تم پر فرض نہ ہو جائے) کی صحت پر اتفاق ہے 'اور یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے زیادہ صحیح ہے۔ امام بخاری نے یہ اضافہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال فرمایا تو معاملہ اسی طرح تھا۔

جہاں تک تعداد کا تعلق ہے تو ابن حبان نے "صحیح" میں حدیث جابر سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت اور دو ترپڑھائے تو یہ امام رافعی کے قول کے مبین ہے۔ ہاں بیس رکعت کی تعداد دوسری حدیث میں وارد ہے جس کو امام بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں بغیر جماعت کے بیس رکعت اور دو ترپڑھا کرتے تھے۔"
حافظ بیہقی کہتے ہیں کہ اس میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان متفرد ہیں جو کہ ضعیف ہیں۔

موطا، مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن بیہقی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ "لوگ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے پاس جمع ہو جاتے اور وہ انہیں بیس رکعت پڑھایا کرتے۔" (تخریج احادیث الرافعی)

علامہ زیلعی کی "تخریج احادیث الہدایہ" میں ہے کہ ابن ابی شیبہ نے مصنف

میں اور امام طبرانی نے اور ان سے حافظ بیہقی نے ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ کی حدیث کو حکم سے، مقسم سے، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں نماز وتر کے علاوہ بیس رکعت پڑھا کرتے تھے۔“

فقہ ابو الفتح سلیم بن ایوب رازی نے اپنی کتاب ”الترغیب“ میں یہ اضافہ کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم وتر تین رکعت پڑھتے تھے۔ یہ امام ابو بکر بن ابی شیبہ کے دادا ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان کے طریق سے معلوم ہے کیونکہ اس کے ضعف پر اتفاق ہے۔ ابن عدی نے ”الکامل“ میں اسے ضعیف کہا۔

امام سبکی شافعی کی ”شرح المنہاج“ میں ہے کہ یہ منقول نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان راتوں میں کتنی رکعت پڑھیں، کیا وہ بیس تھیں یا اس سے کم، لیکن ہمارا مذہب یہ ہے کہ نماز تراویح میں رکعت ہے، اس لیے کہ امام بیہقی وغیرہ نے صحیح سند کے ساتھ سائب بن یزید سے روایت کیا ہے:

كُنَّا نَقُومُ فِي عَهْدِ عُمَرَ
بِعِشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُثْرَ
ہم عبد فاروقی میں بیس رکعت اور وتر پڑھا کرتے تھے۔

اور میں نے سعید بن منصور میں بیس اور چھتیس رکعت نماز کے آثار دیکھے ہیں۔ لیکن وہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ کے بعد کی بات ہے۔

علامہ ابن حجر ہیتمی شافعی کی ”شرح مشکوٰۃ“ میں ہے کہ ہمارے بعض ائمہ کا کہنا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو بیس رکعت پڑھائیں۔ شاید کہ انہوں نے مصنف ابن ابی شیبہ کی اس روایت سے اخذ کیا ہو کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں بیس رکعت پڑھتے“ اور امام بیہقی کی اس روایت سے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو راتیں بیس رکعات دس سلاموں کے ساتھ پڑھائیں“ اور ”تیسری رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہ لائے۔“ لیکن یہ

دونوں روایتیں ضعیف ہیں۔ صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان میں ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آٹھ رکعت اور دو ترپڑھائے“ لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ تراویح بیس رکعات ہیں۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ”المصابیح فی صلوۃ التراویح“ میں ہے کہ جو صحیح، حسن اور ضعیف احادیث رمضان المبارک کے قیام اور اس کی ترغیب میں وارد ہیں۔ وہ تعداد کی تخصیص کے بغیر ہیں اور یہ ثابت نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت پڑھیں اور بلاشبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے راتوں کو نماز پڑھی اور تعداد کا ذکر نہیں فرمایا۔ پھر جو تھی رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم تاخیر سے تشریف لائے اور فرمایا کہ ”مجھے ان کے فرض ہونے کا خدشہ ہوا۔“

خلاصہ کلام

(۱) بلاشبہ رمضان المبارک کا قیام سنت موکدہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دلائی اور اس سلسلے میں پہلے ذکر کی گئی احادیث کے علاوہ بھی کثیر احادیث وارد ہیں اور بعض میں اس کے سنت ہونے کی تصریح ہے، چنانچہ علامہ عقیلی نے اسے روایت کیا اور ضعیف کہا اور ابن خزیمہ نے اپنی ”صحیح“ میں اسے درج کیا اور امام بیہقی اور خطیب نے بھی روایت کیا اور علامہ اصہبانی نے کتاب ”الترغیب“ میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا:

خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر یوم من شعبان فقال: یا ایہا الناس قد اظلمکم شہر عظیم مبارک شہر فیہ لیلۃ خیر من الف شہر۔ جعل اللہ صیامہ	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شعبان کے آخری دن ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! تمہارے پاس ایک عظیم اور مبارک مہینہ تشریف لا رہا ہے جس میں ایک رات ہے جو ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس مہینے کے روزے
---	--

فريضة و قيام ليله تطوعا من
تقرب فيه بخصلة من الخير
كان كمن ادى فريضة فيما
سواه. ومن ادى فريضة فيه كان
كمن ادى سبعين فريضة
فيما سواه.

فرض کیے ہیں اور اس کی رات کا قیام نفل
ٹھہرایا جو اس میں ایک نقل نیکی کرے گا تو وہ
دوسرے مہینوں میں فرض ادا کرنے کے
برابر ہے اور جو اس میں فرض ادا کرے گا تو
وہ اس کے باقی مہینوں میں ستر فرض ادا
کرنے کے برابر ہوگا۔

ابن ابی شیبہ "امام نسائی" ابن ماجہ اور امام بیہقی نے حضرت عبدالرحمن بن عوف
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک کا
ذکر کیا اور فرمایا:

شهر فرض الله صيامه و
سنت انا قيامه فمن صامه
وقامه ايماننا واحتسابا خرج
من ذنوبه كيوم ولدته امه.

اس ماہ کے روزے اللہ تعالیٰ نے فرض
کیے اور اس کی رات کا قیام میں نے سنت
ٹھہرایا تو جس نے اس کے روزے اور قیام
ایمان اور ثواب کی نیت سے لازم کیا تو وہ
اپنے گناہوں سے ایسے نکلا جیسے اس کی والدہ
نے اسے آج جنم دیا۔

امام بیہقی نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا:

كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذا دخل رمضان لم
يأت فراشه حتى ينسلخ.

جو نبی رمضان المبارک داخل ہوتا تو
آپ صلی اللہ علیہ وسلم بستر کے قریب نہ
آتے، حتیٰ کہ رمضان گزر جائے۔

امہانی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جو نبی آخری عشرہ
کی پہلی رات آتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آستین چڑھا لیتے اور کمر کس کر باندھ
لیتے۔ کمر سے لکل جاتے اور شب بھر بیداری فرماتے۔ کسی نے پوچھا کہ کمر کس کر

باندھنے کا کیا مطلب ہے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ان راتوں میں عورتوں سے جدا رہتے۔

امام بخاری و مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو نہی رمضان المبارک کا آخری عشرہ آتا تو اپنی کمر کس کر باندھ لیتے اور شب بھر بیدار رہتے اور اپنے اہل کو بیدار فرماتے۔“

(۲) رمضان المبارک کا قیام باجماعت سنت موکدہ ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض راتوں کو باجماعت قیام فرمایا۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرض ہونے کا خوف نہ ہوتا تو اس پر ہمیشگی فرماتے۔ تو یہ امر بھی ایسا ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر حکم ہمیشگی فرمائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس پر حکم ہمیشگی فرمائیں، وہ سنت ہے جیسا کہ اس کی تفصیل گزر گئی۔ یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے نماز تراویح باجماعت پڑھنے کا حکم فرمایا اور مردوں اور عورتوں کے لیے الگ الگ امام مقرر کیا۔ اس امر پر وہ خوش ہوئے اور اچھا عمل قرار دیا۔

(۳) بے شک نماز تراویح بیس رکعت پڑھنا سنت موکدہ ہے۔ کیونکہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے اس پر ہمیشگی فرمائی۔ اگرچہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ہمیشگی نہیں فرمائی۔

○ سوال: خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی بیس رکعت پر ہمیشگی ثابت نہیں۔

☆ جواب: تشریحی ہمیشگی قطعاً ثابت ہے جو کہ ہر صورت لازم ہے جس کی تفصیل اوپر گزر گئی۔

○ سوال: یہ مبارک حدیث ”علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء

الراشدین“ (تم پر میری اور خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے) اس امر کے لزوم پر دال ہے جو خلفاء اربعہ کا معمول ہے اور بیس رکعت تراویح کا معاملہ ایسا نہیں، کیونکہ

وہ خلفاء کے دور میں نہیں تھی تو پھر کیسے لازم ٹھہریں۔

☆۔ جواب: یہ لام جو جمع پر داخل ہے، دراصل عہد کے لیے نہیں استغراق کے لیے ہے اور استغراق بھی انفرادی ہے نہ کہ مجموعی۔ گویا کہ یہ لام استغراق افراد کے لیے ہے جیسا کہ توضیح اور تلمیح وغیرہ مکتب فقہ میں ثابت ہے۔

حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور اقوال ائمہ

اور جو وہ ذکر کرتے ہیں کہ میں رکعت والی روایت اس حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے مخالف ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان ہو یا غیر رمضان“ میں رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے“ تو اس پر مفصل کلام گزر گیا۔

امام ابو عبد اللہ قرطبی

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات کثیر علماء پر مشکل ہو گئیں۔ حتیٰ کہ بعض نے تو ان کی حدیث کو اضطراب کی طرف منسوب کر دیا۔ لیکن یہ تب ہو سکتا ہے جب ان سے روایت کرنے والا ایک فرد ہو اور انہوں نے بھی ایک ہی وقت کی خبر دی ہو۔ بہر حال حق بات یہ ہے کہ جو بھی ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے اس بارے میں روایت کیا، وہ متعدد اوقات اور مختلف احوال پر محمول ہے جو رضاء و غبت اور بیان جواز کے اعتبار پر دال ہے۔ اس کو علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں ذکر کیا۔

اس سے یہ بات اظہر من الشمس ہوئی کہ ”کان لا یزید.....“ والی حدیث مطلقاً زیادتی کی نفی پر دلالت نہیں کرتی۔ اگرچہ ایک ہی وقت کے بارے خبر ہو، بلکہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غالب معمول کی خبر ہے۔

ایک وہم کا رد

بعض حضرات نے احادیث زیادت کا یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اگر رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم سے یوں واقع ہوتا تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر مخفی نہ ہوتا۔

اس کا جواب علامہ لکھنوی نے یوں دیا ہے کہ ان کا یہ کہنا کہ ”اگر یوں واقع ہوتا تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر مخفی نہ رہتا“ بڑی عجیب بات ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی دو رکعت کے علاوہ تیزہ رکعت نماز حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر پڑھی۔ تو پھر اس کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر مخفی رہنا کوئی بعید نہیں۔

امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، بیہقی، امام احمد، امام حاکم، ابو یعلیٰ، بزار، ابن عدی، نسائی اور سعید بن منصور نے نماز چاشت کے بارے میں نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد بار نماز چاشت ادا کی۔ باوجودیکہ ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر یہ مخفی رہا۔ حتیٰ کہ امام بخاری نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتی ہیں:

مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُسَبِّحُ سَبْحَةَ الصُّحَىٰ
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نماز چاشت پڑھتے نہیں دیکھا۔

اور امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن شعیب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ میں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا:

أَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الصُّحَىٰ؟ قَالَتْ:
كَيْفَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ چاشت کی نماز پڑھتے تھے؟ تو انہوں نے کہا نہیں، مگر یہ کہ آپ ﷺ کسی سفر سے واپس تشریف لائیں۔

امام جلال الدین سیوطی

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بعض مسائل میں یہ وضاحت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ جمع اوقات میں کچھ وقت ان کے پاس ہوتے۔ کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسافر ہوتے اور کبھی مقیم۔ نیز دوران اقامت بھی کبھی مسجد وغیرہ میں ہوتے۔ اور

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں تشریف فرما ہوتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نو بیویاں ہیں اور ان سب کے لیے وقت کا حصہ مقرر ہوتا تو اس اعتبار سے نماز چاشت کا وقت بھی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس کبھی کبھی گزرتا اور ان اوقات میں انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز چاشت پڑھتے نہ دیکھا ہو گا تو فرمادیا: ”میں نے نہیں دیکھا۔“

لہذا معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا انکار ایک فعل نبوی کا ہے اور اس کا بھی ایک وقت میں حصر ہے تو یہ ماسوا کی نفی پر دال نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت مسجد میں یا کسی اور بیوی کے گھر میں پڑھی ہوں اور یہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر مخفی رہا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں گیارہ رکعت ہی پڑھی ہوں اور اس پر زیادتی نہ کی ہو۔ تو ان کی یہ خبر اپنے علم کے اعتبار سے ہے۔ (تحفہ الاخبار باحیاء سید الاولیاء: ۱۳۳)

متعدد روایات کا صحیح مفہوم

مسئلہ صلوۃ اللیل میں اختلاف مذکور ہوا اور اس سلسلے میں نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوۃ والسلام سے متعدد روایات منقول ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ ہر صحابی نے اپنے مشاہدہ کے مطابق خبر دی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے تیرہ رکعت اور ایک روایت میں وتر کے علاوہ بیس رکعت کی خبر دی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے آٹھ رکعت اور وتر کا کہا۔ حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ نے تیرہ رکعت کا بیان کیا اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے سات رکعت سے لے کر پندرہ رکعت تک مختلف روایات ہیں۔

یہ تناقض نہیں کیونکہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی گیارہ رکعت والی خبر غالب ہے۔ اور باقی روایات ان امور سے متعلق ہیں جو بعض اوقات کبھی کبھی وقوع پذیر ہوئے لہذا اکثر تعداد فجر کی دو رکعت سمیت پندرہ اور کم سے کم سات ٹھہری اور یہ

تفاوت وقت کی وسعت یا تنگی کے اعتبار سے ہے۔ لمبی قرات بھی اس کا ایک سبب ہے، جیسا کہ حذیفہ اور ابن مسعود کی حدیث میں وارد ہے یا نیند یا عذر مرض وغیرہ کا لاحق ہونا ہے یا اخیر عمر شریف میں بعض اوقات کمی کرنا ہے، جیسا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم معمر ہوئے تو سات رکعت پڑھتے یا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا قیام لیل کی پہلی دو ہلکی رکعتوں کو شمار کر لیتیں۔ جیسا کہ زید بن خالد نے اسے روایت کیا اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کو بعد میں ذکر کیا۔ یہ مسلم میں ہے اور آپ رضی اللہ عنہا کبھی فجر کی دونوں رکعتوں کو شمار کرتیں اور کبھی حذف کر دیتیں یا ایک کو شمار کر لیتیں۔ نیز کبھی کبھی عشاء کی دو رکعت (سنتوں) کو بھی ساتھ شمار کرتیں اور کبھی حذف کر دیتیں۔ یہ اختلاف اس باب میں وارد ہے لیکن یہ کوئی ایسا اختلاف نہیں جو مذموم اور ممنوع ہو۔ بشرطیکہ ایک حقیقت علیہ تک رسائی حاصل کرنے کے لیے اخذ، رد، استنباط اور تفہیم و ترجیح میں بحث علمی کے قواعد کا پورا پورا لحاظ ہو۔ اور یہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فعل مبارک کی تحقیق ہے اور اس عمل کی جو انہوں نے اپنی ذات کے لیے اختیار کیا۔ لہذا یہ صحیح نہیں کہ اس اختلاف کو انکار کی حد تک بڑھا دیا جائے اور جو اس عمل خیر میں زیادتی کرے، بدگی میں کوشش اور عبادت میں کثرت کرے، اس پر شد و مد سے انکار کیا جائے۔ کیونکہ بعض نام نہاد اہل علم اس اختلاف کو وسیلہ بناتے ہیں تاکہ گیارہ رکعت سے زائد پڑھنے والے پر رد و انکار اور بدعت، ضلالت اور فسق کا حکم ثبت کیا جائے اور کہتے ہیں کہ دین میں زیادتی بدعت ہے اور اس کا نام تراویح نہیں بلکہ بعض کا حال تو اتنا قابل تماشا ہے کہ وہ اس پر ثواب اور قبولیت کا بھی حکم صادر کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور وہ بے دھڑک پکار اٹھتے ہیں کہ ان زائد رکعات پر تراویح کا ثواب نہیں ملے گا اور ثواب محض نماز پر ہے۔ بلاشبہ یہ تقسیم اختراعی اور من گھڑت ہے اور اس کا مقصد محض ہیں رکعت پڑھنے والوں کا رد ہے۔ یقیناً یہ نظریہ

ایک کم عقل اور محدود فکر کی فاسد سوچ کا نتیجہ ہے۔ نہ اسے حکمت شرعیہ کی پہچان ہے اور نہ ہی شریعت اسلامیہ کی روح سے شناسائی۔ ذرا غور کیا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ اس کا یہ موقف خود عین بدعت اور عنوان ضلالت ہے۔ اس باب میں جو اختلاف علماء ذکر فرماتے ہیں اس لیے نہیں کہ ایک عمل کی حد بندی کی جائے اور زیادتی پر بدعت و ضلالت کا حکم لگایا جائے یا اس سے کثرت کرنے والے پر بدعتی اور گمراہ کا حکم نازل کیا جائے۔ بلکہ اس اختلاف کا مقصد صرف اور صرف نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فعل مبارک کی حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ہے جو انہوں نے اپنی ذات کے لیے اختیار کیا۔ جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب بے شمار امور میں اختلاف ہے جس کا منشاء طلب حقیقت اور ہر اس قول، فعل یا تقریر کی معرفت ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے۔ تاکہ اس اصول پر مبنی سنت مطہرہ کی خدمت ہو جائے۔

بہر حال نماز جو تراویح، قیام لیل یا کسی اور نام سے موسوم ہو، بلاشبہ بھلائی میں زیادتی اور نیکی کی کثرت ہے۔ اسی مسئلہ پر عظیم امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے تنبیہ فرمائی ہے۔ گویا کہ انہیں مابعد ہونے والے کا کشف ہوا اور بلاشبہ ہمارے نزدیک یہ کرامت سے خالی نہیں۔ نہ یہ عجب ہے اور نہ ہی اولیاء اللہ پر بھاری۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں ”بلا خلاف امر یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حد بندی نہیں کہ جس پر نہ زیادتی ہو نہ کمی۔ بے شک رات کی نماز نیکی ہے۔ جتنی اس میں زیادتی کی جائے گی، اجر و ثواب زیادہ ہوگا۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک فعل اور اختیار کردہ عمل میں اختلاف ہے۔“ واللہ اعلم بالصواب۔ (شرح النووی، علی صحیح مسلم: ۲/۱۸)

یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی توفیق سے ہے اور وہی صراط مستقیم کی ہدایت

دینے والا ہے۔

مسلمان اور کافر میں فرق

حضور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ ”انسان اور کفر و شرک میں فرق نماز نہ پڑھنا ہے۔“

امام مسلم نے اپنی صحیح کے کتاب الایمان میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا:

أَنَّ بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ
أَوِ الْكُفْرِ تَرْكُ الصَّلَاةِ
بے شک انسان اور کفر و شرک میں نماز
نہ پڑھنے کا واضح فرق ہے۔

(صحیح مسلم بالنووی: ۷۰/۲)

نیز اصحاب سنن نے بھی اسے روایت کیا ہے۔

اسی سلسلہ میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا:

العهد الذی بیننا و بینکم
الصلاة فمن ترکها فقد کفر۔
ہمارے اور تمہارے درمیان نماز فاصل
ہے۔ جس نے اسے ترک کیا بلاشبہ کفر کیا۔

علامہ تہوکانی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو اصحاب خمسہ نے روایت کیا اور امام نسائی اور عراقی نے اس کی تصحیح کی۔ نیز ابن حبان اور امام حاکم نے اسے روایت کیا۔

(نیل الاوطار: ۱۵/۲)

ہم کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ لہذا اس میں ایک قول کا اطلاق صحیح نہیں کہ ایک قول پر حکم لگایا جائے اور دوسرے قول کو نظر انداز کر دیا جائے۔ لہذا اواعظ اور مفتی پر ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو جمیع اطراف سے بغور دیکھے اور جمیع نصوص و روایات کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دے اور اس مسئلہ میں علماء کی آراء کا بھی پورا پورا لحاظ رکھے۔ تاکہ تمام مفاہیم اس پر واضح ہو جائیں جو ان نصوص سے مستنبط ہیں اور علمی بحث کے میدان میں بھی ہر گوشہ پر نظر ہو جائے۔ پھر اس کے بعد جس قول کی

ترجیح یا تصحیح چاہے کرے۔ انصاف پسند علماء کی یہی شان ہے۔ امام شوکانی کا شمار بھی انہیں میں ہے جنہوں نے جمہور کی طرح اس مسئلہ میں اختلاف دیکھا تو تمام نصوص کو اکٹھا کیا اور ہر ایک فریق کے لیے ایک خاص باب مرتب کیا اور فرمایا (باب حجة من كفر تارك الصلوة) پھر اس کے بعد کہا (باب حجة من لم يكفر تارك الصلوة) پہلے باب میں مذکورہ حدیث جابر کی تشریح کی کہ ”انسان اور کفر و شرک کے درمیان نماز نہ پڑھنے کا فرق ہے۔“ یہ حدیث اس امر پر دال ہے کہ نماز نہ پڑھنا کفر کے موجبات سے ہے اور مسلمانوں میں اس شخص کے کفر کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں جو اس کے وجوب کا منکر ہو۔ علاوہ اس کے جو ابھی نو مسلم ہو یا اسے مسلمانوں کی صحبت میسر نہ آئی ہو جس میں اسے نماز کے وجوب کی تبلیغ کی گئی ہو۔ اگر کوئی شخص محض سستی کی بنا پر نماز کا تارک ہو اور اس کے وجوب کا اعتقاد رکھتا ہو جیسا کہ اکثر و بیشتر لوگوں کا حال ہے ائمہ کا اس میں اختلاف ہے۔ سلف و خلف میں سے عترت و جمہور خصوصاً امام مالک و شافعی کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص کافر نہیں بلکہ فاسق ہے۔ اگر ترک نماز سے توبہ کر لے تو فہم اور نہ ہم اسے شادی شدہ زانی کی طرح حد لگا کر قتل کر دیں گے لیکن اس کا قتل تلوار سے ہو گا۔

اسلاف کی ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے اور یہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور امام احمد بن حنبل سے مروی دو روایات میں سے ایک ہے۔ عبد اللہ بن مبارک اور اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی قول ہے۔ بعض اصحاب شافعیہ کے مذکورہ قول کی یہی وجہ ہے۔

امام ابو حنیفہ بمع اہل کوفہ کی جماعت اور مزنی صاحب شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نہ تکفیر کی جائے اور نہ ہی قتل کیا جائے بلکہ تعزیر لگائی جائے اور قید کر دیا جائے یہاں تک کہ وہ نماز پڑھنے لگے۔

یہ جو علامہ شوکانی نے ذکر کیا بعینہ وہی ہے جو امام نووی نے حدیث کی شرح میں

ذکر کیا۔ پھر اس کے بعد تفصیلاً لکھا کہ تارک نماز کے کفر کے قائلین کی دلیل مذکورہ حدیث جابر کا ظاہری مفہوم ہے اور کلمہ توحید پر قیاس ہے اور اسے قتل نہ کرنے کے قائلین کی دلیل یہ حدیث ہے:

لَا يَجِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَحَدِي ثَلَاثٍ.....
کسی مسلمان کا خون روا نہیں مگر بائیں صورت کہ تین امور میں سے کوئی ایک پایا جائے.....

اور ان تین امور میں نماز کا ذکر نہیں۔
جمہور جو اس کی تکفیر کے قائل نہیں، ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (النساء: ۴۸)
بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہو جسے چاہے معاف فرمادیتا ہے۔

اور حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مژدہ جاں فزا:
مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ
جی نے کہا "اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں" وہ جنت میں داخل ہوا۔

اور:

مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ
جو یہ جانتا ہوا مرا کہ "اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں" وہ جنت میں داخل ہوا۔

اور:

وَلَا يُلْقَى اللَّهُ تَعَالَى عَبْدٌ بِهَمَا غَيْرِ شَاكٍ فَبُحِّبَ عَنِ الْجَنَّةِ
بغیر شک کے دو معبودوں کی عبادت کرنے والے سے اللہ تعالیٰ ملاقات نہیں فرمائے گا اور اسے جنت سے روک دیا جائے گا۔

اور:

حَرَّمَ اللَّهُ عَلَى النَّارِمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.
اللہ نے اس پر جہنم حرام کر دیا جس نے کہا "اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔"

وغير ذلك اور اس کے قتل کے قاتلین کی دلیل یہ ارشاد ربانی ہے:
فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ.
پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز قائم رکھیں اور زکوٰۃ دیں تو ان کی راہ چھوڑ دو۔
(التوبہ: ۵)

اور حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی:

امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله و يقيموا الصلوة و يوتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم و اموالهم
مجھے لوگوں سے جہاد کرنے کا حکم دیا گیا ہے حتیٰ کہ وہ کہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں۔ جب وہ یہ کرنے لگیں تو ان کے خون اور مال مجھ سے محفوظ ہو گئے۔

اور انہوں نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان:

بين العبد وبين الكفر ترك الصلوة
بندے اور کفر کے درمیان نماز نہ پڑھنے کا فرق ہے۔

کو اس معنی پر محمول کیا کہ ترک نماز سے آدمی کفر کی سزا کا مستحق ہوتا ہے جو کہ قتل ہے۔ یا وہ مستحل (۱) پر محمول ہو گا یا اس کے ساتھ کفر کی تاویل کی جائے گی یا یہ کہ اس نے کفار جیسا کام کیا۔ واللہ اعلم۔ (شرح مسلم للنووی: ۷۰/۲)

ہم کہتے ہیں کہ عدم تکفیر کی دلیل حدیث ابن محیرز ہے کہ قبیلہ بنو کنانہ کے ایک مخدجی نامی شخص نے شام کے ایک ابو محمد نامی شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ "و تروا جب

(۱) ترک نماز کو جائز سمجھنے والا۔

ہے۔ ”مخدجی کہتے ہیں کہ میں عبادہ بن صامت کے پاس گیا اور انہیں اس کی خبر دی تو عبادہ نے فرمایا کہ ابو محمد نے غلطی کی۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

خمس صلوات کتبہن اللہ
 علی العباد من اتی بہن لم
 یضیع منہن شیئا استخفافا
 بحقہن کان لہ عند اللہ عہد
 ان یدخلہ الجنة ومن لم یات
 بہن فلیس لہ عند اللہ عہد
 ان شاء عذبه وان شاء غفر لہ۔

پانچ نمازیں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر
 فرض کی ہیں۔ جس نے ان کی پابندی کی اور
 ان میں ذرا بھی کوتاہی نہ کی تو اس کیلئے اللہ
 کا وعدہ ہے کہ اسے جنت میں داخل کرے گا
 اور جس نے ان کی ادائیگی نہ کی تو اس کیلئے
 اللہ کا وعدہ نہیں، اگر چاہے تو اسے عذاب
 دے اور چاہے تو اسے بخش دے۔

امام احمد، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اسے روایت کیا اور اس میں کہا:
 ومن جاء بہن قد انتقص
 منہن شیئا استخفافا
 بحقہن۔

اور جس نے ان کو ادا کیا اور ان کو ہلکا
 سمجھتے ہوئے کچھ کوتاہی کی۔

علامہ شوکانی کہتے ہیں کہ ”اس حدیث کو اسی طرح امام مالک نے موطائیں، ابن
 حبان اور ابن سکین نے بھی نقل کیا اور ابن عبد البر کا کہنا ہے کہ یہ حدیث صحیح ثابت
 ہے۔ امام مالک کی اس روایت میں کوئی اختلاف نہیں۔“

مخدجی کے نام میں اختلاف ہے اور ان کا شمار صحابہ میں ہے۔

حضرت عبادہ کا قول ”کذب ابو محمد“ کا معنی ہے کہ ابو محمد نے غلطی
 کی۔ اس سے حقیقت کذب مراد لینا جائز نہیں۔ کیونکہ وہ فتویٰ ہے اور فتویٰ میں جو
 غلطی کرے، اسے جھوٹ نہیں کہا جاتا۔ مصنف نے اس حدیث کو اس لیے پیش کیا ہے
 تاکہ تارک نماز کے عدم کفر اور مستحق بار نہ ہونے پر استدلال کیا جائے جس پر صریح

وال یہ قول ہے:

ان شاء عذبه وان شاء غفر له۔ اگر چاہے تو اسے عذاب دے اور چاہے تو اسے معاف فرمادے۔

تارک نماز کی عدم تکفیر پر جمہور علماء کی ایک قوی دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں فرماتے ہوئے سنا:

ان اول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلوة المكتوبة فان اتمها والا قبل؛ انظروا هل له من تطوع؟ فان كان له تطوع اكلت الفريضة من تطوعه ثم بفعل بسائر الاعمال المفروضة مثل ذلك۔

بروز قیامت سب سے پہلے بندے سے فرض نماز کا حساب ہوگا۔ اگر وہ پوری ہوئی تو فیہا ورنہ کما جائے گا کہ دیکھو اس کے کوئی نفل ہیں؟ اگر نفل ہوئے تو ان سے فرض پورے کیے جائیں گے۔ پھر اسی طرح سب اعمال مفروضہ سے کیا جائے گا۔

اس کو اصحاب خمسہ نے روایت کیا۔

علامہ شوکانی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو ابو داؤد نے تین طرق سے نقل کیا۔ دو طرق ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے متصل ہیں اور تیسرا طریق حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ سے۔ ان جمیع طرق میں کوئی طعن نہیں اور نہ ہی اس پر کوئی کلام۔ نیز منذری میں بھی یہاں کوئی ایسا امر نہیں جو ضعف ثابت کرے۔ اور امام نسائی نے اسے ایک طریق سے نقل کیا ہے جس کی سند جید ہے اور رجال صحیح کے ہیں۔ جیسا کہ حافظ عراقی نے کہا اور ابن قحطان نے اس کی تصحیح کی۔ امام حاکم نے مستدرک میں حدیث نقل کر کے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الا شاوہ ہے۔ سیغین نے اسے نقل نہیں کیا۔

اور حدیث اس امر پر دال ہے کہ جو نقص فرائض میں واقع ہو، اسے نوافل سے پورا کر دیا جائے گا اور مصنف اسے عدم کفر پر استدلال کے لیے لائے ہیں۔ کیونکہ فرائض کا نقصان عام ہے۔ چاہے نقصان فی الذات ہو یعنی بعض فرائض کا ترک یا صفت میں نقصان ہو جیسے اذکار و ارکان کا پوری طرح ادا نہ کرنا۔ اور نوافل سے اس کمی کو پورا کیا جائے گا۔ دراصل یہ اس بات کی خبر دیتا ہے کہ نوافل پر ثواب ملتا ہے جبکہ کفر اس کے منافی ہے۔ (نیل الاوطار: ۱۸/۲)

صاحب منتقى الاخبار کے اس باب کی تمام نصوص کو وارد کیا ہے اور فرمایا کہ یہ مذہب مضبوط ہے۔ اس پر شاید یہ چند روایات ہیں:

(۱) حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من شهد ان لا اله الا الله وحده	جس نے یہ گواہی دی کہ اللہ کے سوا
لا شريك له وان محمدا عبده	کوئی معبود نہیں جو احد اور لا شریک ہے اور
ورسوله وان عيسى عبد الله	بے شک محمد اللہ کے بندے اور رسول ہیں
وكلمته القاهما الى مريم وروح	اور عیسیٰ اللہ کے بندے اور کلمہ ہیں جسے
منه والجنه والنار حق ادخله	اس نے مریم کی طرف القاء کیا اور اللہ کی
الله الجنة على ما كان من	روح ہیں۔ جنت اور دوزخ حق ہیں۔ اللہ
العمل۔ (بخاری و مسلم)	تعالیٰ اسے عمل کے اعتبار سے جنت میں
	داخل فرمائے گا۔

(۲) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے پیچھے سوار تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے معاذ! عرض کیا: لیسک یا رسول اللہ وسعد بکث ثمن مرتبہ کہا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما من عبد يشهد ان لا اله الا
الله وان محمدا عبده ورسوله
الا حرمه الله على النار۔
جس نے بھی یہ گواہی دی کہ اللہ کے
سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے بندے
اور رسول ہیں تو اللہ نے اسے دوزخ پر حرام
کر دیا۔

عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں اس کی لوگوں کو خبر نہ دوں کہ وہ خوش ہو جائیں؟
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابھی باز رہو۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال
بالکمال کے بعد حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اس خوف سے اس کی خبر دے دی کہ کہیں
خبر نہ دینے پر گناہ نہ ہو۔ (بخاری و مسلم)

(۳) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا:

اسعد الناس بشفاعتي من
قال لا اله الا الله خالصا من
قلبه۔ (بخاری)
میری شفاعت سے سب سے بڑا
سعادت مند وہ ہے جس نے خلوص قلب
سے کہا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔

اور جمہور نے تکفیر والی احادیث کو کفرانِ نعمت پر محمول کیا ہے یا اس معنی پر کہ
وہ کفر کے قریب ہوا۔ نماز کے علاوہ بھی ایسی احادیث وارد ہیں جن سے یہی مراد ہے۔

(نیل الاوطار: ۲/۱۹)

امام شوکانی کی نفیس رائے

علامہ شوکانی نے جہاں تارک نماز کے قتل و تکفیر کے قول کی تائید کی وہاں اس
مسئلہ میں اپنی رائے کا بھی ذکر کیا اور کہا (یہ حق ہے) لیکن کفر کے قائلین کی نسبت بڑی
عہدہ اور معتدل توجیہ پیش کی کہ جب کفر کو چند قسموں میں تقسیم کیا جاتا ہے تو معلوم
ہوتا ہے کہ بعض قسمیں مغفرت و بخشش سے مانع نہیں۔ گویا کہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی
رائے اس قسم پر محمول کی جائے تاکہ نصوص میں مطابقت ہو جائے۔ اور کہتے ہیں کہ

کفر کی یہ قسم حصول مغفرت اور مستحق شفاعت ہونے میں مانع نہیں۔ اگر ہم کہیں کہ تارک نماز کافر ہے تو یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے اہل قبلہ کا کفر۔ یعنی یہ کفر ہلکا ہے بخلاف اس کے کہ جو ایمان کا انکار کرے اور اللہ سے کفر کرے، جو پوری ملت اسلامیہ سے کفر کرتا ہے اور یہ کفر نہ مغفرت کو قبول کرتا ہے نہ شفاعت کو۔

علامہ شوکانی کا بیان ہے ”حق ہے کہ تارک نماز کافر ہے اور قتل کیا جائے۔ بہر حال اس کا کفر، کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تارک نماز پر اس اسم کا اطلاق کیا، بلکہ بندے اور اس اسم کے اطلاق کے جواز کے درمیان نماز کو حائل رکھا۔ لہذا نماز کا ترک اس کے جواز اطلاق کا تقاضا کرتا ہے۔ لیکن ہمیں کوئی ایسا معارضہ لازم نہیں جسے پہلوں نے وارد کیا ہو۔ کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ مسلم ہے کہ کفر کی بعض انواع مغفرت و شفاعت سے مانع نہیں۔ جیسے اہل قبلہ کا کفر بعض ایسے گناہوں کے سبب جن کو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کفر کہا۔ لہذا ایسی تاویلات کی ضرورت نہیں جن کے مصائب میں لوگ گرفتار ہوں۔ رہا اس کا قتل کرنا، تو یہ حدیث:

امرت ان اقاتل الناس۔ مجھے حکم ہے کہ میں لوگوں سے جہاد کروں۔

وجوب قتل کا تقاضا کرتی ہے کیونکہ جہاد بے نمازی کو مستلزم ہے۔ (نیل الاوطار: ۲/۱۳) میں (مولف) کہتا ہوں یہ امر آسان ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا کہ جب کفار کی اس نوع کو مغفرت و شفاعت شامل اور حاصل ہے تو ان پر عدم کفر اور ملت سے عدم خروج کا حکم لگانا کیا بعید ہے۔ یہ اس لیے کہ امر بالکل الگ ہے کیونکہ کفار کو تو شافعیین کی شفاعت نفع نہیں دے گی۔ جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ (المدثر: ۴۸)

تو انہیں سفارشچیوں کی سفارش کام نہ دے گی۔

اور اس لیے بھی کہ مغفرت کسی شرک کو حاصل نہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد گرامی ہے:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ
وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ
(النساء: ۴۸)

بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہو جسے چاہے معاف فرمادیتا ہے۔

تو معاملہ اس طرف راجع ہے کہ وہ معروف معنی میں کافر یا مشرک نہیں جس کے اطلاق میں لوگ آج پڑے ہوئے ہیں۔ اور نصوص کے ظواہر پر اعتماد کرتے ہوئے یہ حکم لگا رہے ہیں۔ اس کی وجہ سے ایسے فتنے اور مصائب رونما ہوتے ہیں جن کی انتہاء قتل و غارت کی گرم بازاری پر ہے۔ اور جان و مال اور عزت و آبرو کا عدم تحفظ اسی کا مرہون منت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ کافر ہیں اور ہر کافر پر کفار کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی کوئی عزت اور ذمہ داری نہیں۔ ان کا خون اور آبرو حلال مال غنیمت اور عورتیں باندیاں ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

پس علامہ شوکانی کا قول 'اس کی تقسیم، غلطی پہ تنبیہ اور حق کی نشاندہی' یہ اس قول کے قائلین کی نسبت رحمت عظیمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس پر وسیع رحمت فرمائے۔

قضا نماز کا مسئلہ

نماز بھول جائے تو یاد آنے پر پڑھ لے

امام بخاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّ إِذَا
ذَكَرَهَا لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ
جو نماز بھول جائے تو یاد آنے پر اسے ادا کر لے اس کا یہی کفارہ ہے۔

(صحیح بخاری کتاب مواقیات الصلوة باب من نسي صلوة فليصل اذا ذكرها)

صحیح مسلم کی روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طویل حدیث جس میں صحابہ کی نیند اور نماز کے فوت ہونے کا ذکر ہے، اس میں ہے کہ حضور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ نَسِيَ الصَّلَاةَ فَلْيُصَلِّهَا
إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ: أَقِمِ
الصَّلَاةَ لِذِكْرِي قَالَ يُؤْنَسُ
وَكَانَ ابْنُ شَهَابٍ يَقْرَأُهَا
لِلذِّكْرِ.

جو نماز بھول جائے تو جب یاد آئے اسے
پڑھ لے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اور
میری یاد کے لیے نماز قائم کرو۔“ راوی
یونس بیان کرتے ہیں کہ ابن شہاب اس
آیت کو لہذا کری پڑھا کرتے تھے۔

(صحیح مسلم کتاب المساجد ومواضع الصلوة باب قضاء الصلوة واستحباب تمحیل قضاء ما)

امام نووی اور مذکورہ حدیث

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ”جو شخص نماز بھول جائے تو یاد آتے ہی پڑھ لے“ اس امر پر دال ہے کہ فوت ہونے والی فرضی نماز کی قضا واجب ہے، چاہے عذر کی وجہ سے ترک ہوئی جیسے نیند اور نسیان یا بغیر عذر کے۔ بے شک حدیث شریف میں نسیان کی قید ہے تاکہ سب ظاہر ہو جائے۔ کیونکہ جب قضا معذور پر واجب ہے تو غیر معذور پر تو بطریق اولی واجب ہوگی۔ یہ ادنیٰ سے اعلیٰ پر تنبیہ ہے۔

رہا حضور سید دو عالم ﷺ کا یہ ارشاد گرامی ”یاد آتے ہی اسے پڑھ لے“ تو یہ استحباب پر محمول ہے۔ جبکہ صحیح مذہب کے مطابق عذر کی بناء پر فوت ہونے والی نماز کی قضا میں تاخیر جائز ہے جس کا بیان اور دلیل مذکور ہوئی۔ بعض اہل ظاہر نے مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ بلا عذر فوت ہونے والی نماز کی قضا واجب نہیں اور گمان یہ کیا کہ اس کا ترک بہت بھاری ہے جو محض قضا سے اس کی معصیت کے وہل سے نہیں ٹکتا۔ اور یہ قائل کی خطا اور جمالت ہے۔ واللہ اعلم۔ (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۵/۸۳)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قائل نے ظاہر کلام سے دلیل پکڑی اور کہا کہ جان بوجھ کر نماز ترک کرنے والا قضا نہیں کرے گا کیونکہ شرط کا انتفاء مشروط کے انتفاء کو مستلزم ہے۔ تو لازم آتا ہے کہ جو بھولا نہیں وہ نماز نہ پڑھے۔ اور فرماتے ہیں کہ جس نے کہا کہ جان بوجھ کر چھوڑنے والا بھی قضا کرے گا تو یہ کلام کے مفہوم سے ماخوذ ہے۔ اور یہ ادنیٰ سے اعلیٰ پر تنبیہ کرنے کے باب سے ہے۔ کیونکہ جب بھول جانے والے پر قضا واجب ہے اور اس کے ساتھ گناہ ساقط اور نقصان اٹھ جاتا ہے تو عام یعنی جان بوجھ کر ترک کرنے والا بطریق ادنیٰ قضا کرنے والا ہوگا۔ بعض کا دعویٰ ہے کہ قصد اچھوڑنے والے پر قضا واجب ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان ”نسیی“ سے ماخوذ ہے کیونکہ نسیان کا اطلاق ترک پر بھی ہوتا ہے چاہے ترک بھول سے ہو یا نہ ہو۔ بطور استشاد اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ
أَنفُسَهُمْ (الحشر: ۱۹)

جو اللہ کو بھول بیٹھے تو اللہ نے انہیں بلا میں ڈالا۔

اور یہ فرمان باری تعالیٰ:

نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ
(التوبہ: ۶۷) چھوڑ دیا۔

وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں

فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد: ”لا كفارة لها“ اس کی تائید کرتا ہے اور سونے والے اور بھولنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بحث ضعیف ہے۔ کیونکہ سونے والے کے متعلق تو خبر ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا كفارة لها“ (اس کا کفارہ نہیں) اور کفارہ کبھی کبھی خطا سے بھی ہوتا ہے۔ جیسے قصد امر سے اور جو یہ کہتا ہے کہ قصد ترک کرنے والا قضا نہ کرے گا کیونکہ اس کا حال بھولنے والے سے کم تر ہے۔ بلکہ

کہتا ہے کہ اگر اس کے لیے قضا جائز ہو تو وہ اور بھولنے والا برابر ہیں۔ حالانکہ بھولے والے پر کوئی گناہ نہیں بخلاف قصد اترک کرنے والے کے 'قصد اترک کرنے والے کا حال بھولنے والے سے بدتر ہے' تو پھر یہ دونوں کیسے برابر ہو سکتے ہیں؟ البتہ یہ کہنا ممکن اور بجا ہے کہ قصد نماز نہ پڑھنے والے پر گناہ باقی ہے۔ جب نماز کا وقت نکل جائے 'اگرچہ وہ اس کی قضا کر دے' بخلاف بھولنے والے کے 'کیونکہ اس پر مطلقاً کوئی گناہ نہیں اور قصد اترک پر قضا کا واجب ہونا خطاب اول سے ثابت ہے۔ کیونکہ وہ نماز سے خطاب کیا گیا جو اس کے ذمہ باقی ہے۔ گویا وہ اس پر قرض ہے اور قرض ادائیگی کے بغیر ساقط نہیں ہوتا۔ ہاں نماز کا وقت مقررہ نکل جانے پر وہ گنہ گار ہو گا لیکن اس سے ادائیگی کی طلب ساقط ہو جائے گی۔ اس کی مثال یہ ہے کہ جس شخص نے رمضان المبارک میں قصد روزہ افطار کر دیا تو اس پر قضا واجب ہے باوجود اس کے کہ افطار کا گناہ اس پر باقی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (فتح الباری: ۲/۹۰-۹۱)

امام بدر الدین عینی

امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جمہور کا موقف یہ ہے کہ قصد نماز چھورنے والے پر بھی قضا واجب ہے اور داؤد سے حکایت ہے کہ ایک جماعت قصد اترک نماز پر قضا کے واجب نہ ہونے کی قائل ہے۔ (ابن حزم نے ان میں پانچ صحابہ کو شمار کیا) کیونکہ شرط کے انتفاء سے مشروط کا انتفاء لازم آتا ہے۔ لہذا اس حدیث سے لازم آتا ہے کہ جو بھولا نہیں وہ یاد آنے پر بھی نماز نہ پڑھے۔ پھر اس کے بعد علامہ جو ابایوں رقم طراز ہیں کہ حدیث میں نسیان کی قید 'اس لیے ہے کہ اکثر نماز فوت ہونے کا یہی سبب ہے۔ مانیا اس لیے کہ وہ خاص سبب پر وارد ہے۔ جیسے وہاں بھولی ہوئی نماز کی قضا کا حکم ہی دریافت طلب تھا۔ ثالثاً یہ کہ جب معذور پر قضا واجب ہے تو غیر معذور پر تو بطریق اولیٰ واجب ہے اور یہ ادنیٰ کے ساتھ اعلیٰ پر تنبیہ کے قیاس سے ہے۔ اور جہاں تک مہموم مخالف کا تعلق ہے تو اس کے اعتبار کی شرط عدم

خروج۔ سبب خاص پر وارد نہ ہونا اور مفہوم موافق کا نہ ہونا ہے۔

(عمدة القاری: ۵ / ۹۳)

علامہ شوکانی

علامہ شوکانی کہتے ہیں کہ میں قصد امارک نماز پر وجوب قضا کے قائلین سے شدید بحث کا حامل نہیں۔ کیونکہ میدان مناظرہ میں نفاق جنم لیتا ہے لیکن ایسی عظیم اصل ہوتے ہوئے اس پر اعتماد ضروری ہے۔ البتہ حدیث شریف:

فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ أَنْ يُقْضَى - اللہ کے قرض کا زیادہ حق ہے کہ اہم

ادا کیا جائے۔

محل نظر ہے۔ اس اعتبار سے کہ اسم جنس (دین) مضاف ہے جو عموم کا تقاضا کرتا ہے لیکن ان قائلین نے اس اصل کی طرف قطعاً کوئی توجہ نہیں دی اور محض اپنے اسی قول کو حرف آخر سمجھا کہ بھولنے والے پر قضا کے وجوب کے سلسلے میں جو احادیث وارد ہیں ان کے مفہوم خطاب سے ہی قصد امارک پر قضا کا وجوب ماخوذ ہے۔ کیونکہ یہ ادنیٰ کے ساتھ اعلیٰ پر تنبیہ کے قبیل سے ہیں۔ لہذا ان کی دلیل صرف طرز کلام سے ماخوذ ہے اور اولیٰ کا مطلوب پر قیاس ہے۔ حالانکہ یہ مردود ہے کیونکہ عمارک نماز پر قضا واجب نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس کا حال بھولنے والے سے کمتر ہے۔ بلکہ عائد پر قضا واجب نہ ہونے کو مانع یہ ہے کہ اس شخص سے گناہ ساقط نہیں ہوگا لہذا قضاء میں کوئی فائدہ نہیں۔ اب کسی نص کے بغیر اس کے لیے قضا کا ثابت کرنا عبث اور بے جا ہے۔ بخلاف بھولنے اور سو جانے والے کے کیونکہ حضرت شارع علیہ السلام نے ان دونوں کو قضا کا حکم صادر فرمایا بلکہ تصریح فرمادی کہ ان دونوں کا کفارہ قضای ہے اس کے علاوہ کوئی کفارہ نہیں۔

عائد پر وجوب قضا کے قائلین کی ایک دلیل یہی حدیث ہے:

اس کا کفارہ قضای ہے۔

لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ۔

جو اس امر پر دال ہے کہ حدیث میں عامہ (جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والا) مراد ہے۔
 کیونکہ نائم اور ناسی (سونے اور بھولنے والا) پر کوئی گناہ نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ناسی سے
 مراد تارک ہے چاہے ترک نسیان سے ہو یا نہ۔ اور بطور استشہاد یہ آیہ مقدسہ پیش
 کرتے ہیں:

نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ
 جو اللہ کو بھول بیٹھے تو اللہ نے انہیں
 چھوڑ دیا۔

اور:

نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ
 وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں
 چھوڑ دیا۔

مخفی نہیں کہ یہ کلام اس امر کو مستلزم ہے کہ نائم اور ناسی پر قضا واجب نہیں۔
 اس لیے کہ ان پر کوئی ایسا گناہ نہیں جس کا وہ کفارہ دیں۔ حالانکہ احادیث صحیحہ ان
 دونوں پر وجوب قضا کی تصریح کرتی ہیں۔ اسی لیے حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں
 اس استدلال کو ضعیف قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ کفارہ کبھی خطا فعل سے بھی ہوتا ہے۔
 جیسے عدا فعل سے۔ منقول ہے کہ کفارہ سے مراد اس امر کا بجالانا مراد ہوتا ہے۔ نیز
 اس بات پر تنبیہ ہوتی ہے کہ اس امر کو بجالائے بغیر محض توبہ واستغفار کافی نہیں۔

اور ابن دقیق عید نے انصاف کیا ہے کہ ان کے تمام دلائل کار و کر دیا۔ البتہ جو
 حدیث ہم نے پہلے ذکر کی ہے کہ فدين الله احق ان يقضى به اپنے عموم کے
 اعتبار سے محل نظر ہے۔ بلاشبہ جو خطاب اول کی دلیل سے وجوب قضا کا قائل ہے وہ
 خطاب اول جو وجوب ادا پر دال ہے، تو حقیقتاً اس کے پاس عامہ پر وجوب قضا کے
 بارے میں کوئی ایسی دلیل نہیں جو ہمارے موقف کو مانع ہو، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ جان
 بوجھ کر نماز ترک کرنے والے کو نماز کے ساتھ خطاب کیا گیا ہے اور اس پر اس کی
 ادائیگی واجب ہے تو گویا یہ اس پر قرض ہوا اور قرض ادا کیے بغیر ساقط نہیں ہوتا۔ اس

معرفت کے بعد تمہیں معلوم ہو گا کہ بلاشبہ یہ مقام بہت مشکل ہے اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ "شرح صحیح مسلم" میں قائل کا یہ قول "کہ عامد پر قضا واجب نہیں" نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ قائل کی غلطی اور جہالت ہے جس کی وجہ صرف مذہب عام افراط ہے۔ (نیل الاوطار للشوکانی: ۲/۳۶)

شیخ سبکی اور شوکانی کا رد

شیخ محمود سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے "شرح سنن ابی داؤد" میں علامہ شوکانی کا تعاقب کرتے ہوئے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ تارک صلوٰۃ کے بارے میں دو امر ثابت ہیں:

(۱) نماز کے عدا ترک پر گناہ ثابت ہے اور گناہ چاہے صغیرہ ہو یا کبیرہ توبہ سے رفع ہو جاتا ہے اور توبہ مستحق نہیں ہوتی جب تک اپنے ذمہ واجب امر کی قضا نہ کی جائے۔ البتہ اس میں کوئی نزاع نہیں کہ عدا نماز ترک کرنے والا جب اسے قضا کرتا ہے تو تاخیر کا گناہ اس سے ساقط نہیں ہوتا۔ اور تاخیر کا گناہ ساقط نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ قضاء میں کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اس سے وہ قضا کی طلب ساقط ہو جاتی ہے جو تاسی اور نائم کے حال سے بطریق اولی ثابت ہے۔

اور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی:

فدين الله احق ان يقضى۔ اللہ تعالیٰ کے قرض کا زیادہ حق ہے کہ

اسے پورا کیا جائے۔

کے عموم سے شوکانی کے اس قول کا رد بخوبی معلوم ہو جاتا ہے کہ "عدا تارک صلوٰۃ کی قضا میں کوئی فائدہ نہیں اور نص کے بغیر اس کا ثابت کرنا عبث اور بے مقصد ہے۔" نیز شوکانی کا یہ قول کہ "ابن دقیق عید نے انصاف کیا ہے کہ ان کے جمیع دلائل کو رد کر دیا" مشعر ہے کہ انہوں نے اس موقف سے رجوع کر لیا کہ عدا تارک نماز پر قضا واجب نہیں۔

(۲) مکلف کے ذمہ میں نماز واجب ہو جاتی ہے۔ جو نہی اس نماز کا وقت آتا ہے، اب اس ذمہ سے بری ہونے کی چند صورتیں ہیں:

(۱) اداء۔ (۲) عجز۔ (۳) صاحب حق اپنا حق ساقط کر دے۔

اب ادا تو وقت میں نہ ہو سکی اور عجز مستحق نہیں کیونکہ وہ اصل عبادت پر قدرت رکھتا ہے۔ اگرچہ وہ وقت کی فضیلت کے اور اک سے عاجز ہے کیونکہ وقت ادا جاتا رہا۔ اور صاحب حق کا اپنا حق ساقط کر دینا صراحتاً پایا گیا نہ ضمناً۔ لہذا وقت ضائع کر بیٹھنے والا شخص اپنے ذمہ میں ثابت امر کو ساقط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور جب وہ کسی نوع سے بھی ذمہ سے بری نہیں ہوا تو گویا وہ امر اس کے ذمہ میں باقی ہے جس کی ادائیگی اس سے مطلوب ہے۔ تو ضروری ہے کہ وہ اس امر کو بجلائے تاکہ ذمہ سے بری ہو سکے۔ اگر عابد سے قضا کرنا صحیح نہیں تو شارع کی اس سے طلب ایک محال امر کی طلب ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بھول جانے والے کے قضا کرنے میں اختلاف نہیں۔ البتہ بعض حضرات نے یہ کہا کہ کثیر نمازوں کا تارک قضا نہ کرے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ کثیر نمازوں کی قضا میں مشقت ہے۔ جیسا کہ حائضہ کے بارے میں یہ فرق کی وجہ ظاہر ہے کہ وہ روزہ کی قضا کرے اور نماز کی قضا نہ کرے۔ کیونکہ نمازوں کے تکرار کی وجہ سے ان کی قضا میں اسے مشقت ہے۔ اور جان بوجھ کر نماز کو ترک کرنے والے کے قضا کرنے میں کوئی اختلاف نہیں۔

امام مالک کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کا یہ قول ہے کہ عدا نماز کا تارک قضا نہ کرے حالانکہ آپ سے یہ نقل صحیح نہیں اور نہ ہی کسی اور اہل علم سے اس قول کا منقول ہونا صحیح ثابت ہے۔ علاوہ داؤد اور ابو عبد الرحمن شافعی کے، اور یہ دونوں حضرات حدیث میں حجت نہیں۔ کیونکہ اگر ہم دلیل خطاب سے کلام نہ کریں تو واضح ہے اور اگر اس کو پیش کریں تو حدیث کا مقتضا وہ نہیں بلکہ اس کا مقتضا ادنیٰ سے اعلیٰ ہے

تنبیہ کرتا ہے کیونکہ جب ناسی (بھولنے والا) گناہ نہ ہونے کے باوجود قضا کرتا ہے تو متعدد (قصد اترک) تو اس کے زیادہ لائق ہے۔ پس عمد اترک کرنے والے کی قضاء میں اختلاف ایسا ہی ہے جیسے قتل عمد کے کفارہ میں اختلاف۔

آیت اور حدیث سے استدلال کا اردوار مختلف ہے کہ کیا یہ دلیل خطاب سے ثابت ہے یا اس کے مفہوم سے؟ بعض علماء نے عابد کی قضا کو درج ذیل احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ کیا ہے:

(۱) فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا۔ جب فائتہ نماز اسے یاد آئے تو چاہیے کہ وہ اسے پڑھ لے۔

کیونکہ اس کی نماز سے غفلت ناسی کی طرح ہی ہے چاہے وہ جہالت کی وجہ سے ہو یا قصد۔ جب اسے اس کا ترک یاد آجائے تو اس کی قضاء اسے لازم ہے۔

(۲) لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا أَنْ تَذُكَّرَ۔ اس (قضاء) کے علاوہ اس (فائتہ) کا کوئی کفارہ نہیں۔

کیونکہ کفارہ گناہ پر ہی ہوتا ہے اور گناہ قصد اترک میں ہی ہے۔ "من الابی شرح مسلم۔" (المسئل العذب المورود شرح سنن ابی داؤد للسیکی: ۴/۲۶: ۲۷)

فقہاء ائمہ کے اقوال

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ معتمد علماء کا اس پر اجماع ہے کہ عمد ا نماز ترک کرنے والے پر اس کی قضا لازم ہے۔ اور ابو محمد علی بن حزم نے ان کے خلاف کہا کہ وہ اس نماز متروکہ کی قضا پر بالکل قدرت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کا یہ فعل صحیح ہوگا بلکہ وہ اچھے کاموں اور نفعی نماز میں کثرت کرے تاکہ اس کا میزان بروز قیامت وزنی ہو سکے۔ نیز اللہ تعالیٰ سے استغفار اور توبہ کرے۔ یہ ابو محمد علی بن حزم کا قول ہے جو کہ اجماع کے خلاف اور جہت دنیل سے باطل ہے اور ان کا استدلال جس کلام سے ہے "اس میں اس پر قطعاً کوئی دلالت نہیں۔"

اور وجوب قضا پر واضح دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مروی یہ حدیث ہے کہ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک کے دن میں ہم بستی کرنے والے کو حکم دیا کہ وہ روزہ بھی رکھے اور کفارہ بھی دے۔ یعنی اس دن کے بدلے جسے اس نے قصد اجتماع سے فاسد کیا۔" (اسے امام بیہقی اور ابو داؤد نے جید سند کے ساتھ روایت کیا) کیونکہ جب بھول کر ترک کرنے والے پر قضا واجب ہے تو قصد اتارک پر بدرجہ اولیٰ واجب ہوگی۔ (المجموع شرح المہذب: ۷۶/۳)

شیخ ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن ابراہیم کافتویٰ

شیخ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ جو شخص قصد نماز اور روزہ ترک کرے کیا وہ اس کی قضا کرے گا؟ اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ وہ اسے قضا کرے گا اور بعض نے کہا کہ وہ قضا نہ کرے گا اور نہ ہی وقت کے بعد اس کا یہ فعل صحیح ہوگا۔ جیسے حج کی وقت گزر جانے کے بعد قضا نہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے ان امراء سے کہا جنہوں نے نماز کو وقت سے موخر کیا:

فصلوا الصلوہ لوقتها
واجعلوا صلوٰتکم معهم
نافلۃ۔ (مجموع الفتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۸/۲۲)

اس کے بعد انہوں نے وہ دلائل پیش کیے اور نصوص وارد کیں جن سے عدم قضا کے قول کی تائید ہوتی ہے۔ یہاں ہم تھوڑی دیر رک کر شیخ کے اس قول پر غور کرتے ہیں کہ "اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ وہ اسے قضا کرے گا۔" باوجود اس کے کہ خود شیخ عدم قضا کے قائل ہیں لیکن یہ اس اقرار کو مانع نہ ہو سکا کہ وجوب قضا کے قائلین اکثر ہیں اور اکثر جمہور ہوتے ہیں۔

اسی طرح مفتی اکبر علامہ فقیہ شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ اپنے "فتاویٰ" میں کہتے

ہیں کہ دوسرے مسئلہ کے جواب: جب کوئی شخص ایک نماز قصد المحض سستی کی بناء پر ترک کر دے اور نماز کا ضروری وقت نکل جائے تو جمہور علماء کے نزدیک اس پر اس فائتہ نماز کی قضا واجب ہے اور اس بارے میں یہ ضرور ہے کہ قضا سے اس کے بروقت ادا نہ کرنے کے گناہ کی تطانی ممکن نہیں کیونکہ معاملہ اس سے کہیں عظیم ہے۔

(فتاویٰ در سائل الشیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ: ۲/۱۰۶)

اور یہ بھی شیخ محمد بن ابراہیم کے انصاف، عقل، فقہ اور امانت کی انتہاء ہے کہ ان کا مذہب بھی اس اقرار کو مانع نہ ہو سکا کہ وجوب قضا کا قول، جمہور علماء کا قول ہے۔ بہر حال یہ تو فقہاء اور اہل انصاف و امانت کے موقف کے نمونے تھے جہاں انہوں نے اس مسئلہ کو ذکر کیا اور اس میں اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ اور ہم اپنے دور کے ان فقہاء کے لیے یہ نصوص پیش کرتے ہیں جو فتویٰ اور وعظ و ارشاد کے مسند پر فائز ہیں۔ تاکہ ان کے لیے عبرت اور راہنمائی کا ساماں ہو جائے۔ یعنی جب ان سے دریافت کیا جائے اور جب وہ خطبہ دیں اور وعظ و ارشاد کا فریضہ سرانجام دیں تو ان پر ضروری ہے کہ وہ بغیر کسی تعصب اور تشدد کے، علماء کے اقوال کو بیان کریں اور جواب میں سائل پر سب کچھ واضح کر دیں جو بھی اس مسئلہ میں وارد ہے اور انہیں اختیار کا حق دیں اور اقتداء کا رستہ ان کے لیے کھول دیں۔ خصوصاً ان مسائل میں جن میں اختلاف ہے اور جن میں ہر ایک کا فہم اور استنباط دلیل سے صحیح ثابت ہے اور محض ہوس یا افتراء سے نہیں اور قطعاً ایسا صادر ہونا ان سے متصور بھی نہیں۔

دعا میں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ

امام بخاری و مسلم نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے صحیح حدیث روایت کی ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسِي مَوْجِعًا

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِّنْ دُعَائِهِ إِلَّا فِي الْإِسْتِسْقَاءِ فَإِنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ إِبْطَيْهِ۔

پر دعا میں اس قدر ہاتھ بلند نہ کرتے مگر استسقاء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ بلند کرتے تھے حتیٰ کہ آپ کی مبارک بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دکھائی دیتی۔

امام بخاری نے اسے کتاب الاستسقاء، باب رفع الامام يده في الاستسقاء (۲/ ۵۱۷) اور کتاب المناقب، باب صفه النبي صلی اللہ علیہ وسلم (۶/ ۵۶۷) میں اور امام مسلم نے کتاب صلوٰۃ الاستسقاء، باب رفع الیدین بالداء في الاستسقاء (۶/ ۱۹۰) میں نقل کیا۔

جو لوگ دعائیں ہاتھ اٹھانے کے منکر ہیں خصوصاً نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا انکار کرتے ہیں، ان کی دلیل یہ مندرجہ بالا حدیث ہے۔ لیکن حق بات یہ ہے کہ یہ ان احادیث صحیحہ کے معارض ہے جن کی صحت پر ائمہ حدیث کا اتفاق ہے۔ جیسا کہ اس بحث میں تم پر واضح ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ العزیز۔

یہ ”دعائیں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ“ ایک مسئلہ فرعیہ ہے۔ اور ”دعا“ کا مسئلہ دین کے مسائل مشروعہ میں سے ایک ہے۔ لیکن اس مسئلہ کی کیفیت میں کلام ہے۔ اور اس میں کلام بھی کچھ زیادہ ہی ہے اور جدال و خصام بھی۔ لہذا ضروری ہے کہ پہلے یہ معلوم ہو کہ دعا ہر حال اور ہر زمان و مکان میں کتاب و سنت سے مشروع اور مطلوب ہے۔ اور کتاب و سنت میں دس نصوص ایسی ہیں جو اس کی مشروعیت، طلب اور اس کے فضائل اور امور متعلقہ پر دلالت کرتی ہیں۔ جس کا انکار کوئی طالب علم بھی نہیں کر سکتا اور نہ ہی کوئی مسلمان اس میں شک کر سکتا ہے۔ لیکن بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ اس کے سبب جدال و کلام کی ایسی کثرت ہے جو باہمی بغض و عناد، قطع تعلقی اور لڑائی جھگڑے کا باعث ہے۔ میں نے اپنے کالوں سے ایک شخص کو سنا ہے کہ جو ایک دعائیں ہاتھ اٹھانے والے کو کہہ رہا تھا کہ ”تو گمراہ اور بدعتی ہے۔۔۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم کی سنت کا مخالف ہے اور سنت کا مخالف فاسق "فاجر یا ظالم ہے۔" (اللہ کا شکر ہے کہ اس نے کافر نہیں کہا) پھر وہ مخالف سنت کی سزا میں وارد ہونے والی نصوص کو پیش کرنے لگا۔ حالانکہ ہر ایک کو وہ یاد ہیں "ان پر ایمان ہے اور قطعاً انکار نہیں۔ ہم ایک محفل میں تھے کہ ہم نے دعا کی اور حاضرین میں سے ایک نے اپنے ہاتھ اٹھا لیے تو ایک اور شخص چلا چلا کر اس کا انکار کرنے لگا۔ لوگ بڑے پریشان ہوئے۔ قریب تھا کہ کوئی جھگڑا ہو جاتا ایک اور شخص کھڑا ہوا جو اس سے کچھ مودب تھا۔ وہ یہ کہتا ہوا محفل سے نکل گیا کہ میں ان بدعتیوں کے ساتھ دعا نہیں کرتا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم "انا لله وانا الیہ راجعون۔"

بھائیو! اس اختلاف اور تفرقہ پر ذرا غور کرو۔ جو ایک ایسے اختلافی فرعی مسئلہ کے سبب سے رونما ہوا جس کی اصل یعنی دعا کے مشروع ہونے پر اتفاق ہے۔ معلوم ہوا کہ اس تمام تر معاملہ کا سبب یہ ہے کہ عوام المسلمین میں سے کوئی اہل ہو یا نا اہل 'ایک یا دو آیات بمع ایک دو احادیث یاد کر کے اپنے اہل علم ہونے کا دعویٰ کر دیتا ہے اور کسی ایک نے ہوئے مسئلہ کو لے کر وہ بڑی شد و مد سے وعظ و تبلیغ شروع کر دیتا ہے۔ حالانکہ وہ حکمت ارشاد سے ناواقف اور حسن وعظ سے بیگانہ ہوتا ہے لیکن اس کو ایسا جنون طاری ہوتا ہے کہ ہر وقت ڈنڈا اس کے ہاتھ میں ہوتا ہے تاکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نام پر ہر ملنے والے کو دے مارے۔ اے اللہ ہمیں ہدایت کاملہ عطا فرما اور عافیت ہمارا مقدر بنا۔ میں نے یہ چند سطور تحریر کی ہیں تاکہ اس مسئلہ میں جو خدشات پیدا ہوئے ہیں "ان کا ازالہ ہو جائے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی سیدھے راستے کی ہدایت دینے والے ہیں۔"

دعائیں ہاتھ اٹھانے پر وال احادیث کے مصادر

دعائیں ہاتھ اٹھانے کے بارے میں عموماً اور خصوصاً نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے میں کثیر احادیث وارد ہیں۔ جن میں صحیح بھی ہیں اور مقبول بھی۔ حفاظ نے

اپنی اپنی تصنیفات میں ان کے مخصوص ابواب قائم کیے ہیں۔

ان میں امام محمد بن اسماعیل بخاری کا نام سرفہرست ہے جنہوں نے اپنی صحیح بخاری میں کتاب الدعوات کے تحت ”باب رفع الایدی فی الدعاء“ کا عنوان قائم کیا اور اس میں وہ احادیث ذکر کیں جو اس موضوع پر دلالت کرتی ہیں۔ جو بعد میں انشاء اللہ تعالیٰ صفحہ قرطاس پر پیش کی جائیں گی اور دیگر احادیث بھی ذکر کی جائیں گی۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دعائیں ہاتھ اٹھانے کے ثبوت میں بے شمار احادیث ہیں، امام منذری نے انہیں ایک الگ رسالہ میں جمع کیا ہے۔ امام نووی نے (الاذکار: ۳۴۴) اور (شرح المہذب: ۳/۴۴۸-۴۵۰) میں سب کو ذکر کیا اور اسی طرح امام بخاری نے بھی انہیں ”الادب المفرد“ میں ذکر کیا۔

(فتح الباری: ۱۱/۱۴۲)

بلکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب النووی“ کی شرح ”تدریب الراوی“ میں بیان کیا ہے کہ دعائیں ہاتھ اٹھانے کی احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معنوی تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ حافظ موصوف کا تواتر کی بحث میں کہنا ہے کہ ”اس کی ایک قسم یہ ہے جس کا معنی متواتر ہو“ جیسے دعائیں ہاتھ اٹھانے کی احادیث اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سو کے قریب احادیث مروی ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعائیں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے اور میں نے انہیں ایک رسالہ میں جمع کیا ہے لیکن وہ مختلف واقعات سے متعلق ہیں اور ہر واقعہ متواتر ہے۔ البتہ ان میں قدر مشترک یعنی دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا، مجموعہ کے اعتبار سے متواتر ہے۔“

(المنہج المطلوبہ فی استحباب رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوات المکتوبہ)

للشیخ الحافظ احمد بن الصدیق الغسانی المغربي بتعلیق العلامة المحقق

شیخنا الشیخ عبد الفتاح ابو غدة (ص ۳)

دعائیں ہاتھ اٹھانے کی احادیث کو امام عبد الرزاق صنعانی نے "مصنف" میں، ابو داؤد نے "سنن" میں، ابن ماجہ نے "سنن" میں، نسائی نے "المجتبیٰ" میں، طیارسی نے "مسند" میں، ابن جارد نے "المنتقى" میں، امام حاکم نے "مستدرک" میں، طبرانی نے "معاجم" میں اور مجد ابن تیمیہ نے "المنتقى" میں ذکر کیا ہے۔ ان کے علاوہ دیگر محدثین نے بھی ان احادیث کو ذکر کیا ہے۔

اس موضوع پر رسائل مفردہ

اس موضوع پر تمام جلیل القدر علماء نے لکھا ہے جن میں ان ائمہ کے نام قابل ذکر ہیں:

- (۱) حافظ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری کی کتاب "قرة العینین۔"
- (۲) امام کبیر حافظ احمد بن حسین مہدی کا رفع یدین کے مسئلہ میں ایک رسالہ ہے۔
- (۳) امام محقق علامہ کبیر تقی بن سبکی کا بھی رسالہ رفع یدین کے مسئلہ میں ہے۔
- (۴) امام حافظ منذری کا ایک خاص رسالہ اس موضوع پر ہے۔
- (۵) امام حافظ متقن جلال عبد الرحمن سیوطی نے "فصل الدعاء فی رفع الیدین فی الدعاء" کے عنوان سے ایک رسالہ تحریر فرمایا۔

متاخرین میں سے ان حضرات کے اسماء سرفہرست ہیں:

- (۱) امام علامہ سید محمد بن مقبول احمل یعنی کا رسالہ "منہ رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوات المکتوبہ۔"
- (۲) حافظ احمد بن صدیق غماری مغربی کا رسالہ "المنع المخلوبہ فی استجاب رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوات المکتوبہ۔"
- (۳) حافظ شیخ حبیب سالم بن جند ان کا رسالہ "جلاء العینین فی رفع الیدین۔"
- (۴) علامہ محقق شیخ نعمان محمد طاش کندی کا ایک رسالہ ہے جس میں انہوں نے ہر دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے مسنون ہونے پر محدثین اور فقہاء کے دلائل ذکر کیے ہیں۔

موضوع سے متعلق احادیث

اللہ تعالیٰ ہم سب کو توفیق دے۔ جاننا چاہیے کہ دعائیں ہاتھ اٹھانے کے ثبوت میں عموماً و خصوصاً احادیث وارد ہیں۔ دعا جو بھی ہو اور جس وقت ہو، چاہے نماز، ہنگامہ کے بعد ہو یا کسی اور موقع پر، بہر حال ہاتھ اٹھانے احادیث سے ثابت ہیں۔ عموم کے اعتبار سے تو یہ ہے کہ ”صحیح بخاری“ باب رفع الایدی فی الدعاء میں وارد ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی اور اپنے مبارک ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ میں نے آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دیکھی۔“ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کی:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَبْرَأُ اِلَیْكَ مِمَّا
صَنَعَ خَالِدٌ۔ اے اللہ! میں تیری بارگاہ میں اس سے
بری ہوں جو خالد (بن ولید) نے کیا۔

امام ابو عبد اللہ بخاری فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اور شریک دونوں نے انس (رضی اللہ عنہم) سے سنا کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ میں نے آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دیکھ لی۔“

(صحیح بخاری، کتاب الدعوات، باب رفع الایدی فی الدعاء: ۷ / ۱۳۴)

امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں ایک باب قائم کیا ہے جس میں اس موضوع کی جملہ احادیث کو ذکر کیا اور امام نووی نے بھی ”شرح المہذب“ میں اسی طرح اہتمام کیا ہے۔ ”الادب المفرد“ میں امام بخاری کی ذکر کردہ احادیث میں سے چند یہ ہیں:

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے:

قدم الطفیل بن عمرو علی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
طفیل بن عمرو نبی کریم ﷺ کی بارگاہ
میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوئے کہ قبیلہ

فَقَالَ: اِنْ دُوسَا عَصَتْ فَاَدْعِ اللّٰهَ عَلَيْهَا، فَاسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ وَرَفَعْ يَدَيْهِ وَقَالَ: اَللّٰهُمَّ اِهْدِ دُوسَا۔
 دوس نے نافرمانی کی ہے، آپ اس کے لیے بددعا فرمائیں تو آپ ﷺ نے قبلہ رو ہو کر ہاتھ اٹھائے اور یوں دعا کی: ”اے اللہ! قبلہ دوس کو ہدایت دے۔“

یہ روایت صحیحین میں بھی موجود ہے لیکن اس میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر نہیں۔
 (۲) حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ طفیل بن عمرو نے ہجرت کی اور اپنے ہمراہ ہجرت کرنے والے شخص کا واقعہ ذکر کیا۔ اس میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں دعا فرمائی:

اَللّٰهُمَّ وَلِيْدَيُّوْ فَاغْفِرْ وَرَفَعَ يَدَيْهِ۔
 اے اللہ! اس کے ہاتھوں کو بھی بخش دے، اور آپ ﷺ نے اپنے ہاتھ اٹھائے۔

اس روایت کی سند صحیح ہے۔ امام مسلم نے بھی اسے روایت کیا ہے لیکن اس کے آخر میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر نہیں۔ حافظ فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔ نیز ابو عوانہ، امام حاکم، ابن حبان اور امام احمد نے بھی اسے روایت کیا ہے۔

(فضل اللہ الصمد: ۲/۷۱)

(۳) ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے طویل حدیث مروی ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا رات کو متح میں جانا اور اہل متح کے لیے دعا اور استغفار کرنا مذکور ہے۔ آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم متح تشریف لائے اور کافی دیر کھڑے رہے پھر اپنے مبارک ہاتھوں کو تین مرتبہ اٹھایا، پھر واپس لوٹے اور فرمایا کہ:

ان حبريل عليه السلام جبريل عليه السلام میرے پاس تشریف اتانی فقال: ان ربك بامرک ان لائے اور کہا کہ تمہارا رب تمہیں حکم فرماتا

تاتنی اهل البقیع و تستغفر ہے کہ تم اہل بقیع کے پاس جاؤ اور ان کے
لہم۔ (رواۃ مسلم) لیے استغفار کرو۔

(۴) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بدر کے دن جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کی تعداد ایک ہزار اور اپنے اصحاب کی
تعداد تین سو تیرہ دیکھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ رو ہوئے اور اپنے مبارک ہاتھ
پھیلا کر یوں دعا کرنے لگے:

اللہم انجز لی ما وعدتنی اے اللہ! میرے ساتھ کیے ہوئے وعدہ
اللہم ات ما وعدتنی۔ کو پورا فرما! اے اللہ! پورا فرما جو تو نے مجھ
سے وعدہ کیا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ پھیلائے ہوئے اپنے پروردگار سے دعا کرتے
رہے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک شانوں سے گر گئی۔ (رواۃ مسلم)
(۵) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ جمرہ کو سات
کنکریاں مارتے اور ہر کنکری کے بعد تکبیر کہتے۔ پھر آگے بڑھتے حتیٰ کہ قبلہ کی طرف منہ کر
کے کھڑے ہوتے اور کافی دیر کھڑے رہتے اور ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے۔ پھر وسطیٰ کو رمی کرتے
پھر بائیں جانب ہو کر قبلہ رو ہوتے اور کافی دیر کھڑے رہتے اور ہاتھ اٹھ کر دعا کرتے پھر جمرہ
عقبہ کو رمی کرتے اور اس کے پاس نہ ٹھہرتے۔ پھر واپس لوٹ آتے اور فرماتے: میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے۔ (رواۃ البخاری)

(۶) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے خیبر میں صبح کی اور
وہ برہنہ لے کر نکل آئے تو نبی کریم ﷺ نے ہاتھ اٹھا کر یوں فرمایا:
اللہ اکبر خربت خیبر۔ اللہ اکبر! خیبر برباد ہو گیا۔

(رواۃ البخاری)

(۷) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ذکر فرمایا کہ ایک شخص لمبا سفر کرے پھر گرد آلود اور پر آگندہ حال میں اپنے ہاتھ آسمانوں کی طرف پھیلا کر کہے: اے میرے رب! اے میرے رب! اور اس کا کھانا پینا حرام ہو تو اس کی دعا کہاں قبول ہوگی۔ (رواۃ مسلم)

(۸) حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو عمرو بن عوف کے ہاں صلح کرانے کے لیے تشریف لے گئے۔ جب نماز کا وقت ہوا تو موذن حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ اگر آپ جماعت کرائیں تو میں تکبیر کہوں۔ انہوں نے کہا ٹھیک ہے۔ حضرت سہل کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے جماعت شروع کرادی اور دوران نماز ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور صف میں شریک ہو گئے۔ حضرت ابو بکر کی ادھر کوئی توجہ نہ تھی۔ تو لوگوں نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کر دیے۔ جب حضرت ابو بکر متوجہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اشارہ فرمایا کہ اپنی جگہ قائم رہو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دونوں ہاتھ اٹھا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی۔ (رواۃ البخاری و مسلم)

(۹) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ولید کی بیوی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئی اور اپنے شوہر کی شکایت کی کہ وہ اسے مارتا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو اس کے پاس چلی جا اور اسے ایسے ایسے کہہ دے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ عورت چلی گئی پھر واپس آئی اور کہنے لگی کہ وہ پھر مجھے مارتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو جا اور اسے ایسے ایسے کہنا۔ پھر اس نے عرض کیا کہ وہ مجھے مارتا ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک ہاتھ بلند کرتے ہوئے یوں کہا:

اللہم علیک الولید۔ اے اللہ ولید کا برا ہو۔

(رواۃ البخاری)

(۱۰) محمد بن ابراہیم تمیمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے ایک شخص نے خبر دی کہ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو احجار الزیت کے پاس ہتھیلی پھیلا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا۔ (رواۃ البخاری)

(۱۱) حضرت ابو عثمان بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ قنوت میں اپنے ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔ (رواۃ البخاری)

(۱۲) حضرت اسود سے مروی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ قنوت میں اپنے ہاتھ بلند کیا کرتے تھے۔ (رواۃ البخاری)

(۱۳) ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھا کر یوں دعا کرتے ہوئے دیکھا:

انما انا بشر فلا تعاقبني	(اے اللہ) بے شک میں انسان ہوں تو
ايما رجل من المؤمنين اذينه	مجھ پہ عقاب نہ فرماتا کسی ایمان والے
او شتمته فلا تعاقبني فيه	مخض کو میں نے اذیت دی ہو یا اسے رنجیدہ
	کرنے والی بات کی ہو تو اس کے بارے میں
	مجھے عقاب نہ فرماتا۔

اور ایک روایت میں ام المومنین کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ اس قدر بلند فرمائے رکھتے کہ میں اکتا جاتی۔

(المصنف لعبد الرزاق: ۲/ ۲۵۱ میں اسی طرح ہے)

(۱۴) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی داہپی کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر ہاتھ بلند کر کے دعا کرتے دیکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک بغلیں ظاہر ہو گئیں۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے "کتاب رفع الیدین" میں ان احادیث کو صحیح استاد کے ساتھ روایت کیا ہے۔ پھر ان کے آخر میں فرماتے ہیں

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے یہ احادیث صحیح مروی ہیں اور اس مسئلہ میں میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی کثیر احادیث مروی ہیں اور میں نے صرف اسی قدر پر اکتفا کیا ہے اور مقصود صرف یہی ہے کہ معلوم ہو جائے کہ جو شخص ہاتھ اٹھانے کا حصر صرف ان مقامات میں کرے جن میں احادیث وارد ہیں تو وہ فحش غلطی کر رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (المجموع شرح المہذب: ۵۰۸-۵۱۱/۳)

(۱۵) شیخ عبدالرزاق "المصنف" میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان ربکم حبیب کریم ثم
یستحبی اذا رفع العبد یدیه
ان یردھما صفرا حتی یجعل
فیہما خبیرا۔
بیشک تمہارا پروردگار ہمیشہ زندہ اور بہت
بڑا بخشنے والا ہے۔ جب بندہ اپنے ہاتھ بلند کرتا ہے تو
اللہ تعالیٰ انہیں خالی لوٹانے میں حیاء فرماتے
ہیں اور ان میں بھلائی ڈال دیتے ہیں۔

اور شیخ حاشیہ پہ فرماتے ہیں کہ اسے "د" نے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا اور امام طبرانی نے حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اسے نقل کیا ہے اور اس کی سند میں متروک ہے۔ (المجموع: ۱۶۹/۱، المصنف: ۳۵۱/۲)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں یہ احادیث صحیح ثابت ہیں۔ ایک یہ جو امام بخاری نے رسالہ "رفع الیدین" میں نقل کی کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھا کر عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے دعا فرماتے ہوئے دیکھا اور ایک امام مسلم نے جو واقعہ کوف کے بارے میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مبارک ہاتھ اٹھا کر دعا فرما رہے تھے اور یہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بھی کوف کے بارے میں ایسے ہی مبارک ہاتھ اٹھا کر دعا فرما رہے تھے اور یہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بھی کوف کے بارے میں ایسے ہی

ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر اپنے ہاتھ بلند فرمائے کہ میں نے آپ کی بغلوں کی سفیدی دیکھ لی اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم اور عیسیٰ علیہم السلام کا قول ذکر کیا پھر اپنے مبارک ہاتھ بلند کیے اور یوں عرض گزار ہوئے:

اللہم امتی امتی۔ اے اللہ! میری امت میری امت۔

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب وحی نازل ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک چہرے کے پاس سے ایسی گنگناہٹ سنائی دیتی جیسے شہد کی مکھن کی گنگناہٹ۔ ایک دن اللہ جل شانہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل فرمائی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کچھ دیر ٹھہرے پھر فوراً خوشی و مسرت کے آثار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے پر نمایاں ہو گئے اور ان آیات کی تلاوت کی:

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ..... بے شک مراد کو پہنچے ایمان والے.....

(المومنون: ۱-۱۰)

یہاں سے لے کر دس آیات کی تلاوت فرمائی اور فرمایا:

من اقام هذه العشر ايات
دخل الجنة۔
جو ان دس آیات پر کاربند رہا وہ جنت
میں داخل ہوا۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ رو ہو کر ہاتھ بلند کیے اور یہ دعا کی:

اللہم زدنا ولا تنقصنا
واکرمنا ولا تہنا واعطنا ولا
تحرمننا واترنا ولا توثر علینا
اللہم ارحمنا وارض عنا۔
اے اللہ! ہمیں زیادہ عطا فرما کی نہ فرما
ہمیں عزت دے ذلت نہ دے ہمیں عطا
فرما محروم نہ رکھ اور ہمیں غالب فرما مغلوب
نہ رکھ۔ اے اللہ! ہم پر رحم فرما اور ہم سے

راضی رہ۔

اس حدیث کو امام ترمذی 'احمد نسائی اور حاکم نے نقل کیا۔

اور حضرت اسامہ کی حدیث میں ہے کہ میں عرفات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سوار تھا۔ آپ ﷺ نے اپنے ہاتھ اٹھا کر دعا کی۔ آپ ﷺ کی اونٹنی نے گردن ہلائی تو نکیل گر گئی تو آپ ﷺ نے اسے ایک ہاتھ سے پکڑا اور آں حالیکہ دوسرا ہاتھ بلند کیا ہوا تھا۔ اس کو امام نسائی نے جید سند کے ساتھ نقل کیا۔

اور امام ابو داؤد نے جید سند کے ساتھ حضرت قیس بن سعد کی حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ بلند کیے اور یوں دعا کی:

اللہم صلواتک ورحمتک اے اللہ! سعد بن عبادہ کی آل پر تیری علی السعد بن عبادۃ۔ مہربانیاں اور رحمتیں ہوں۔

اور اس مسئلہ میں بے شمار احادیث مروی ہیں۔

اور اس مسئلہ کے خلاف میں حضرت عمارہ بن رویہ کی جو حدیث پیش کی جاتی ہے، جسے امام مسلم نے اپنی "صحیح" میں روایت کیا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ دعا میں ہاتھ اٹھانے کی ممانعت میں اس حدیث سے تمسک کا کوئی معنی نہیں جبکہ اس کا جواز احادیث سے ثابت ہے۔ امام ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث نقل کی اور اسے حسن کہا:

ان ربکم حیوی کریم بے شک تمہارا پروردگار ہمیشہ زندہ اور
یستحبی من عبدہ اذا رفع بڑا بخشنے والا ہے۔ جب بندہ اس کی بارگاہ میں ہاتھ
یدیہ الیہ ان یردہما صفرًا بلند کرتا ہے تو وہ انہیں خالی لوٹانے سے حیاء

فرماتا ہے۔

اور اس حدیث کی سند جید ہے۔ (فتح الباری: ۱۱/۱۷۲)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے "فض الوعاء" میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث نقل کی ہے جسے امام طبرانی نے "الکبیر" میں نقل کیا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما رفع قوم اکفہم الی اللہ عزوجل یسالوہ شیئا الا کان حقاً علی اللہ ان یضع فی یدہم الذی یسالوہ۔
لوگ جب اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کچھ مانگنے کے لیے اپنی ہتھیلیاں بلند کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ضرور بر ضرور ان کے ہاتھ میں وہ چیز رکھتا ہے جس کا وہ سوال کرتے ہیں۔

اس حدیث کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

اقوال علماء کا خلاصہ

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ حدیث استسقاء کی شرح میں رقم طراز ہیں کہ ہمارے اصحاب اور دیگر علماء کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ ہر دعا میں ہاتھ بلند کرنا سنت ہے۔ البتہ اتنا ضروری ہے کہ جب دعا کسی مصیبت کے ہٹانے کے لیے ہو جیسے قحط سالی وغیرہ تو ہتھیلیوں کی پشت آسمان کی طرف کرے اور جب دعا کسی چیز کے حصول کے لیے ہو تو ہتھیلیوں کے باطن آسمان کی طرف کرے۔ ان کی دلیل یہی حدیث استسقاء ہے جس میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا استسقاء کے علاوہ بھی کئی مقامات پر دعائیں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے جو شمار سے باہر ہیں۔ اور میں نے ان میں سے تقریباتیں احادیث جمع کی ہیں جو صحیحین میں یا کم از کم کسی ایک میں موجود ہیں اور انہیں "شرح المہذب" کے باب "صفۃ الصلاۃ" کے آخر میں ذکر کیا ہے۔ (شرح النووی علی مسلم: ۶/۱۹۰)

امام نووی "شرح المہذب" میں فرماتے ہیں کہ نماز کے علاوہ دعائیں ہاتھ اٹھانے کے استحباب میں اختلاف ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ جان لویہ مستحب ہے۔ اس کی تفصیل ہم بعد میں ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(المجموع شرح المہذب للنووی: ۳/۵۰۷)

امام نووی نے "الاذکار" میں باب "باب رفع الیدین فی الدعاء"

ثم مسح الوجه بهما" کے عنوان سے قائم کیا ہے۔

شیخ محمد بن علان صدیقی "شرح الاذکار" میں فرماتے ہیں: مصنف کا قول ہے کہ بغیر کسی قید کے ہر دعا میں آسمان کی طرف ہاتھ بلند کرنے میں بے شمار احادیث وارد ہیں اور جو شخص ان کے حصر کا دعویٰ کرے وہ محض غلطی پر ہے۔

پھر "السلام" کے حوالے سے رقم طراز ہیں کہ کسی کا یہ فتویٰ "کہ دعا کے بعد جو اپنے ہاتھوں سے چہرے کا مسح کرتا ہے وہ جاہل ہے" اس امر پر محمول ہے کہ وہ ان احادیث پر مطلع نہیں۔ (الفتوحات الربانیہ علی الاذکار النوویہ: ۷/ ۲۵۷)

اور استسقاء کی قید کے بغیر ہر دعا کے وقت ہاتھوں کو بلند کرنا ثابت ہے۔ اور فقہاء و محدثین میں سے تمام اکابر علماء امت اور ائمہ دین نے اس قول کی تائید کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عظیم کتاب "فتح الباری" میں حدیث استسقاء کی شرح میں فرماتے ہیں کہ مصنف (امام بخاری) نے اس حدیث سے ہر دعا میں ہاتھ اٹھانے پر استدلال کیا ہے اور اس موضوع پر متعدد احادیث وارد ہیں جن کو امام منذری نے الگ ایک رسالہ میں جمع کیا ہے اور امام نووی نے ان میں سے تقریباً تین احادیث "شرح المہذب" کے باب "صفۃ الصلاۃ" میں نقل کی ہیں۔

(فتح الباری: ۲/ ۵۰۷، الدعوات: ۱۱/ ۱۳۲)

"تحفہ الاحوذی" میں فرماتے ہیں کہ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے ثبوت میں صحیح اور صریح کثیر احادیث وارد ہیں جیسا کہ تم نے باب "ما یقول اذا سلم" میں جان لیا۔ (تحفہ الاحوذی: ۹/ ۳۲۹)

حدیث انس رضی اللہ عنہ کا جواب

جو حدیث بظاہر دعا میں رفع یدین کی نفی کو مفید ہے، وہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرفع يديه في شيء من دعائه الا في الاستسقاء فانه كان يرفع يديه حتى يرى بياض ابطيه.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی دعا میں اپنے ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے مگر استسقاء میں اور ہاتھ اس قدر بلند فرماتے کہ آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دکھائی دیتی۔ (بخاری و مسلم)

علماء نے اس حدیث کے متعدد جوابات دیئے ہیں جن میں سے حافظ غماری رحمۃ اللہ علیہ کا قول قابل ترجیح ہے جو انہوں نے امام حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر تعلیقاً ذکر کیا لہذا پہلے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ملاحظہ ہو چنانچہ حافظ سیوطی "تدریب الراوی" میں متواتر کی بحث میں فرماتے ہیں:

"اس کی ایک قسم وہ ہے جس کا معنی متواتر ہو جیسے دعائیں رفع یدین کی احادیث اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سو کے قریب ایسی احادیث مروی ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعائیں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ میں نے انہیں ایک رسالہ میں جمع کیا ہے لیکن وہ مختلف واقعات سے متعلق ہے اور ہر واقعہ متواتر نہیں۔ البتہ ان میں قدر مشترک "یعنی دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا" مجموع کے اعتبار سے متواتر ہے۔"

حافظ غماری فرماتے ہیں کہ یہ حدیث انس پر مقدم ہیں اور جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ان پر عمل کو اولویت اور ترجیح حاصل ہے۔ کیونکہ حدیث انس میں جو ہے کہ انہوں نے استسقاء کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعائیں رفع یدین کرتے نہیں دیکھا وہ ان کے علم کے مطابق ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی اور نے بھی نہیں دیکھا۔ یعنی روایت انس کی نفی۔ روایت غیر کی نفی کو مستلزم نہیں۔

مزید پر آنکہ یہ حدیث ثانی ہے اور دیگر احادیث مشتبہ ہیں۔ قاعدہ یہ ہے کہ مثبت ثانی پر مقدم ہوتی ہے۔ جیسا کہ کتب اصول میں موجود ہے اور یہی صحیح اور مشہور

ہے جس پر جمہور کا عمل ہے۔ کیونکہ انسان کی غفلت کثیر ہے اور اس لیے بھی کہ جمہور کا موقف علم کی زیادتی اور تائیس کو مفید ہے جبکہ وہ موسس نہیں اور ثانی اصل کو مضبوط یعنی اس کی تاکید کرتی ہے۔ اب اس کے بعد کوئی خفا باقی نہیں رہا کیونکہ اس میں واضح کی وضاحت ہے۔

حافظ ابن حجر "فتح الباری" میں بیان کرتے ہیں کہ ایک جماعت نے تاویل کر کے احادیث مثبتہ اور حدیث انس ثانی میں مطابقت قائم کی ہے کہ حدیث نفی کو مخصوص جہت پر محمول کیا جائے یا ہاتھ بلند کرنے میں مبالغہ پر عمل کیا جائے۔ جس پر یہ ارشاد گرامی واضح دلالت کرتا ہے:

حتى يرى بياض ابطيه۔
حتی کہ آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دکھائی دیتی تھی۔

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دعا میں رفع یدین کے مسئلہ میں اکثر احادیث جو وارد ہیں ان میں بوقت دعا ہاتھ پھیلانے کا ذکر ہے۔ اور استسقاء میں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین فرمایا اس میں یہاں تک مبالغہ فرمایا کہ ہاتھوں کو چہرے کے مقابل اٹھایا اور اس وقت آپ کی بغلوں کی سفیدی دیکھی گئی۔ یا اس سے مراد خاص استسقاء میں ہاتھ اٹھانے کا یہ انداز ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء میں اپنی ہتھیلی کی پشت سے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔"

سنن ابوداؤد میں بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث موجود ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استسقاء میں اس طرح دعا فرمایا کرتے تھے اور اپنے ہاتھوں کو پھیلا یا اور ان کے باطن کو زمین کی طرف کر دیا حتیٰ کہ میں نے آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دیکھ لی۔"

(المعطلوبہ فی استسقاء رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوات المکتوبہ للغماری: ۳۵)

دعا میں ہاتھ اٹھانے کا استحباب

علامہ محقق شیخ عبدالفتاح ابو غندہ فرماتے ہیں کہ یوں کہنا ہی مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ سے طلب حاجات کی دعا میں ہاتھ بلند کرنا مطلقاً مستحب ہے۔ نہ کوئی استثناء ہے اور نہ ہی کوئی وقت کی قید۔ اس کی اصل مالک بن یسار سکونی، ابو بکرہ ثقفی اور سلمان رضی اللہ عنہم کی احادیث ہے۔

میں (مالکی) کہتا ہوں کہ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کی حدیث تو پہلے گزر گئی اور حضرت مالک بن یسار سکونی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام احمد نے ”مسند“ میں اور امام ابوداؤد نے ”سنن“ میں نقل کیا جس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا سألتمو الله فاسألوه
ببطون اكفكم ولا تسألوه
بظهورها۔
جب تم اللہ تعالیٰ سے سوال کرو تو اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے کرو نہ کہ ان کی پشتوں سے۔

امام ابوداؤد مالک کے بارے خاموش ہیں اور وہ ان کے نزدیک صالح الحدیث ہے۔ اور حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا، جس کے الفاظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سألوا الله ببطون اكفكم
ولا تسألوه بظهورها۔
اللہ تعالیٰ سے اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے سوال کرو اور ان کی پشتوں سے سوال نہ کرو۔

اس حدیث کے رجال عمار بن خالد واسطی کے علاوہ سب صحیح کے رجال ہیں اور عمار بھی ثقہ ہیں۔ مجمع الزوائد (۱۰/۱۶۹) میں ایسے ہی ہے۔

شیخ ابو غندہ فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول وہ دعائیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصاً ہاتھ بلند فرمائے جیسے نماز میں

دعائے قنوت، دعائے استسقاء، کعبہ دیکھتے وقت کی دعا، صفا پر دعا، جمعرات کو رمی کرتے وقت دعا اور عرفات میں دعا وغیرہ۔ ان میں ہاتھ بلند کرنا مستحب ہے۔

رہی وہ دعائیں جو مسکدہ یعنی بار بار آنے والے اوقات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں جیسے صبح و شام کی دعا، طلوع شمس کے وقت کی دعا، سونے اور بیدار ہونے کے وقت کی دعا، کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد کی دعا وغیرہ تو خصوصاً ان دعاؤں میں رفع یدین کے استحباب کا حکم نہیں بلکہ اس امر میں مطلق اباحت ہے جب تک کوئی مانع نہ ہو یا رفع یدین کے عدم جواز پر کوئی خاص دلیل وارد نہ ہو۔

ازکار میں رفع یدین مطلقاً جائز نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ چاہے ازکار اوقات مسکدہ میں منقول ہوں یا غیر میں۔ (تحقیق العلامة الشیخ ابو نعیمہ للمصنف المجلد: ۵۵)

سید محمد صدیق حسن خان قنوجی (نزل الابرار) کے آداب دعا کے باب میں فرماتے ہیں کہ کیا دعائیں ہاتھ بلند کیے جائیں یا بچھائے جائیں؟ پھر اس مسئلہ میں وارد ہونے والی تمام احادیث نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حاصل کلام یہ ہے کہ دعائیں ہاتھ بلند کرنا دعا کے احسن آداب میں سے ایک ہے۔ چاہے دعا جو بھی ہو اور جس وقت ہو، ہنگامہ نمازوں کے بعد ہو یا اس کے علاوہ اس پر احادیث کا عموم دال ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا نمازوں کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانے کا انکار کرنا ان کا وہم ہے۔ ہم نے اس مسئلہ میں اپنی تالیفات میں پوری تحقیق کی ہے اور مسئلہ کو اتنا واضح کیا ہے کہ اس پر کوئی خفاء نہیں رہا۔

علامہ تہذیبی رحمۃ اللہ علیہ "ارشاد الساری شرح صحیح البخاری" میں فرماتے ہیں کہ تمام دعاؤں میں ہاتھ بلند کرنے کا استحباب صحیح ہے۔ اسے شیخین وغیرہا نے روایت کیا ہے۔

مصححین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث لا یرفع الا فی الاہتساف کی تاویل کی جائے گی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کے علاوہ

ہاتھ بلند کرنے میں مبالغہ نہیں کیا اور دیگر مقامات پر حضور پر نور ﷺ کا ہاتھ بلند کرنا ثابت ہے۔

پھر سید قنوجی جمیع احادیث کو جمع کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے علاوہ اس کے جو ایسے امر سے مقید ہو جو ہاتھ نہ اٹھانے کا تقاضا کرے۔ جیسے رکوع و سجود و نحو ہما کی دعا۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس مذکورہ حدیث انس کے ظاہر سے یہ وہم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کے علاوہ ہاتھ بلند نہیں فرمائے۔ حالانکہ ایسی بات نہیں بلکہ استسقاء کے علاوہ دیگر مقامات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دعا میں ہاتھوں کو بلند کرنا ثابت ہے۔ اور ایسے مواقع شمار سے باہر ہیں۔ میں نے ان میں سے تقریباً تیس احادیث ایسی جمع کی ہیں جو صحیحین میں یا کم از کم ایک صحیح میں موجود ہیں اور میں نے انہیں ”شرح المہذب“ کے باب ”صفہ الصلوۃ“ کے آخر میں ذکر کیا ہے۔

اور اس حدیث کی اس طرح تاویل کی جائے گی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کے علاوہ کسی اور موقع پر ہاتھ بلند کرنے میں اس قدر مبالغہ نہیں فرمایا حتیٰ کہ آپ کی بغلوں کی سفیدی (کی جگہ) دکھائی دی۔ یا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس موقع کے علاوہ ہاتھ اٹھائے ہوئے نہیں دیکھا اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دیکھا ہے۔ لہذا دیگر مقامات میں رفع یدین کو ثابت کرنے والے کثیر ہیں بلکہ وہ جماعتیں ہیں جنہوں نے اکٹھے دیکھا تو یہ فرد واحد (انس) پر مقدم ہوں گے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ وہاں حاضر نہ ہوں اور اس حدیث کی یہ تاویل کرنا ضروری ہے۔ (شرح النووی علی مسلم؛ کتاب الاستسقاء؛ ۶/۱۹۰)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری: کتاب الدعوات ”باب رفع الایدی فی الدعاء“ (۱۱/۱۳۲-۱۳۳) میں اور شیخ امام عینی نے عمدۃ القاری شرح البخاری (۵۱/۵۱)

اور (۲۲/۳۰۰) میں اسی طرح کی تاویل ذکر کی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے انکار کا جواب

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں، امام مسلم نے جو عمارہ بن رویہ (براء موحده معفرہ) کی حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے بشر بن مروان کو ہاتھ بلند کیے ہوئے دیکھا تو اس کا انکار کیا اور کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ صرف انگشت شہادت اٹھاتے اور اس پر زیادتی نہ فرماتے۔ طبری نے کسی پہلے بزرگ کے بارے میں بیان کیا ہے کہ انہوں نے اس کے ظاہر کو ہی لیا۔ اور فرماتے ہیں کہ سنت یہی ہے کہ دعا کرنے والا ایک انگلی سے اشارہ کرے اور بائیں وجہ اس کا رد کیا کہ یہ دوران خطبہ خطیب کے حق میں وارد ہے اور یہ سیاق حدیث میں ظاہر ہے لہذا دعائیں ہاتھ بلند کرنے کی ممانعت میں اس سے تمسک کا کوئی معنی نہیں جبکہ اس کے جواز میں احادیث ثابت ہیں۔

پھر حافظ فرماتے ہیں کہ طبری نے کہا کہ حضرت ابن عمر اور جیر بن مطعم رضی اللہ عنہما دعائیں ہاتھ اٹھانے کو مکروہ سمجھتے تھے۔ اور حضرت شریح نے ایک ہاتھ بلند کر کے دعا کرتے ہوئے دیکھا تو اس سے کہا: ”تو ہاتھوں سے کس کو پکڑ رہا ہے؟“ (تیری ماں نہ ہو) اور طبری نے اس روایت کی اسناد نقل کیں۔

حافظ مزید فرماتے ہیں کہ طبری نے جو ابن عمر سے نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے کندھوں کے برابر تک ہاتھ اٹھانے کا انکار کیا۔ اور فرماتے ہیں کہ ہاتھوں کو سینے کے مقابل رکھے۔ طبری نے اسے بھی اسی طرح بیان کیا ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ یہ دعا کی صفت ہے۔ ابو داؤد اور امام حاکم نے ان سے ایک اور طریق سے نقل کیا ہے کہ سوال کرتے وقت تم اپنے ہاتھ کندھوں تک اٹھاؤ۔ استغفار میں صرف ایک انگلی سے اشارہ کرو اور گڑگڑاتے ہوئے اپنے ہاتھ پھیلا دو۔ اور امام طبری نے انہی سے ایک اور طریق سے روایت کیا ہے کہ آپ ہاتھ اس قدر بلند کرتے

کہ ہاتھ سر سے تجاوز کر جاتے۔

مذکورہ روایت کے خلاف حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے صحیح حدیث مروی ہے۔ اسے امام بخاری نے "الادب المفرد" میں قاسم بن محمد کے طریق سے نقل کیا کہ میں نے "قاص" کے پاس ابن عمر کو کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا۔ ہاتھوں کے باطن اوپر اور "شیش زمین کی طرف تھیں۔ (فتح الباری: ۱۱/۱۷۲)

علامہ زرکشی کتاب "الازمیہ" میں اس کا رد کرتے ہیں جو ابن عمر سے دعائیں ہاتھ اٹھانے کی کراہت مروی ہے اور فرماتے ہیں کہ جو سیلی نے "الروض الانف" میں ابن عمر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے ایک جماعت کو دعائیں ہاتھ اٹھائے ہوئے دیکھا اور کہا کیا انہوں نے ہاتھ اٹھائے ہیں؟ اللہ انہیں قطع کرے۔۔۔ بخدا اگر وہ زور زور سے چلاتے بھی رہیں تو وہ اس سے اللہ تعالیٰ کے قرب کو بڑھا نہیں سکتے۔ حافظ شمس الدین ذہبی فرماتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق صحیح روایت اس کے خلاف ہے۔ یحییٰ بن سعید انصاری قاسم سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو "قاص" کے پاس اپنے ہاتھ کندھوں تک اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا اور اس کی سند اظہر من الشمس ہے۔

ہر مطالعہ کرنے والے پر واضح ہے کہ اس مسئلہ میں ائمہ حدیث کی اتنی نقول وارد ہیں جو حد شمار سے باہر ہیں۔ (المخ المصوب: ۶۱)

دعائیں ہاتھ اٹھانے کی کیفیت

امام ابو داؤد اور حاکم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک دوسرے طریق سے نقل کیا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں "طلب حاجات میں ہاتھ کندھوں تک اٹھائے جائیں۔ استغفار میں ایک انگلی سے اشارہ کیا جائے اور بارگاہ خداوندی میں گزر گزاتے وقت ہاتھوں کو پھیلا یا جائے۔"

امام طبری نے آپ رضی اللہ عنہ سے ہی نقل کیا ہے کہ ہاتھوں کو اتنا بلند کیا

جائے کہ سر سے تجاوز کر جائیں اور امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں قاسم بن محمد کے طریق سے نقل کیا ہے کہ

رایت ابن عمر يدعوا عند
القاص يرفع۔
میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کو قاص
کے پاس دعا کرتے ہوئے دیکھا۔

يديه حتى يحاذي بهما
متكبيه باطنهما مائليه۔
کہ آپ نے اپنے کندھوں کے برابر ہاتھ
اٹھائے ہوئے تھے۔

وظاهرهما مائلي وجهه۔
ہاتھوں کا باطن پچھلی طرف اور پشت
آگے چہرے کی طرف تھی۔

اور امام احمد نے حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ
كان النبي صلى الله عليه
وسلم واقفا بعرفه يدعو
هكذا... ورفع يديه حبال
ثندوته...
نبی کریم ﷺ وقوف عرفہ کے موقع
پر اس طرح دعا کر رہے تھے کہ آپ ﷺ
نے اپنے مبارک ہاتھ پستانوں والی جگہ کے
گوشت تک بلند کیے ہوئے تھے۔

امام عبد الرزاق ابن ہمام نے باب ”رفع اليدين في الدعاء“ میں نقل کیا ہے کہ
”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کے لیے بد دعا کی تو اپنے مبارک ہاتھ آسمان
کی طرف بلند کیے (عمرو نے مجھے ہاتھ اٹھانے کا اشارہ کیا) ادھر اونٹنی چلنے لگی تو آپ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہاتھ سے اسے روکا اور دوسرا آسمان کی طرف بلند رکھا۔“
(المصنف: ۲/۲۳۷)

امام عبد الرزاق نے ”المصنف“ میں اسی طرح عروہ سے روایت کیا ہے کہ
”بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک اعرابی قوم کے پاس سے گزرے جو
مسلمان تھے اور گروہ بندی نے انہیں خستہ حال کر دیا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اپنے مبارک چہرے کی طرف اپنے ہاتھ پھیلاتے ہوئے ان کے لیے دعا

فرمائی۔ ایک اعرابی عرض گزار ہوا ”یا رسول اللہ مدد کیجئے۔۔۔ میرے ماں باپ آپ پر ثار ہوں“ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چہرے تک اپنے ہاتھ اٹھائے اور آسمانوں کی طرف مزید بلند نہ کیے۔“ (المصنف: ۲/۲۵۱)

امام بدر الدین یعنی ”عمدة القاری شرح صحیح البخاری“ میں فرماتے ہیں کہ کسی نے ہاتھ اٹھا کر پھیلانے کو اختیار کیا ہے۔ پھر اس کی صفت میں حضرات کا اختلاف ہے۔ کسی نے کہا کہ ہاتھوں کو سینے کے برابر تک بلند کیا جائے اور ہاتھوں کے باطن چہرے کی جانب ہوں۔ یہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہاتھوں کو سینے کے برابر بلند کرے تو وہ دعا ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے دعا کیا کرتے تھے۔ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ اور ان حضرات کی دلیل یہ روایت ہے کہ صالح بن کیسان نے محمد بن کعب قرظی سے ابن عباس سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا سالتم الله عز وجل	جب تم اللہ عزوجل شانہ سے سوال کرو
فاسالوه ببطون اكفكم ولا	تو اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے سوال کرو اور
تسالوه بظهورها وامسحوا	پشت سے سوال نہ کرو اور انہیں اپنے
بها وجوهكم۔	چہروں پر مل لو۔

اور کسی نے چہروں تک ہاتھ اٹھانے کو اختیار کیا اور یہ ابن عمر اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور کسی نے ہاتھوں کو چہرے کے مقابل تک اس طرح اٹھانے کو اختیار کیا کہ ان کی پیشیں چہروں سے ملی ہوں اور کسی نے یہ اختیار کیا کہ رغبت میں ہاتھوں کے باطن آسمان کی طرف کیے جائیں اور خوف میں زمین کی طرف اور بعض نے کہا کہ ہر حال میں ہاتھوں کے باطن آسمان کی طرف کیے جائیں۔

دعا کے بعد ہاتھوں کا منہ پر ملنا

امام عبدالرزاق نے ”المعنف“ میں معمر سے زہری سے روایت کیا ہے:

كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْلَمَ دَعَا فِي أَهْنِهِ
يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ صَدْرِهِ فِي
الدُّعَاءِ ثُمَّ يَمْسَحُ بِهِمَا وَجْهَهُ - چہرے پر مل لیتے۔

عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ بسا اوقات میں نے معمر کو ایسا کرتے دیکھا اور میں بھی ایسے ہی کرتا ہوں۔

یحییٰ بن سعید سے مروی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما قاص کے ساتھ اپنے ہاتھ پھیلا لیتے تھے اور مذکور ہے کہ سابقین دعا کرتے تھے پھر ہاتھوں کو اپنے چہروں پر لوٹاتے تاکہ دعا اور برکت حاصل ہو۔ علامہ عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے معمر کو دیکھا کہ وہ ہاتھوں کو سینے کے پاس رکھ کر دعا کرتے پھر چہرے پر مل لیتے۔ حاشیہ میں اس قول پر یہ تعلق ہے کہ ”تاکہ دعا اور برکت ان کے چہروں پر وارد ہو“ اور زوائد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ ”دعا کے بعد جب اپنے ہاتھ لوٹائے تو اس خیر و برکت کو اپنے چہرے پر ڈال کر فارغ ہو۔“

علامہ متقی ہندی نے ”کنز الایمان“ میں دو طریق سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث امام طبرانی سے نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان ربکم حبیب کریم
یستحب ان یرفع العبد یدیه
فیردھما صفرًا لا خیر فیہما
فاذا رفع احدکم یدیه فلیقل:
یا حبیب یا قیوم لا الہ الا انت
(ثلاث مرات) ثم اذا رد یدیه
بے شک تمہارا پروردگار زندہ اور نئی
ہے۔ بندہ جب ہاتھ بلند کرتا ہے تو وہ انہیں
بغیر خیر ڈالے لوٹانے سے حیاء فرماتا ہے۔
جب کوئی تم میں سے اپنا ہاتھ اٹھائے تو تین
مرتبہ یوں کہے: ”اے جی قیوم! تیرے سوا
کوئی معبود نہیں۔“ پھر جب ہاتھ واپس

فلیفرغ ذلک الخیر علی لوٹائے تو چاہیے کہ اس خیر کو اپنے چہرے پر
وجہہ۔ ڈالے اور فارغ ہو جائے۔

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:

اذا دعوت اللہ فادع ببطون . کفیک ولا تدع بظہورہما
جب تو اللہ سے دعا کرے تو اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے کر اور ان کی پشتوں
سے نہ کر اور جب تو دعا سے فارغ ہو جائے تو دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیاں اپنے چہرے پر
وجہک۔ مل لے۔

حافظ ہشامی کہتے ہیں کہ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا اور اس کی سند ضعیف
ہے۔ (مجمع الزوائد: ۱۱ / ۳۷۲) میں ایسے ہی ہے۔ ابن جوزی کا قول ہے کہ یہ صحیح نہیں،
اس میں صالح بن حسان متروک ہے اور ابن حبان کا قول ہے کہ وہ موضوعات روایت
کرتا ہے لیکن اس کا شاہد ہے جیسا کہ (فیض القدیر: ۱ / ۳۳۵) میں ہے۔
سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:

کان رسول اللہ ﷺ اذا رفع یدیه فی الدعاء لم یحطہما
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا میں جب اپنے ہاتھ بلند فرماتے تو انہیں اپنے
چہرے پر ملے بغیر نیچے نہ کرتے۔ حتیٰ یمسح بہما ووجہہ۔

حافظ ابن حجر "بلوغ المرام" میں فرماتے ہیں کہ اس کے شواہد ہیں جن میں سے
ایک ابوداؤد کی نقل کردہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ ہے۔ ان کے مجموعہ کا یہ
نفاضا ہے کہ حدیث حسن ہے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ "نفس الوعاء" میں فرماتے ہیں کہ ترمذی کے بعض
نسخوں میں ہے کہ یہ صحیح ہے۔

امام داؤد نے اپنی "سنن" کے "باب الدعاء" میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کو روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تسترو الجدر من نظرفی
کتاب اخیہ بغیر اذنہ فانما
ینظر فی النار و سلوا اللہ
ببطون اکفکم ولا تسالوہ
بظہورہا فاذا فرغتم
فامسحوا بھا وجوہکم۔
دیواروں کی اوٹ میں نہ چھپو۔ جس نے
بلا اجازت اپنے بھائی کی بیاض میں دیکھا تو وہ
جہنم میں دیکھتا ہے۔ اور اللہ سے سوال کرو تو
اپنی ہتھیلیوں کے باطن سے کرو نہ کہ ان کی
پشتوں سے اور جب تم فارغ ہو جاؤ تو انہیں
اپنے چہروں پر مل لو۔

امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث محمد بن کعب کے علاوہ جتنے طرق سے بھی مروی ہے وہ سب بے اصل ہیں اور سب سے عمدہ طریق یہی ہے اور یہ بھی ضعیف ہے۔

(بذل الجہود: ۷ / ۳۳۴)

دعا میں ہاتھ بلند کرنے اور چہرے پر پھیرنے کی حکمت

صاحب "تحفہ الاحوزی" فرماتے ہیں کہ ابن الملک نے کہا کہ یہ طریقہ نیک قال کے طور پر ہے۔ گویا کہ اس کی ہتھیلیاں برکات سماویہ اور انوار الہیہ سے بھر گئیں اور "البل" میں فرماتے ہیں کہ دعا سے فراغت کے بعد ہاتھوں کے چہرے پر مسح کرنے کے جواز پر دلیل حدیث شریف میں ثابت ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب ہاتھوں کو خالی نہیں لوٹاتے تو گویا کہ ان پر رحمت برسی ہے اور مناسب یہی ہے کہ اس رحمت کو چہرے پر پہنچایا جائے جو کہ اشرف الاعضاء ہے اور تکبریم کا زیادہ حق رکھتا ہے۔

صاحب "المسح" فرماتے ہیں کہ اگر یہ اعتراض ہو کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کسی جہت میں نہیں تو پھر دعا میں آسمان کی طرف ہی ہاتھ اٹھانے کا کیا معنی؟
تو اس کا جواب "اتحاف السادة المستقین" میں طرطوشی سے منقول ہے جو درج

ذیل دو وجہ پر مشتمل ہے۔

(۱) بے شک یہ عبادت کا محل ہے۔ جیسے نماز میں کعبہ کی طرف متوجہ ہونا اور سجود میں زمین پر پیشانی رکھنا۔ باوجود اس کے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ بیت اللہ اور سجود کے محل سے بھی پاک ہے مگر کیا کہ آسمان دعا کا قبلہ ہے۔

(۲) بے شک آسمان رزق اور وحی کے نزول کا مقام اور رحمت و برکت کی جگہ ہے۔ بایں معنی کہ اس سے بارش زمین پر نازل ہوتی ہے جس سے نبات نکلتی ہے اور یہ طلاء اعلیٰ کا مسکن ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کسی امر کا فیصلہ فرماتا ہے تو اسے ان کی طرف القاء کرتا ہے اور وہ اسے اہل زمین کی طرف القاء کر دیتے ہیں۔ اور اسی طرح ہی اعمال اٹھائے جاتے ہیں۔ اسی میں ہی انبیاء ہیں اور اسی میں ہی وہ جنت ہے جو آخری تمنا ہے۔ تو جب یہ ایسے عظیم امور کا معدن اور قضاء و قدر کے نفاذ کا مقام ہے تو تمام سرگرمیاں اسی کی طرف مصروف ہیں اور دعا کرنے والے اسی کی عزت و حرمت کا پاس اور لحاظ کرتے ہیں۔

نیز فرماتے ہیں کہ قاضی ابن قریبہ نے بڑا نفیس جواب دیا ہے جب انہوں نے ایک رات وزیر مصلیٰ کی حویلی میں نماز ادا کی۔ اور ابو اسحاق صابی (مجوسی) انہیں دیکھ رہا تھا۔ قاضی نے محسوس کر لیا۔ جب انہوں نے سلام پھیرا تو اسے کہا: اے صابیہ کے بھائی تجھے کیا ہے کہ مجھے ترچھی نظر سے دیکھتا ہے کیا تجھے اس صاف ستھری شریعت سے لگن ہو گئی ہے؟ کہنے لگا نہیں، بلکہ میں نے تمہارا عیب پکڑ لیا ہے، آپ نے فرمایا: وہ کیا ہے؟ کہنے لگا کہ میں نے خمیس دیکھا ہے کہ تم اپنے ہاتھ آسمان کی طرف اٹھاتے ہو اور اپنی پیشانی زمین کی طرف جھکاتے ہو، لہذا تمہارا مطلوب کہاں ہے؟

تو قاضی ابن قریبہ نے فرمایا کہ ہم اپنے ہاتھ ارض اوق کے مطالع (نکلنے کی جگہ) کی طرف بلند کرتے ہیں اور اپنی پیشانیاں اجساد کے معارض (گرنے کی جگہ) کی طرف جھکاتے ہیں۔ فلسفہ یہ ہے کہ پہلے ہم اپنے رزق کی التماس کرتے ہیں پھر دوسرے عمل سے

ہم مصارع کے شر سے دفاع چاہتے ہیں۔ کیا تو نے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نہیں سنا:

وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ۔ (الذريت: ۲۲)

اور آسمان میں تمہارا رزق ہے اور جو تمہیں وعدہ دیا جاتا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فرمایا:

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ۔ (طہ: ۵۵)

ہم نے زمین ہی سے تمہیں بنایا اور اسی میں تمہیں پھیر لے جائیں گے۔

تو صلی نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے دور میں تیری مثل کوئی پیدا نہیں کیا۔ (المخ المملوہ للغماری: ۶۱-۳۶)

نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانا

نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ دراصل مذکورہ مسئلہ کے تابع ہے لیکن لوگوں کا اس میں شدید اختلاف ہے۔ انکار اور اعتراض کا سلسلہ ان میں بڑی شد و مد سے جاری ہے۔ اس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ چند سطور میں دو نقطوں کے تحت اس مسئلہ کی بھی وضاحت کر دوں۔

(۱) اصول میں یہ ضابطہ مرقوم ہے کہ ایک آیت یا حدیث جب کسی امر کو اپنے عموم سے شامل ہو تو وہ اس امر کے جواز پر دلالت ہے اور پہلی بحث میں بے شمار صحیح اور غیر صحیح احادیث گزر چکی ہیں۔ جو اپنے عموم کے اعتبار سے دعائیں ہاتھ اٹھانے کے جواز پر دلالت کرتی ہیں اور یہ حکم اپنے عموم کے لحاظ سے نماز کے بعد ہاتھ اٹھانے کے جواز کو بھی شامل ہے۔ اور کسی طرح بھی اس کو بدعت کا نام دینا جائز نہیں۔ لہذا نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ان احادیث کے عموم سے مشروع ہے۔ اور یہ منکرین جو ایسی دلیل پر اکتفا نہیں کرتے جو مسئلہ کو اپنے عموم کے لحاظ سے شامل ہو اور اس مسئلہ سے متعلق خاص دلیل طلب کرتے ہیں۔ انہیں دین میں بہت بڑا نقصان لازم آتا ہے اور بسا اوقات وہی انہیں ضلالت و گمراہی کے اندھے کنوئیں میں ڈال دیتا ہے اور انہیں

خبر بھی نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر ہر واقعہ اور حادثہ اس امر سے مشروط ہو کہ اس پر خاص دلیل وارد ہو تب اس کا جواز ثابت ہو گا اور بدعت کی اس سے نفی ہوگی۔ تو کتاب و سنت کے تمام تر عموماً معطل ہو کر رہ جائیں گے اور ان سے دلیل پکڑنا باطل ہو جائے گا۔ اور لامحالہ یہ بڑے بڑے دلائل شریعہ کا انہدام اور احکام کا دائرہ تنگ کرنے کے مترادف ہے۔ نیز اس سے لازم آتا ہے کہ شریعت کے احکام کافی نہیں ہیں جو مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ جنم لینے والے حوادث کا حل پیش کر سکیں۔ اور یہ لوازم شریعت کی قدر و منزلت اور اس کے فیضان میں کمی اور نقصان کو ظاہر کرتے ہیں جو کہ کھلا کفر ہے۔ لہذا وہ احادیث مبارکہ جن کو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، وہ اپنے عموم کے لحاظ سے نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کو یقینی طور پر شامل ہیں۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ ماہر اور سنجیدہ قسم کے لوگوں کے علاوہ کسی کو عبرت نہیں۔ ع

ولیس کل خلاف جاء معتبرا

الا خلافا له حظ من النظر

(جو کوئی بھی اس کے خلاف اعتبار کرے تو یقیناً تحقیق اس کے خلاف ہے)

(۲) ہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سے محروم نہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ میں کوئی ایسی دلیل نہ پائیں جو حق اور صراط مستقیم کی طرف ہدایت دے اور یقیناً ہر قلب سلیم اس صریح دلیل سے شفا پائے گا جو امام طبرانی نے محمد بن ابویحییٰ سے روایت کیا:

رايت عبد الله ابن الزبير	میں نے عبد اللہ بن زبیر کو دیکھا اور
ورای رجلا رافعا يديه يدعوا	ایک شخص کو نماز سے فراغت سے پہلے ہاتھ
قبل ان تفرغ من صلوته فلما	اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا۔ جب وہ فارغ
فرغ منها قال له ان رسول الله	ہوا تو آپ نے اسے کہا کہ بے شک رسول
صلی الله عليه وسلم لم یکن	اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ نہیں اٹھاتے

يرفع يديه حتى يفرغ من تحته يهل تك کہ وہ نماز سے فارغ ہو
صلاته۔ جاتے۔

(مجموع الزوائد و منبع الفوائد للحافظ البيهقي: ۱۰ / ۳۶۶)

علامہ عبدالرحمن محدث مبارک پوری کا فتویٰ

شیخ علامہ عبدالرحمن محدث مبارک پوری ہندی فرماتے ہیں کہ اس دور میں علماء اہل حدیث کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا ہے کہ امام جب فرضی نماز سے فارغ ہو تو کیا اس کے لیے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور پیچھے مقتدیوں کا ہاتھ اٹھا کر آمین کہنا جائز ہے؟ بعض تو جواز کے قائل ہیں اور بعض عدم جواز کے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ بدعت ہے اور کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں بلکہ یہ نیا امر ہے اور ہر نیا امر بدعت ہے۔

اور جواز کے قائلین:

- (۱) ان پانچ احادیث سے استدلال کرتے ہیں جن کا ذکر پہلے گزر گیا۔
- (۲) اور دعائیں ہاتھ اٹھانے کی احادیث کے عموم سے بھی استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فرضی نماز کے بعد دعا مستحب ہے۔ اور اس میں رغبت ہے اور فرضی نماز کے بعد دعا کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ہاتھ اٹھانا دعا کے آداب میں سے ایک ہے۔

- (۳) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کثیر دعاؤں میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔
- (۴) اور فرضی نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانے سے ممانعت ثابت نہیں بلکہ اس کے ثبوت میں ضعیف احادیث وارد ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ امور اربعہ کے ثبوت اور منع کے عدم ثبوت کے بعد فرضی نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانا بدعت سیئہ نہیں بلکہ جائز ہے اور جو ایسا کرے اس پر کوئی حرج نہیں۔

پھر شیخ محدث مبارک پوری نے مذکورہ امور اربعہ کے اثبات پر استدلال کرتے

ہوئے کلام کیا اور اس مسئلہ میں متعدد احادیث وارد کیں۔

میں (مبارک پوری) کہتا ہوں کہ میرے نزدیک رائج قول یہی ہے کہ نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ایسا کرے تو اس پر کوئی حرج نہیں، انشاء اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(تخذه الاحوذی شرح جامع الترمذی کتاب الصلاۃ باب ما یقول اذا سلم: ۱/ ۲۲۵)

ایک مردود اعتراض کا شافی جواب

اگر یہ کہا جائے کہ صحیح طریق سے ثابت نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔ اگر یہی اعتراض ہو تو یہ صحیح نہیں اور بغرض محال صحیح بھی ہو تو یہ فقط آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پر دوام کو مفید نہیں۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ہیشگی نہیں فرمائی۔

اس کا جواب دو وجہ سے ہے:

(۱) بے شک یہ کلام مردود ہے۔ ان نصوص عامہ اور خاصہ کی وجہ سے جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

(۲) ہمارے شیخ غماری فرماتے ہیں یہ ضروری اور بدیہی امر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام مستحبات کو عملی جامہ نہیں پہنایا۔ بلکہ ایسی آیات و احادیث کے عموم میں ان کی طرف راہنمائی کرنے پر اکتفا کیا ہے جو فعل خیر پر دال ہیں اور جن میں اعمال حسنہ کی ترغیب ہے۔ جس کا سبب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بڑے بڑے واجبات میں مشغول رہے اور وقت کا عظیم حصہ انہیں میں ہی مستغرق رہا۔ اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول، خلیفہ، قاضی اور مفتی ہونے کے واجبات ہیں تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمیع مندوبات کو عملی جامہ پہنانے کے لیے کیسے فارغ ہوتے؟ یہ محال ہے۔ بشری طاقت اس کی استطاعت نہیں رکھتی۔ اب بعض مندوبات کو محض اس لیے ترک کر دینا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا تو لا محالہ یہ

بھلائی کے بے شمار دروازوں کو بند کرنا اور ان کے تارک کو ثواب حاصل کرنے سے محروم رکھنا ہے۔ (مقدمہ النعماری لکتاب نیہ رفع الیدین للسید الاحمدل: ۱۳)

امام محدث شیخ محمد انور شاہ کشمیری اس مسئلہ میں طویل کلام کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

جان لو کہ فضائل و رعائب اس امر میں منحصر نہیں کہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہی ثابت ہو۔ بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی امور اپنی ذات اقدس کے لیے خاص فرما رکھے تھے جو آپ کی شان کے لائق اور منصب کے مناسب تھے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمیع فضائل کا عملاً اگرچہ احاطہ نہیں کیا لیکن قولاً ان کی ترغیب ضرور دلائی ہے تاکہ امت انہیں اپنا معمول بنائے۔

اور منجملہ نمازوں کے بعد دعا کے لیے ہاتھ بلند کرنے کا مسئلہ ہے جس کا ثبوت قطاً کم ہے اور اس کی فضیلت قولاً اکثر ہے یعنی احادیث عامہ میں تو یہ ہرگز بدعت نہیں۔ اور جس کا یہ خیال ہو کہ فضیلت صرف اسی کام میں ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ثابت ہو تو ایسا شخص راہ راست سے بھٹک چکا ہے اور یہ فائدہ بنیاد بنائی ہے باوجودیکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں از کار پر مشتمل ہیں اور از کار میں ہاتھ بلند کرنا نہیں ہوتا اور ہم جب از کار کا نفاذ نہ کریں تو مناسب ہے کہ دعاؤں سے محروم نہ رہ جائیں اور ان کے لیے ضرور ہاتھ بلند کریں کیونکہ نفلی نماز کے بعد اس کا ثبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے جیسا کہ مطلب پان وداعہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

صلوة الليل مثنی مثنی	رات کی نفلی نماز دو دو رکعت ہے اور ہر
وتشهد فی کل رکعتین و	دو رکعت کے بعد التہیات پڑھے اور عاجزی
تباءس و تمسکن و تقنع	اور اطمینان کے ساتھ بیٹھے اور اپنے ہاتھ
یدیک و تقول اللهم اغفر لی	بلند کرتا ہوا یوں عرض گزار ہو: اے اللہ!

فمن لم يفعل ذلك فهو مجھے بخش دے اور جو ایسا نہ کرے وہ نقصان
خسراج۔ (رواۃ ابوداؤد وابن ماجہ) پر ہے۔

اگرچہ ان احادیث پر نظر کرنے سے فرضی نماز کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے مبارک فعل سے رفع یدین ثابت نہیں جو عموماً مفروضہ نمازوں کے بعد دعا کے
سلسلے میں وارد ہیں تو گویا کہ وہ رفع یدین کے ذکر سے خاموش ہیں۔ لیکن عبد اللہ بن
زبیر رضی اللہ عنہ کی حدیث فرضی نمازوں کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانے کے ثبوت میں
کافی ہے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت بھی ہے۔ اصول یہ ہے کہ جب
ایک امر کی جنس ثابت ہو جائے تو وہ قطعاً بدعت نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ اس مسئلہ کی
فضیلت میں تو قولی احادیث وارد ہیں۔ (فیض الباری، شرح صحیح البخاری: ۴۳۱/۲)

اس مسئلہ میں اس قدر نصوص کا وارد کرنا ہر اس شخص کے لیے کافی ہے جو اللہ
تعالیٰ سے عنایت و بخشش کا طلب گار ہے اور جو حق و صواب کا خواہاں اور عناد و سرکشی
کے رستے سے بعید ہے۔ اور جو مزید مطالعہ کا خواہش مند ہو وہ امام احمد کی ”مسند“ ابن
ابی شیبہ کی ”مصنف“ بیہقی کی ”سنن“ اور امام حاکم کی ”مستدرک“ کا مطالعہ کرے۔
ان میں بے شمار نصوص مرفوعہ اور ایسے آثار موجود ہیں جو صحابہ و تابعین رضی اللہ
عنہم اجمعین پر موقوف ہیں۔

اس بحث کا یہ مقصود نہیں کہ اس مسئلہ کو سب پر واجب ٹھہرایا جائے اور نہ ہی
یہ کہ ان کو منتشر کیا جائے کہ دعائیں ہاتھ بلند کرنا سنت ہے یا مستحب۔ اور تمام فروعی
مسائل میں ایسا کوئی تصور نہیں جن میں فقہائے امت کا اختلاف ہے البتہ ان حضرات
کی عزت و احترام اور تقدیم و تکریم ضروری ہے اور ان کے فضل و شرف کا اعتراف
اور تمام امور میں ان کے بارے حسن ظن لازمی ہے۔ اور جو امر ان سے درست
ثابت ہو اسے ان کے ذکر سے نشر کرنا چاہیے اور جہاں ان سے خطا واقع ہوئی ہے وہاں
ان کے لیے عذر تلاش کرنا چاہیے اور ساتھ ساتھ رحمت و رضوان اور مغفرت و

بخشش کی ان کے لیے دعا کرنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ ان سے احسن طریقے سے راضی ہو اور جنت ان کی منزل اور ٹھکانہ بنائے۔

لیکن مقصود یہ ہے کہ سب کو اس مسئلہ کے حکم کی معرفت ہو جائے اور جو اقوال و نصوص اس میں وارد ہیں ان سے آشنائی ہو جائے۔ اگر کوئی اسے قبول کر لے تو یہی مطلوب ہے اور اگر قبول نہ کرے تو اس پر ضروری ہے کہ جس کو ہاتھ اٹھاتے دیکھے اسے اپنے حال پر چھوڑ دے تاکہ وہ انہیں بلند کرے، پھیلائے، بند کرے یا اپنے پاس اس بے حیا گستاخ اور بے ادب کو تھپڑ دے مارے جو ائمہ دین کے اقوال کا ادب نہیں کرتا۔

عورتوں کے سونا پہننے کا مسئلہ

عورتوں کے سونا پہننے کی حرمت میں متعدد نصوص وارد ہیں جن سے چند ایک مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ”ہند بنت ہیرہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اس کے ہاتھ میں سونے کی بڑی انگلی تھی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہاتھ کو مارنے لگے۔ وہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئی اور اس کی شکایت کی جو اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنی گردن سے سونے کا ہار اتارا اور کہا: یہ ابو حسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نے تحفہ دیا ہے۔ ہار ان کے ہاتھ میں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور فرمایا:

یا فاطمہ ایغرك ان يقول
الناس: ابنه رسول الله و في
يدك سلسله من نار۔
اے فاطمہ! کیا یہ اچھا لگتا ہے کہ لوگ
تجھے اللہ کے رسول کی بیٹی کہیں اور تیرے
ہاتھ میں جہنم کا زنجیر ہو۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے بغیر تشریف لے گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے وہ ہار بازار بھیج کر بیچ دیا اور اس کے پیسوں سے ایک غلام خرید لیا اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ غلام کے بارے میں بھی اسی طرح کے کلمات ذکر کیے تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اسے آزاد کر دیا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ بیان کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الحمد لله الذي انجى
فاطمة من النار۔
اللہ کا شکر ہے جس نے فاطمہ کو جہنم سے بچالیا۔

اس کو امام نسائی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(۲) اسماء بنت یزید رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ایما امراہ تقلدت قلادہ من
ذهب قلدت فی عنقہا مثلہا
من النار یوم القیامۃ“ وایما
امراہ جعلت فی اذنہا خرصا
من ذهب جعل فی اذنہا مثلہ
من النار یوم القیامۃ۔
جس عورت نے سونے کا ہار پہنا قیامت
کے دن اسی کی مثل آگ کا ہار اس کی گردن
میں ڈالا جائے گا اور جس نے سونے کی بلی
کانوں میں ڈالی قیامت کے دن اسی کی مثل
آگ کی بلی اس کے کانوں میں ڈالی جائے
گی۔

اس کو امام ابو داؤد اور نسائی نے جید سند کے ساتھ روایت کیا۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من احب ان یخلق حبینہ
حلقہ من نار فلیحلقہ حلقۃ
من ذهب“ ومن احب ان یطوی
جسے یہ پسند ہو کہ آگ کا حلقہ (چھلا) اس
کی پیشانی پر ڈالا جائے تو وہ سونے کا حلقہ
ڈال لے اور جسے یہ پسند ہو کہ اس کی پیشانی

جبینہ طوقا من نار فلیطوقہ طوقا من ذهب ومن احب ان یسور جبینہ بسوار من نار فلیسورہ بسوار من ذهب ولکن علیکم بالفضہ فالعبا بہا۔

کو آگ کا طوق پہنایا جائے تو وہ سونے کا طوق پہن لے اور جسے یہ پسند ہو کہ اس کی پیشانی کو آگ کا کنگن پہنایا جائے تو اسے چاہیے کہ وہ سونے کا کنگن پہن لے، لیکن چاندی تم پر جائز ہے اس سے خوش طبعی کرو۔

امام ابو داؤد نے اس کو صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(الترغیب والترہیب للمنذری، باب التریب من منع الزکاة وما جاء فی زکاة الحل: ۱/ ۶۰۳-۶۰۵)

بعض حضرات نے ان نصوص سے عورتوں کے سونا پہننے کو مطلقاً حرام سمجھا ہے بغیر کسی قید اور شرط کے۔ اور اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ حالانکہ یہ سمجھ اور سوچ مسلمانوں کے اجماع سے فاسد اور مردود ہے۔ امام منذری "الترغیب" میں اس پر "مطلقاً" فرماتے ہیں کہ یہ احادیث جن میں عورتوں کو سونے کا زیور پہننے پر وعید وارد ہے، یہ کئی وجوہ سے تاویل کا احتمال رکھتی ہے۔

(۱) یقیناً یہ حکم منسوخ ہے کیونکہ سونے کا زیور عورتوں کے لیے مباح ہونا ثابت ہے۔

(۲) یہ وعید ان کے حق میں ہے جو زکوٰۃ ادا نہیں کرتے نہ کہ ان کے بارے میں جو زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اس تاویل پر حضرت عمرو بن شعیب، عائشہ اور اسماء رضی اللہ عنہم کی احادیث دلالت کرتی ہیں اور زیور کی زکوٰۃ میں بھی علماء کا اختلاف ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ زیورات میں زکوٰۃ واجب ٹھہراتے تھے اور یہی مذہب ان مندرجہ ذیل گرامی قدر اصحاب کا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمرو، سعید بن

مسیب، عطاء، سعید بن جبیر، عبد اللہ بن شداد، میمون بن مہران، ابن سیرین، مجاہد، جابر بن زید، زہری، سفیان ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رضی اللہ عنہم اجمعین۔ اور ابن منذر نے بھی اسے ہی اختیار کیا ہے اور جو حضرات کہتے ہیں کہ زیورات سے زکوٰۃ ساقط ہے ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں:

حضرت عبد اللہ بن عمر، جابر بن عبد اللہ، اسماء بنت ابی بکر، سیدہ عائشہ، ثعلبی، قاسم بن محمد، امام مالک، امام احمد، اسحاق اور ابو عبید رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ابن منذر فرماتے ہیں کہ امام شافعی جب عراق میں تھے تو یہی فرماتے تھے، پھر مصر میں انہوں نے توقیف کی اور فرمایا کہ میں اس بارے میں اللہ تعالیٰ سے استخارہ کرتا ہوں۔

خطابی کہتے ہیں کہ آیات کا ظاہر تو وجوب زکوٰۃ کے قول کا شاہد ہے اور اثر بھی اس کی تائید میں ہے اور جس نے زکوٰۃ کو ساقط ٹھہرایا وہ محل نظر ہے اور اس کے پاس اثر (حدیث) کا ایک حصہ ہے۔ لہذا احتیاط زکوٰۃ کے ادا کرنے میں ہی ہے۔ واللہ اعلم۔
(الترغیب والترہیب للمندری، فصل فی زکوٰۃ الملی: ۱/ ۶۰۵-۶۰۶)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ عورتوں کے لیے سونے چاندی کے ہر طرح کے زیورات پہننا جائز ہے۔ جیسے طوق، ہار، انگوٹھی، کنگن، پازیب، بازو بند اور گلوبند وغیرہ اور ہر وہ زیور جو گردن وغیرہ میں استعمال کیا جائے اور ہر وہ زیور جس کو پہننا معتاد ہو، اس میں ذرا بھی اختلاف نہیں اور رہا عورتوں کا سونے چاندی کے جوتے پہننا تو اس میں دو وجہ ہیں۔

(المجموع شرح المہذب کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الذهب والفضہ: ۵/ ۵۲۲)

خطابی اسماء بنت یزید رضی اللہ عنہا کی مذکورہ حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں یعنی یہ حدیث "ایما امراہ تقلدت قلادہ"..... کہ اس کی دو وجہ سے تاویل ہوتی ہے۔

(۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ابتدائی دور میں فرمایا، پھر منسوخ ہو گیا اور عورتوں کے لیے سونے کا زیور مباح ہو گیا۔

(۲) یہ وعید اس کے بارے میں ہے جو زکوٰۃ نہ دے اور اس کے بارے میں نہیں جو زکوٰۃ ادا کرے۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح : ۸ / ۱۹۵)



چوتھا باب

بدعت کا بیان

کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟

امام مسلم بن حجاج نے صحیح مسلم شریف میں اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَطَبَ احْمَرَّتْ عَيْنَاهُ وَعَلَا صَوْتُهُ وَشَدَّ غَضَبُهُ حَتَّى كَانَتْهُ مُنْذِرٌ حَبِيشٌ يَقُولُ صَبَحَكُمْ وَمَسَاكُمْ وَيَقُولُ بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ وَيَقْرُنُ بَيْنَ اصْبَعَيْهِ السَّبَابَةَ وَالْوُسْطَى وَيَقُولُ آمَنَّا بَعْدُ فَإِنَّا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ دیتے تو آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں، آواز بلند ہوتی اور جوش زیادہ ہوتا اور یوں لگتا جیسے آپ کسی ایسے لشکر سے ڈرا رہے ہوں جو صبح و شام میں حملہ کرنے والا ہو اور فرماتے: میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ پیچھے گئے ہیں، پھر آپ انگشت شہادت اور درمیان انگلی

خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ
وَحَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُّ
الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ بِدْعَةٍ
ضَلَالَةٌ... (الحدیث)

کو ملاتے اور حمد و ثنا کے بعد فرماتے: یاد رکھو
بہترین بات اللہ کی کتاب ہے اور بہتر ہدایت
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہدایت ہے اور
بدترین کام عبادت کے نئے طریقے ہیں اور
عبادت کا ہر نیا طریقہ گمراہی ہے۔

(مسلم بالنووی کتاب الجمعہ، باب تخفیف الصلوۃ والمحبہ: ۶ / ۱۵۳)

اور ابن ماجہ نے بھی اسے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے انہی الفاظ کے ساتھ
روایت کیا ہے۔ (سنن ابن ماجہ باب اجتناب البدع والمجدل: ۱ / ۱۷)

اور ابو داؤد کی روایت میں ہے:

وَأَيُّكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ
فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ يُدْعَى وَكُلُّ
يُدْعَى ضَلَالَةٌ.

عبادت کے نئے طریقوں سے بچو
عبادت کا ہر نیا طریقہ بدعت ہے اور ہر
بدعت گمراہی ہے۔

(سنن ابی داؤد کتاب السنہ: ۵ / ۱۵)

اور نسائی کی روایت میں ہے:

وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ
مُحَدَّثَةٍ يُدْعَى وَكُلُّ
ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ.

اور بدترین کام عبادت کے نئے طریقے
ہیں اور عبادت کا ہر نیا طریقہ بدعت ہے اور
ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں
ہے۔

(سنن النسائي كتاب الجمع: ۳ / ۱۸۸)

یہ حدیث اپنی روایات کے ساتھ اصول دین اور قواعد محکمہ میں سے ایک ہے،
لیکن اس کا مفہوم اس طرح لینا ضروری ہے کہ اس موضوع میں دیگر نصوص واردہ کی
رعایت، شریعت اسلام کی روح اور دیگر قواعد عامہ کا پورا پورا لحاظ باقی رہے۔
بعض نام نہاد اہل علم نے حدیث کا استعمال غلط کیا اور اس سے استدلال کرتے

ہوئے ان تمام امور کا رد کیا جو فقہی، معاشرتی اور علمی تقاضوں سے متعلق ہیں اور ان کی کیفیات اور صورتیں ایسی ہیں جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور قرون ثلاثہ میں نہیں تھیں۔ اور ہر ایک کے بارے میں یہی کہا کہ یہ نئے امور ہیں اور ہر نیا امر بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے، یہ لفظ عموم اور بدعت کے گمراہی ہونے میں صریح ہیں، پھر اس کے بعد یوں کہتا ہے کہ کیا صاحب رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اس فرمان ”ہر بدعت گمراہی ہے“ کے بعد یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی مجتہد یا فقیہ آکر یہ کہہ دے کہ نہیں۔۔۔ نہیں، ایسا نہیں۔۔۔ ہر بدعت گمراہی نہیں بلکہ بعض گمراہی، بعض حسنہ اور بعض سیئہ ہیں۔۔۔؟ اور اس طریقہ سے کثیر لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں اور وہ چیخا چلاتا اور انکار کرتا رہتا ہے اور مقاصد شریعت سے ناواقف اور دین اسلام کی روح سے نا آشنا لوگوں کی تعداد بڑھتا رہتا ہے۔

پھر جلد ہی ایک نئی اختراع پر مجبور ہو جاتا ہے جو اس کے درپیش مسائل کا حل اور زندگی کے واقعی امور کی عقد کشائی کرے، اور یقیناً وہ ایک وسیلہ کی اختراع کی طرف پناہ لینے پر مجبور ہو جاتا ہے کیونکہ اگر وہ اختراع نہ کرے تو وہ کھانے، پینے اور رہنے سہنے کے معاملات سے ہاتھ دھو بیٹھے، بلکہ لباس، سانس لینا اور ازدواجی زندگی اس کے لیے دشوار ہو جائے نیز اہل و عیال، عزیز و اقارب اور معاشرتی معاملات تو درکنار ذاتی معاملات نبھانے سے کنارہ کش ہو جائے اور وہ اختراعی وسیلہ یہ ہے جو وہ واضح الفاظ میں کہتا ہے کہ:

إِنَّا الْبِدْعَةُ تُنْفَسِمُ إِلَى بِدْعَةٍ
دُنيَاً وَدُنيَاً
بے شک بدعت کی دو قسمیں ہیں:
دینیہ اور دنیویہ۔

واہ سبحان اللہ۔۔۔ اس معترض نے اپنی ذات کے لیے صریح لفظ سے کھیلنا اور مذاق کرنا جائز قرار دے لیا اور اس تقسیم کو گھڑ لیا، یقیناً یہ تسمیہ (دینیہ اور دنیویہ) اختراعی ہے، اگر ہم یہ تسلیم کر بھی لیں کہ یہ مفہوم د معنی عہد نبوت سے موجود ہے لیکن

بہر حال یہ تقسیم اور یہ تسمیہ (دینیہ و دنیویہ) عمد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں قطعاً موجود نہیں تھا۔ تو بتاؤ یہ تقسیم کہاں سے نازل ہوئی؟ اور یہ اختراعی تسمیہ کہاں سے ٹپک پڑا؟

اب جو یہ کہے کہ بدعت کی قسمیں حسنہ اور سیئہ شارع علیہ السلام سے منقول نہیں ہیں۔ ہم اسے کہتے ہیں کہ ایسے ہی بدعت کی قسمیں دینیہ اور دنیویہ کا حال ہے جو عین بدعت اور عین اختراع ہے کیونکہ حضرت شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ اور یہ فرمان عالی شان مطلق ہے ”تو یہ فوراً کہے گا کہ نہیں۔۔۔ نہیں، ایسا نہیں۔۔۔ ہر بدعت مطلق گمراہی نہیں، بلکہ اس کی دو قسمیں ہیں: ایک دینیہ اور یہ گمراہی ہے، دوسری دنیویہ اور یہ کچھ بھی نہیں۔“

جب ایک انصاف پسند اور دانشور شخص دیکھتا ہے کہ بدعت حسنہ اور سیئہ میں تقسیم کرنا بدعت، اختراع یا باطل ہے جس کی کوئی اصل نہیں، یا غیر مقبول اور مردود ہے، تو بلا شک و شبہ وہ بدعت کی دینیہ اور دنیویہ میں تقسیم کو بھی اسے قبیلے سے ٹھہرائے گا، کیونکہ یہ دونوں تقسیمیں ایک مرکز اور ایک ہی نقطہ سے متعلق ہیں اور ایک مشترک سوچ و بچار سے جنم لیتی ہیں اس کے علاوہ مشکل سے نکلنے کا کوئی راستہ بھی نہیں ورنہ ہم جمود کا شکار ہو جائیں گے اور اس مشکل، تنگی اور نقصان میں مبتلا ہو جائیں گے جس سے ہمیں نکال کر آسانی، کشائش اور نفع کی راہ دکھانے کے لیے شریعت اسلامیہ نازل ہوئی ہے۔

بدعت کا صحیح مفہوم

بدعت کا مسئلہ ایک مشکل مسئلہ ہے لہذا ہم اس کی وضاحت کر دیتے ہیں اور انشاء اللہ اس سے ہر طرح کا اشکال دور اور التباس زائل ہو جائے گا اور زیر بحث کلام اس شارع حکیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، جن کی مبارک زبان شریعت کی زبان ہے، اور ایک ایسی مرتب اور متناسب زبان ہے جس میں تناقض ہے نہ تعارض، تو

ضروری ہے کہ شارع علیہ السلام کے کلام کو اس شرعی میزان پر سمجھا جائے جسے وہ خود لے کر تشریف لائے اور جب تمہیں یہ معلوم ہو جائے کہ بدعت دراصل یہ ہے کہ ہر وہ امر جو ایسا نیا اور اختراعی ہو جس کی وضع کسی مثال پر مبنی نہ ہو تو بہر صورت یہ بات ذہن سے نکلنے نہ پائے کہ یہاں وہ مذموم بدعت اور اختراع مراد ہے جو امر دین سے زیادتی ہو تاکہ دین کا حصہ بنے اور شریعت میں زیادتی ہو تاکہ شریعت کا ایک نیارخ دھارا جائے تاکہ وہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو کر پیروی کے قابل ہو جائے اور یہی ہے وہ بدعت جس سے سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس فرمان عالی شان سے ڈرایا ہے:

من احدث فی امرنا هذا ما
 جو شخص ہمارے دین میں کوئی ایسی ایجاد
 کرے جس کی اصل دین میں نہ ہو تو وہ
 لیس منہ فہورد۔
 (بخاری و مسلم) مردود ہے۔

متعلقہ موضوع میں حد فاصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”فی امرنا هذا“ ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے مفہوم میں بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیئہ کی طرف لغوی بدعت کی تقسیم ہے جو محض اختراع اور احداث کا نام ہے اور ہمیں شرعی معنی میں بدعت کے گمراہی ہونے میں قطعاً کوئی شک نہیں، وہ جو دین میں زیادتی اور امور شریعت کی طرف منسوب ہو، بے شک فتنہ مردودہ اور مذمومہ ہے اور اگر وہ منکرین اس معنی کو حسن نیت کے ساتھ سمجھ لیں تو اس پر بھی واضح ہو جائے گا کہ اجتماع کا محل قریب اور افتراق و نزاع کا مقام بعید ہے۔

میں (مولف) نے دیکھا ہے کہ مغایم قریب قریب ہیں کیونکہ تقسیم کے منکرین بدعت شرعیہ کی تقسیم کا انکار کرتے ہیں جس کی واضح دلیل ان کی یہ تقسیم ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں: دینیہ اور دنیویہ۔ اور انہوں نے ضرورتاً اس تقسیم کا اعتبار کیا اور جو بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیئہ میں کرتے ہیں وہ تقسیم بدعت لغویہ کی نسبت

سے ہے نہ کہ شریعہ کے حوالے سے، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ دین و شریعت میں زیادتی گمراہی اور بہت بڑی برائی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں لہذا جو اختلاف اور افتراق سے بالاتر ہو کر اجتماع اور موافقت کی کوشش کرے، اس کے نزدیک یہ اختلاف محض شکلی ہے۔

نوٹ: اس بحث میں مزید تحقیق کے لیے مولف کا رسالہ ”حول الاحتفال بمولد النبی ﷺ“ ملاحظہ فرمائیے۔

منکرین کی تقسیم بدعت پر تحقیقی نظر

بے شک جو حضرات حسنہ اور سینہ کی طرف بدعت کی تقسیم کا انکار کرتے ہیں اور دینہ اور دنیویہ کی تقسیم کے قائل ہیں بلاشبہ ان کو باریک بینی سے کوئی واسطہ نہیں، کیونکہ جب انہوں نے یہ بیان کیا کہ بدعت دینہ گمراہی ہے۔۔۔ اور یہ حق ہے۔۔۔ اور جو یہ کہا کہ بدعت دنیویہ کوئی شے نہیں یہ ان کی فحش غلطی ہے کیونکہ اس سے انہوں نے ہر بدعت دنیویہ پر اباحت کا حکم لگایا ہے، حالانکہ اس میں بہت بڑا نقصان ہے اور اس سے بہت بڑی مصیبت اور فتنہ برپا ہو جاتا ہے، کیونکہ اگر وہ اس قول کو بغیر کسی احتراز یا تنقید کے مطلق رکھیں تو وہ اس غلط مفہوم میں واقع ہونے سے محفوظ نہیں رہ سکتے جب تک وہ اس پر مفصل کلام نہ کریں، اور یہ تفصیل واجب اور ضروری ہے، اور وہ یہ تھی کہ وہ کہتے کہ یہ بدعت دنیویہ، اس میں کچھ خیر ہے اور کچھ شر، جیسا کہ واقع اور مشاہدہ میں موجود ہے جس کا کوئی اندھا اور جاہل بھی انکار نہیں کر سکتا اور اتنی زیادتی اس میں ضروری تھی اور بدعت کی تقسیم دینہ اور دنیویہ کی طرف کرنے والوں پر لازم ہے کہ وہ تعبیر میں احتیاط کریں اور اسی طرح تنقید کے علاوہ قول کو مطلق نہ رہنے دیں بلکہ ایسی قید کا اضافہ کریں جو بدعت دنیویہ کی حد بندی کرے، وگرنہ وہ لوگوں کو بہت بڑی مصیبت اور عظیم شر سے دوچار کریں گے۔

میں (مولف) کہتا ہوں کہ ان پر واجب ہے کہ اس غلطی پر نظر ثانی کریں اور

اس مصیبت کا ازالہ کریں جس کے سبب لوگ بہت بڑے شر میں گرفتار ہیں اور ہلاکت کے اندھے کنوئیں میں گرتے جا رہے ہیں "اس پر اعتماد کرتے ہوئے کہ ہر بدعت دنیویہ منہیات شرعیہ میں داخل نہیں "اور یہ ان کے اس مطلق قول پر مبنی ہے اور اس سے لازم آتا ہے کہ بدعت دنیویہ حلال ہے اس پر کچھ مواخذہ نہیں "اور ممنوع صرف بدعت دینیہ ہے "باوجود اس کے کہ یہ بدعت دنیویہ جن امور پر مشتمل ہے ان میں بعض ایسے ہیں جن کی خیر کثیر ہے اور بعض ایسے ہیں جن میں شر خطیر (بھاری جرم) ہے۔

لہذا یہ تقسیم اس اطلاق عام کے ساتھ فاسد اور ناقص ہے جو تحریر اور تحقیق کی محتاج ہے تاکہ شر اور مصائب دنیویہ میں واقع ہونے سے بچا جائے اور حفظ اور امن و سلامتی کا دامن ہاتھ میں آئے۔ وہ کیا بہتر تعبیر ہے جو ضلالت و گمراہی سے بچانے والی ہو؟

وہ کیا صحیح تعبیر ہے جو ثقہ تحریر ہو۔

بزرگان دین کی بارگاہ میں

ہمارا خیال ہے کہ اس مسئلہ میں ائمہ کے قول سے بڑھ کر کوئی بھی تعبیر زیادہ صحیح، ٹھوس اور مضبوط نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ دین کے اصول و قواعد کو بہت بہتر جانتے اور پہچانتے ہیں "تو انہوں نے اس بدعت کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے یعنی بدعت حسنہ اور بدعت سینہ۔ حسنہ ہر قسم کی بھلائی، نفع اور دینی و دنیوی مفاد کو شامل ہے اور اسلام اسے قبول کرتا ہے اور رضامندی کا اظہار کرتا ہے نیز شریعت کے اصول و قواعد اسے شامل ہیں "اور سینہ وہ قباحت ہے جو ہر قسم کی برائی، نقصان اور مصیبت کو شامل ہے چاہے وہ دینی ہو یا دنیوی "اسلام اس کا قطعاً رد کرتا ہے اور اس کے قواعد و اصول اسے قبول نہیں کرتے کیونکہ شرعی اصول تو مفادات کی طرف رہنمائی کرتے ہیں اور مصائب و آلام کو دور کرتے ہیں اور بھلائی کو لاتے ہیں برائی کا رد کرتے ہیں اور مفاد

عامہ کو ثابت کرتے ہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی انصاف پسند شخص اس موضوع میں تحقیق و تدبر سے کام لے تو بلا شک و شبہ وہ محسوس کرے گا کہ اس معنی کی تحقیق میں قائل کا یہی قول کافی ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں 'حسنہ اور سینہ۔ اور معلوم ہوا کہ اس سے مراد بدعت لغویہ ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہوا 'ری وہ بدعت جسے منکرین نے دنیویہ کے نام سے تعبیر کیا ہے تو یقیناً یہ قول بڑی وقت نظر اور احتیاط کا محتاج ہے کیونکہ یہ تو ہر نئے امر ہر حکم شرع اور قواعد دین میں کمی و بیشی کا تقاضا کرتا ہے 'اور مسلمانوں پر لازم کرتا ہے کہ وہ اپنے تمام نئے امور کو شریعت اسلامیہ پر پیش کریں چاہے وہ امور دنیویہ عامہ ہوں یا خاصہ 'تاکہ اسلام میں اس کا حکم دیکھا جائے اگر یہ بدعت ہیں تو 'اور اس فیصلے کا تحقق بحمدہ تعالیٰ اس امر اور معتبر تقسیم سے ہی ہو گا جو ائمہ اصول سے منقول ہے 'اللہ تعالیٰ جل شانہ ائمہ اصول اور ان کی تحریر سے راضی ہو جن کے الفاظ عمدہ اور صحیح ہیں جو ایسے صاف اور روشن معانی کی طرف راہنمائی کرتے ہیں جو ہر طرح کے نقص 'تحریف یا تاویل سے پاک اور منزہ ہیں۔

مقصود کلام

حضور پر نور شافع الثور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی:

كُلُّ مُحَدَّثَةٍ يُدْعَى وَكُلُّ
يُدْعَى ضَلَالَةً
(دین میں) ہر نیا امر بدعت ہے اور ہر
بدعت گمراہی ہے۔

اس کی مراد متعین کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ جو زبانیں ارباب مذاہب فقہیہ میں مختلف مسائل کے بارے بدعت و ضلالت کا فتویٰ لگانے میں مطلق العنان ہیں ان کا ناطقہ بند کیا جائے اور ائمہ مجتہدین کا تحفظ کیا جائے جو محض رائے پر حکم لگانے کی بجائے ماخذ شرعیہ کی تلاش میں ہوتے ہیں تاکہ مسئلہ کی ان کی طرف نسبت کی جاسکے اور ان ماخذ کو وہ نہایت دیانتداری 'عدالت 'کثرت مطالعہ اور مثبت سوچ کے ساتھ بسیار

تفتیش کے بعد حاصل کر پاتے ہیں اور بعد والے ان کے طریقے کو اپنالیتے ہیں کیونکہ وہ ائمہ نظر و تحقیق، استنباط اور ترجیح کے تمام تر پہلوؤں سے بخوبی واقف ہوتے ہیں اور بسا اوقات کچھ لوگ ان کے اختلافات کو عقیدہ کا اختلاف سمجھتے ہیں اور نادانی کے سبب شرک اور بدعت و ضلالت تک کا حکم نافذ کر دیتے ہیں، حالانکہ یہ اختلاف ایسے افراط و تفریط کا متحمل نہیں ہوتا، کیونکہ ان کا اختلاف صرف عبادات اور معاملات میں متخالفہ مفائیم پر مبنی ہوتا ہے جو تکفیر اور تبدیع وغیرہ کی صلاحیت نہیں رکھتا، ایسے لوگوں کو درج ذیل احادیث مبارکہ سے عبرت حاصل کرنی چاہئے اور ایسے فتوؤں سے اپنا دامن سیاہ کرنے سے احتراز کرنا چاہئے۔ چنانچہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

انما اتخوف علیکم رجلا
 قرء القرآن حتی اذا روی علیہ
 بهجنه وکان ردء الاسلام
 اعتزل الی ماشاء اللہ وخرج
 علی جاره بسیفہ ورماء
 بالشرک۔
 بے شک مجھے تم پر ایک ایسے شخص کا
 خدشہ ہے جو قرآن پڑھے گا حتیٰ کہ اس پر
 قرآن کی رونق محسوس ہوگی اور وہ اسلام
 سے بائیں صورت پھر جائے گا کہ اپنے پڑوسی
 پر تلوار لے کر نکلے گا اور اسے شرک کا طعنہ
 دے گا۔

(رواة البرزاد البیہقی فی مجمع الزوائد: ۱/ ۱۸۸ وکنز العمال: ۱۰/ ۱)

ابن مردویہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم رؤف رحیم ﷺ نے فرمایا:

الخوف ما اخاف علیکم
 ثلاثا رجل اتاه اللہ القرآن
 حتی اذا رای بهجنه وتردی
 الاسلام اعاره اللہ ما شاء
 مجھے تم پر تین آدمیوں کا زیادہ خوف
 ہے: ایک وہ شخص جسے اللہ تعالیٰ نے قرآن
 عطا کیا حتیٰ کہ جب وہ اس کا وقار دیکھ لے
 اور اسلام کی حمایت میں کھڑا ہے اللہ اس کو

اختراط سيفه وضرب جاره و
رماء بالكفر قالوا: يا رسول
الله! ايهما اولى بالكفر
الرامى او المرمى به؟ قال:
الرامى---(الحديث)

عار دلائے تو وہ اپنی تلوار سونت کر پڑوسی کو
مارے گا اور اسے کفر کا فتویٰ دے گا۔ صحابہ
نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کفر کا زیادہ مستحق
کون ہوگا؟ فتویٰ دینے والا یا جس کے بارے
میں فتویٰ دیا گیا ہے؟ تو آپ ﷺ نے

فرمایا: فتویٰ دینے والا۔۔۔

حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا، اور حدیث ذکر کی جس میں یہ الفاظ
موجود ہیں:

ومن دعا رجلا بالكفر او قال
عدو الله وليس كذلك الا حار
عليه۔

جس نے کسی شخص کے کفر کا دعویٰ کیا یا
اسے اللہ کا دشمن کہا، وہ ایسا نہیں ہے تو
دعویٰ اس کی طرف واپس لوٹ جائے گا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:

ايما امرى قال لاحبه يا كافر
فقد باء بها احدهما ان كان
كما قال والارجعت عليه۔

جس شخص نے اپنے بھائی کو کہا اے
کافر، تو یہ کسی ایک کی طرف ضرور لوٹے گا،
اگر وہ ایسا ہے جیسے اس نے کہا تو ٹھیک
وگرنہ کہنے والے پر حکم لوٹ آئے گا۔

(صحیح مسلم کتاب الایمان، باب بیان حال من قال لاحبه المسلم یا کافر: ۱/ ۱۸۰)

ابو القاسم اصفہانی نے ”الترغیب والترہیب“ میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضرت عمر خطاب رضی اللہ عنہ نے اٹھارہ اصول وضع فرمائے جن
میں سے ایک یہ ہے کہ

ما عاقب من عصی اللہ
 فیک بمثل ان تطیع اللہ فیہ
 وضع امر اخیک علی احسنہ
 حتی یاتیک منہ ما یغلبک
 ولا تظنن بکلمہ خرجت من
 مسلم شدا وانت تحد لها فی
 الخیر محملاً۔

جو تیرے بارے اللہ کی نافرمانی کرے
 (برا بھلا کرے) تو اس کے بارے اللہ کی
 اطاعت کر (اچھے لفظوں میں یاد کر) اور اپنے
 بھائی کے کام کی اچھی تعبیر کر حتیٰ کہ تجھے
 اس کے بارے میں کوئی غالب یقین آ
 جائے اور مسلمان کے منہ سے جو بات نکلے
 اسے ہرگز شر خیال نہ کر کہ جب تک تو اس
 میں کوئی بھلائی کا پہلو سمجھ سکتا ہے۔

(الترغیب والترہیب لا صفہانی: ۲/ ۲۹۷، درواہ الحلیب فی المتفق والمتفق)

بلاشبہ تبدیع و تحلیل کے فتوؤں میں جلد بازی کرنا دین میں غلو اور مقاصد شریعہ
 کی سمجھ بوجھ نہ ہونے کا نتیجہ ہے، اور علماء کے نظریات اور افہام اور قواعد تطبیق کی
 استعداد نہ ہونے کا اثر ہے، جس کی وجہ سے مسلمانوں کے معصوم خون کو مباح قرار دیا
 جا رہا ہے اور اچھی تعبیریں کرنے سے روگردانی کی جا رہی ہے۔

علمائے سلف کے نظریات

اب حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالیشان ”ہر نیا امر بدعت
 ہے“ کے بارے میں علمائے متقدمین کی آراء اور مفہیم پیش نظر ہیں۔

امام خطابی کا نظریہ

امام ابو سلیمان احمد بن محمد خطابی بستی (متوفی ۵۳۸ھ) اس حدیث کی شرح میں
 فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی: ”کل محدثہ بدعہ“
 بعض امور میں خاص ہے جس سے مراد ہر وہ اختراع ہے جس کی اصل دین میں نہ ہو

اور نہ ہی وہ کسی اصول سے قیاس ہو، اور رہے وہ امور جو قواعد اصول پر مبنی ہیں وہ بدعت نہیں اور نہ ہی ضلالت ہیں۔ ”والله اعلم بالصواب“ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
تم پر میری اور خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔

اس امر پر دلیل ہے کہ جب کوئی خلیفہ ایک بات کہہ دے اور کوئی دوسرا صحابی اس کی مخالفت کرے تو خلیفہ کے قول کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔

(معالم السنن شرح سنن ابی داؤد للخطابی: ۴/۳۰۱، مکتبہ ملیہ)

حافظ ابن عبد البر کا تبصرہ

امام حافظ ابو عمرو یوسف بن عبد البر نمری اندلسی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ ”یہ بدعت اچھی ہے۔“ عربوں کے محاورے میں بدعت اس اختراع کو کہتے ہیں جس کی ابتدا اور اصل دین میں نہ ہو اور سنت مطہرہ کے خلاف ہو تو یقیناً یہ بدعت ایسی ہے جس میں کوئی بھلائی نہیں، اس کی مذمت کرنا اور اس سے اعراض کرنا ضروری ہے اور دوسروں کو بھی اس سے اجتناب کرنے کی تلقین کرنا اور اس کے بانی سے ترک تعلق لازم ہے جبکہ اس کا برا مقصد واضح ہو جائے اور جو بدعت اصل شریعت و سنت کے مخالف نہیں تو یہ اچھی بدعت ہے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیونکہ جو انہوں نے کیا اس کی اصل سنت ہے۔

اور اسی طرح حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نماز چاشت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ کیا چاشت کی نماز ہے؟ اور وہ اسے نہیں جانتے تھے۔

ابن ابی شیبہ نے ابن علیہ سے، جریری سے، حکم سے، اعرج سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز چاشت کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: ”بدعت ہے لیکن اچھی بدعت ہے۔“

اللہ سبحانہ و تعالیٰ جل شانہ نے اہل کتاب سے حکایتا فرمایا ہے:

وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوْهَا مَا
كَتَبْنَاْهَا عَلَيْهِمْ اِلَّا ابْتِغَاءَ
رِضْوَانِ اللّٰهِ (الحديد: ۲۷)

انہوں نے گوشہ نشینی اپنی طرف سے
نکالی تھی، نہیں لکھا تھا ہم نے اس کو اور پران
کے مگر واسطے ڈھونڈنے رضا مندی اللہ
تعالیٰ کی۔

لہذا معلوم ہوا کہ اعمال دنیا سے متعلق اشیاء کی اختراع میں کوئی حرج نہیں اور
نہ ہی اس کے فاعل اور ربانی پر کوئی عیب اور مواخذہ ہے۔

(الاستاذ کار شرح الموطا لابن عبد البر: ۵ / ۱۵۲-۱۵۳)

امام ابن رجب حنبلی کا نفیس کلام

علامہ حجت فقیہ محدث امام زین الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن احمد المعروف
ابن رجب حنبلی اس حدیث ”ہر بدعت ضلالت ہے“ کی شرح میں فرماتے ہیں کہ آپ
ﷺ کا ارشاد گرامی:

واياكم ومحدثات الامور (دین میں) نئے نئے امور سے بچو، بیشک
فان كل بدعه ضلاله۔ ہر بدعت گمراہی ہے۔

امت کو دین میں نئے نئے امور ایجاد کرنے سے ڈرانے کے لیے ہے اور ان
امور کی پیروی سے بچانے کے لیے، جس کی تاکید اس ارشاد سے کی کہ ”ہر بدعت
گمراہی ہے۔“ اور اس سے مراد وہ بدعت ہے جس کی اصل شریعت میں نہ ہو، نہ ہی وہ
بدعت جس کی بنیاد شرعی قاعدہ پر ہو وہ قطعاً شرعی بدعت نہیں اگرچہ وہ لغوی بدعت
ہے، صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اپنے خطبے میں فرمایا کرتے تھے:

ان خير الحديث كتاب الله
وخير الهدى هدى محمد

بے شک بہترین حدیث اللہ کی کتاب
ہے اور بہترین ہدایت محمد صلی اللہ علیہ

صلی اللہ علیہ وسلم 'وشر
الامور محدثاتها' وکل بدعه
ضلاله۔
وسلم کی ہدایت ہے اور برے امور (دین
میں) نئے نئے امور ہیں اور ہر بدعت گمراہی
ہے۔

امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کثیر بن عبد اللہ (اس میں ضعف ہے) سے 'اپنے
والد سے' اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من ابتدع بدعة ضلالة
يرضاها الله ولا رسوله كان
عليه مثل آثام من عمل بها لا
ينقص ذلك من اوزارهم شيئا۔
جس نے بدعت ضلالہ کو ایجاد کیا جس پر
نہ اللہ راضی ہے نہ اس کا رسول 'تو اس پر
عمل کرنے والوں کے گناہوں کے برابر اس
بانی پر وبال ہوگا جو ان کے مصائب میں سے
ذرا بھی کمی نہ کرے گا۔

امام احمد نے یہ روایت نقل کی ہے کہ غصیف بن حارث ثمالی فرماتے ہیں کہ
خلیفہ عبد الملک بن مروان نے مجھے مکتوب بھیجا اور کہا کہ ہم نے لوگوں کو دو امور پر جمع
کر لیا ہے 'ایک جمعہ کے دن منبروں پر ہاتھ اٹھانا اور دوسرا صبح اور عصر کی نماز کے بعد
درس دینا' اور فرمایا کہ میرے نزدیک یہ دونوں تمہاری بدعت کے مثل ہیں اور میں
تمہیں اس کا جواب دہ نہیں ہوں گا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

ما احدث قوم بدعة الا رفع
مثلها من السنة فمسك
بسنة تحير من احداث بدعة۔
لوگوں نے بدعت پیدا نہیں کی مگر اس
کی مثل ہاتھ اٹھانا سنت ہے اور سنت سے
تمسک بدعت کی ایجاد سے بہتر ہے۔

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی اسی طرح کا ہی قول مروی ہے کہ
حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گمراہی "ہر بدعت گمراہی ہے۔" جو اجمع الکلم میں
سے ہے اس سے کوئی چیز خارج نہیں اور دین کے اصول میں سے یہ ایک عظیم اصل
ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان عالیشان کے مشابہ ہے کہ

من احدث فی امرنا ما لیس جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی چیز
منہ فہورد۔ ایجاد کی جو اس سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔

لہذا ہر وہ شخص جس نے کوئی امر ایجاد کیا اور اسے دین متین کی طرف منسوب کر دیا حالانکہ اس کی اصل دین میں نہیں ہے تو وہ اس کی طرف ہی لوٹے گا اور وہ یقیناً گمراہی ہے، اور دین اس سے بری ہے، چاہے اس کا تعلق مسائل اعتقادیہ سے ہو یا اعمال و اقوال ظاہرہ کے ساتھ یا باطن کے ساتھ، پھر فرماتے ہیں کہ حافظ ابو نعیم نے اپنی سند کے ساتھ ابراہیم بن جنید سے روایت کیا ہے کہ ہم سے حرمہ بن یحییٰ نے بیان کیا کہ میں نے امام شافعی کو فرماتے ہوئے سنا کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں: بدعت محمودہ اور بدعت مذمومہ۔ بس جو سنت مطہرہ کے موافق ہو وہ محمودہ اور جو مخالف ہو وہ مذمومہ، اور استدلال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کیا کہ ”نعمت البدعہ ہی“ (یہ بدعت اچھی ہے) حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کی مراد وہی ہے جو ہم نے پہلے ذکر کی کہ بدعت مذمومہ وہ ہے جس کی اصل شریعت میں نہ ہو اور اصطلاح شرع میں یہی بدعت ہے، رہی بدعت محمودہ، وہ جو سنت مطہرہ کے موافق ہو یعنی اس کی اصل سنت میں موجود ہو، اور حکم اسی کی طرف راجع ہو تو یہ محض لغتاً بدعت ہے نہ کہ شرعاً اس لیے کہ وہ سنت کے موافق ہے۔ اور حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ سے اور کلام بھی مروی ہے جو اس کی خوب وضاحت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ نئے امور (محدثات) کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو کتاب و سنت اور نقل و اجماع کے خلاف ہو تو یہ بدعت گمراہی ہے اور وہ جس کی ایجاد بھلائی پر مبنی ہو اس میں کسی ایک کا بھی اختلاف نہیں اور یہ نیا امر مذموم نہیں، بیشمار ایسے امور ہیں جو بعد میں ایجاد ہوئے اور بدعت ضلالہ نہیں۔ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ بدعت حسنہ ہے کہ سنت کی طرف راجع ہو یا نہیں، جن میں ایک کتابت حدیث کا مسئلہ ہے جس سے حضرت عمر اور صحابہ کی ایک جماعت نے منع کیا اور اکثر نے اس میں رخصت دی اور استدلال احادیث سے

کیا، اور اسی طرح ہی قرآن و حدیث کی تفسیر کی کتابت کا مسئلہ ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اسے مکروہ سمجھا اور اکثر و بیشتر نے رخصت دی۔ اور بالکل اسی طرح ہی حلال و حرام یعنی مسائل فقہیہ میں آراء کی کتابت میں ان کا اختلاف ہے، نیز ایسے ہی ان معاملات اور قلبی اعمال میں اختلاف ہے جو صحابہ اور تابعین سے منقول نہیں اور امام احمد رضی اللہ عنہ اکثر کو مکروہ سمجھتے، اور ان ادوار میں اسلاف کے علوم کو ضبط کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے جو ان سے منقول ہیں تاکہ یہ دور علوم سلف سے خالی نہ ہو جائے اور اس لیے کہ اس دور میں یہ امتیاز نہ ہو سکے کہ کون کون سے امور اس وقت موجود تھے اور کیا کیا امور ہیں جنہوں نے بعد میں جنم لیا، تو اس سے بدعت اور سنت کا امتیاز واضح ہو جاتا ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح حدیث مروی ہے کہ

انکم قد اصبحتم اليوم
على الفطره وانکم
ستحدثون ويحدث لکم فاذا
رايتم محدثه فعليکم
بالهدى الاول۔

بے شک تم آج دن فطرت پر ہو گئے
اور عنقریب تم پوچھو گے تو تمہیں بیان کر
دیا جائے گا اور جب تم کوئی نیا امر دیکھو تو تم
پر پہلی ہدایت پکڑنا لازم ہے۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے خلفاء راشدین کے دور میں فرمایا:
اور ابن مہدی نے مالک سے روایت کیا، وہ فرماتے ہیں کہ ان ہوا و ہوس کی چیزوں میں نہ کوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تھی اور نہ ہی ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور میں، اور ہوا و ہوس کی چیزوں سے امام مالک کا اشارہ ان امور کی طرف ہوتا جنہوں نے اصول دین میں فرقہ داریت کو جنم دیا مثلاً خوارج، روافض اور مراجعہ وغیرہ کے امور، یعنی جو وہ مسلمانوں کی تکفیر، ان کے خون اور اموال کے مباح ٹھہرانے، ان کے جہنم میں ہمیشہ رہنے اور اس امت مرجومہ کے خواص پر فسق و فجور وغیرہ کے فتویٰ میں زبان درازی کرتے، اور خیال کرتے کہ گناہ

گنہگار کو مضر نہیں ہوتے اور اہل توحید میں سے کوئی ایک بھی دوزخ میں نہ جائے گا‘ اور اس سے بھی زیادہ خطرناک وہ کلام جو انہوں نے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی قضا و قدرت میں اس کے افعال کے بارے میں ایجاد کیا اور اس کے ذریعے کئی امور کو جھٹلایا اور یہ کیا کہ اللہ تعالیٰ اس طرح ظلم و غیرہ سے پاک ہو جاتا ہے اور اس سے بھی زیادہ ہولناک وہ کلام جو انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے بارے میں کیا خصوصاً ان امور کے بارے جن کے متعلق صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم نے تو کیا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی سکوت فرمایا‘ تو اس طرح ان لوگوں نے ایسے کثیر امور کا انکار کر دیا جو کتاب و سنت میں صراحت کے ساتھ وارد ہیں‘ اور بزم خود یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے یہ کارنامہ اللہ تعالیٰ کی تزیہ کی خاطر سرانجام دیا ہے یعنی جن امور کے بارے میں عقول کا تقاضا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے پاک ہو‘ اور سمجھتے ہیں کہ اس کا لازم اللہ عز و جل پر محال ہے‘ اور ان لوگوں نے اس کے اثبات پر اکتفا نہ کیا حتیٰ کہ انہوں نے اس کے اثبات کے ساتھ ساتھ اپنا یہ خام خیال ثابت کیا کہ یہ مخلوقات کی نسبت اس کے لیے لازم ہے‘ حالانکہ امت مسلمہ نے ان لوازم کے بارے سکوت اختیار کیا ہے۔ اور وہ امور جو صحابہ اور تابعین کے دور کے بعد امت میں پیدا ہوئے مثلاً حلال و حرام کے بارے میں کلام جو محض رائے پر مبنی ہے ان میں کثیر امور ایسے ہیں جو سنت میں وارد ہیں اور رائے اور اہل عقلیہ اس کے خلاف ہیں‘ اور اس کلام کے بعد وہ امور جو انہوں نے حقیقت میں ذوق و کشف کے ساتھ ایجاد کئے اور خیال کیا کہ حقیقت شریعت کے منافی ہے اور تنہا معرفت ہی محبت کے ساتھ کافی ہے اور اعمال کی کوئی ضرورت نہیں‘ یہ حجاب ہیں یا یہ کہ شریعت کی طرف عوام محتاج ہوتے ہیں نہ کہ خواص‘ اور بنا اوقات اس کو ذات و صفات کے بارے کلام کے ساتھ ضم کر دیتے ہیں جس سے اس نظریہ کی کتاب و سنت اور اجماع سلف امت سے مخالفت یقینی معلوم ہو جاتی ہے‘ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔
 اور اللہ جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی ہدایت عطا فرماتا ہے۔

(جامع العلوم والحکم لابن رجب حنبلی: ۲/ ج ۱۲۸، موستہ الرسالہ)

امام نووی کا کلام

شیخ الاسلام امام یحییٰ زکریا ابو زکریا یحییٰ نووی فرماتے ہیں کہ حضور سید دو عالم ﷺ کا ارشاد: ”ہر بدعت گمراہی ہے“ عام مخصوص ہے اور مراد غالب البدع ہے جس کو اہل لغت یوں تعبیر کرتے ہیں کہ ہر وہ شے جو مثال سابق کے غیر پر عمل ہو علماء فرماتے ہیں کہ بدعت کی پانچ اقسام ہیں: (۱) واجبہ (۲) مندوبہ (۳) محرمہ (۴) مکروہہ اور (۵) مباحہ۔

(۱) واجبہ: جیسے ملاحدہ اور مبتدعین کے رد میں متکلمین کے ادلہ کی نظم و غیرہ۔

(۲) مندوبہ: جیسے علمی کتابوں کی تصنیف، مدارس اور پلوں کی تعمیر و غیرہ۔

(۳) مباحہ: طرح طرح کے کھانوں کا دسترخوان بچھانا وغیرہ۔

(۴) محرمہ اور مکروہہ ویسے ہی ظاہر ہیں۔

اور میں نے ”تہذیب الاسماء واللغات“ میں اس مسئلہ کو مفصل دلائل کے ساتھ واضح کر دیا ہے اور میرے ذکر کردہ مفصل کلام کے بعد عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ حدیث مبارکہ عام مخصوص ہے اور ایسے وہ دیگر احادیث وارد ہیں جو اس کے مقابلہ میں ہیں اور ہمارے کلام کی تائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے ہوتی ہے جو انہوں نے نماز تراویح کے بارے میں فرمایا: ”یہ بدعت اچھی ہے“ اور حضور ﷺ کا ارشاد: ”کل بدعہ“ جو لفظ ”کل“ سے موکد ہے حدیث کے عام مخصوص ہونے کو مانع نہیں بلکہ اس کے تحت تخصیص ہی داخل ہے جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

تَدْبِيرُ كُلِّ شَيْءٍ۔ (آند می) ہر چیز کو تباہ کر ڈالتی ہے۔

(شرح النووی علی صحیح مسلم: ۶/ ۱۵۳)

(الاحقاف: ۳۵)

شیخ ابن تیمیہ کا موقف

شیخ ابن تیمیہ نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اس فرمان ”یہ بدعت اچھی ہے“ پر بطور تعلیق ذکر کیا ہے کہ پھر ہم کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو اسے بدعت کا نام دیا ہے باوجودیکہ یہ اچھا عمل ہے تو یہ تسمیہ لغویہ ہے نہ کہ شرعیہ اور بلاشبہ لغت میں بدعت پر اس فعل کو شامل ہے جس کی ابتدا امثال سابق پر نہ ہو اور بدعت شرعیہ ہر وہ امر ہے جس پر دلیل شرعی دلالت نہ کرے۔

تو جب رسول اللہ ﷺ کا فرمان ایک فعل کے استحباب پر یا آپ ﷺ کے وصال کے بعد اس کے وجوب پر دال ہو یا مطلقاً اس کی دلالت کرے اور اس پر عمل آپ ﷺ کے وصال کے بعد ہی کیا گیا ہو جیسے زکوٰۃ کی جبراد صولی جیسے ابو بکر رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تو جب کوئی آپ ﷺ کے وصال کے بعد یہ عمل کرے گا تو اسے لغوی بدعت کا نام دینا صحیح ہے کیونکہ اس عمل نے ابھی ابتدا کی جیسا کہ نفس دین جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لائے اسے لغوی طور پر بدعت اور محدث کا نام دینا جائز ہے جس کی مثال یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اصحاب جنہوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی ان کے بارے قریش کے قاصدوں نے نجاشی سے کہا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے آباء و اجداد کے دین سے روگرداں ہو گئے اور بادشاہ کے دین میں داخل نہیں ہوئے بلکہ ایک محدث (نیا) دین لے کر آئے جو پہلے معروف نہیں۔

پھر وہ عمل جس پر کتاب و سنت کی دلالت موجود ہے وہ بدعت شرعیہ نہیں اگرچہ اسے بدعت لغویہ کا نام دیا جاسکتا ہے اور لغت میں بدعت کا لفظ شریعت میں مستعمل بدعت کے لفظ سے عام ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ اس سے مراد نہیں کہ ہر وہ عمل جو دین اسلام میں ابتدا کیا جائے بلکہ ہر وہ دین جسے رسل عظام لے کر آئے وہ ابتدا کی عمل ہی تھا اور بلاشبہ اس سے مراد وہ ابتدا کی

اعمال ہیں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز نہیں ٹھہرایا۔

حافظ ابن حجر کا تبصرہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ "فتح الباری" میں فرماتے ہیں کہ اصل بدعت وہ ہے جو مثال سابق پر ایجاد نہ ہو، اور شریعت میں جس بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلے میں ہوتا ہے، وہ بدعت مذمومہ ہے، اور تحقیق یہ ہے کہ اگر وہ شریعت میں مستحسن امر کے تحت داخل ہو تو وہ حسنہ ہے، اور اگر کسی قبیح امر کے تحت ہو قبیحہ، وگرنہ مباح کی قسم ہوگی، اور بدعت احکام خمسہ کی طرف تقسیم ہوتی ہے۔

(فتح الباری: ۴/۳۱۸، کتاب صلوٰۃ التراويح، باب فضل من قام رمضان)

شیخ صنعانی کا نظریہ

شیخ محمد بن اسماعیل صنعانی "سہل السلام" میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد "ہر بدعت گمراہی ہے۔" کی شرح میں فرماتے ہیں کہ لغت میں بدعت اس عمل کو کہتے ہیں جو مثال سابق پر واقع نہ ہو، اور یہاں اس سے مراد وہ عمل ہے جس پر کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہ ہو۔

اور علماء نے بدعت کو پانچ قسموں میں تقسیم کیا ہے:

(۱) واجبہ: جیسے تدوین و تالیف سے علوم کی حفاظت اور ملاحظہ کے رد میں دلائل

قائم کرنا وغیرہ۔۔۔ اور

(۲) مندوبہ: جیسے مدارس کی تعمیر وغیرہ۔۔۔ اور

(۳) مباحہ: جیسے طرح طرح کے کھانوں میں وسعت اور قابل رشک لباس

وغیرہ اور

(۴) محرمہ اور مکروہہ دونوں ظاہر ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضور سرور کائنات ﷺ کا ارشاد "کل بدعہ

ضلالہ "عام مخصوص ہے۔ (سبل السلام للإمام محمد بن اسماعیل الصنعانی: ۲/۲۸)

امام لکھنوی کی گفتگو

امام ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے ائمہ سلف کے کلام کی تلخیص کی ہے اور اس حدیث کے بارے میں ان کے موقف کے دو قول ہیں 'فرماتے ہیں کہ علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے جو دو اقوال پر مبنی ہے:

(۱) بے شک حدیث "کل بدعہ ضلالہ" عام مخصوص البعض ہے اور اس سے مراد بدعت سینہ ہے 'اور انہوں نے بدعت کو واجبہ 'مندوبہ' مکروہہ' محرمہ' اور مباحہ میں تقسیم کیا ہے 'اور وہ جو ابو نعیم نے "حلیۃ الاولیاء" میں امام شافعی سے روایت کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ نئے امور کی دو قسمیں ہیں:

(i) وہ نیا امر جو کتاب و سنت اور نقل و اجماع کے خلاف ہو 'تو یہ بدعت واقعی گمراہی ہے۔

(ii) وہ نیا امر جو بھلائی سے جنم لیتا ہے تو وہ مذموم نہیں 'اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ماہ رمضان کے قیام میں فرمایا کہ "یہ اچھی بدعت ہے۔" یعنی ایسا نیا امر نہیں جو مذموم ہو۔

اور کثیر جلیل القدر ائمہ نے اپنی اپنی کتب میں یہی تصریح فرمائی ہے مثلاً

شیخ عزالدین بن عبد السلام نے "القواعد" میں '

امام نووی نے "تہذیب الاسماء واللغات" میں '

ملا علی قاری نے "شرح مشکوٰۃ" میں '

ابن ملک نے "مبارق الازہار شرح مشارق الانوار" میں '

امام سیوطی نے اپنے رسالہ "حسن المقصد فی عمل المولد" اور "المصباح فی صلاة

لتراویح" میں '

علامہ تسلطانی نے "ارشاد الساری شرح صحیح البخاری" میں '

علامہ ذرقانی نے ”شرح الموطا“ میں

حافظ ابو شامہ نے اپنی کتاب ”الباعث علی انکار البدع والحوادث“ میں

اور علامہ حلی نے ”انسان العیون فی سیرۃ النبی المامون“ میں وغیرہم۔

تو اس قول پر وہ بدعت جو سنت کی ضد ہو وہ بدعت مکروہہ اور محرمہ ہے اور جو

بدعات ان کے علاوہ ہیں وہ سینہ نہیں ہیں۔

(۲) باریک بینی سے غور و فکر کیا جائے تو زیادہ صحیح یہی مفہوم حاصل ہوتا ہے کہ

حدیث ”ہر بدعت گمراہی ہے“ اپنے عموم پر باقی ہے اور اس سے مراد بدعت شرعیہ

ہے، یہ وہ ہے جو قرون حاضرہ میں نہ پائی گئی ہو اور نہ ہی اصول شرعیہ میں اس کی کوئی

اصل موجود ہو، معلوم ہوا کہ ہر وہ امر جو اس صفت سے متصف ہو، وہ قطعاً گمراہی ہے،

اور اسی قول کی طرف سید سند نے ”شرح مشکوٰۃ“ میں حافظ ابن حجر نے ”حدی

الساری مقدمہ فتح الباری“ میں اور ”فتح الباری“ میں اور حافظ ابن حجر ہیتمی مکی نے

”الفتح المبین بشرح الاربعین“ میں رجوع کیا ہے وغیرہم۔

(تحفہ الاخیار باحیاء سنہ سید الاربار للکنوی: ۱۲۳)

اس حدیث شریف کی یہی وہ صحیح فہم ہے جسے علماء محدثین اور حفاظ نے اپنی اپنی

کتابوں میں نقل کیا ہے اور اسے ایک حجت مرضیہ اور طریقہ شریعہ معتمدہ اعتبار کیا

ہے جسے ہر ایک عقل سلیم اور فہم قویم والا قبول کرتا ہے۔

اور ان حضرات میں سرفہرست شیخ ابواللیب محمد شمس الحق عظیم آبادی ہیں

جنہوں نے اپنی کتاب ”عون المعبود شرح سنن ابی داؤد“ میں ابن رجب حنبلی کا کلام

نقل کیا۔ (عون المعبود شرح سنن ابی داؤد: ۱۳/۳۶۰)

اور شیخ ابو علی محمد عبدالرحمن مبارک پوری ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”تحفہ

الاحوذی بشرح جامع الترمذی“ میں ابن رجب کا کلام نقل کیا۔

(تحفہ الاحوذی شرح جامع الترمذی: ۷/۳۳۹)

اور شیخ خلیل احمد سہارنپوری بھی ان حضرات میں سے ایک ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”بذل الجہود فی حل الی داؤد“ میں علامہ خطابی کا کلام نقل کیا ہے۔

(بذل الجہود فی حل الی داؤد: ۱۷ / ۱۳۸)

امام شوکانی کی تصریح

امام محمد بن علی شوکانی نے اپنی کتاب ”نیل الاوطار“ میں حدیث صلاۃ التراويح کی شرح میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے قول ”یہ بدعت اچھی ہے۔“ کے تحت بدعت کی تقسیم میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا پورا کلام نقل کیا اور ذرا بھی کمی نہیں کی۔

(نیل الاوطار، باب صلاۃ التراويح: ۳ / ۲۵)

حافظ ابن عربی مالکی کی تقریر

امام حافظ قاضی ابوبکر محمد بن عبد اللہ المعروف ابن عربی مالکی فرماتے ہیں کہ جان لو۔۔۔ اللہ تمہیں علم کی دولت سے نوازے۔۔۔ کہ نئے امر کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ نیا امر جس کی کوئی اصل نہ ہو، محض شہوت اور ارادہ کے تقاضے سے اس نے جنم لیا ہو تو وہ قطعاً باطل ہے، اور دوسرا وہ نیا امر جس کی نظیر پہلے موجود ہو تو یہ خلفائے راشدین اور ائمہ فضلاء کی سنت ہے، اور محدث اور بدعت کا نہ لفظ مذموم ہے اور نہ ہی اس کا معنی، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مَبَاتِلَاتُهُمْ مِّنْ ذِکْرِ مِّنْ رَبِّهِمْ
مُحَدَّثٌ (الانبیاء: ۲)

جب ان کے رب کے پاس سے انہیں

کوئی نئی نصیحت آتی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”یہ بدعت اچھی ہے۔“ تو بلاشبہ مذموم بدعت وہ

ہے جو سنت کے مخالف ہو اور وہ نئے امور مذموم ہیں جو گمراہی کی دعوت دیتے ہوں۔

(عارضہ الاحوذی بشرح صحیح الترمذی لابن العربی: ۱۰ / ۱۳۷)

امام قاضی باجی کی رائے

امام قاضی ابو الولید سلیمان بن خلف باجی حدیث تراویح کی شرح میں سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول ”یہ بدعت اچھی ہے“ پر فرماتے ہیں کہ یہ قول اس امر کی تصریح کرتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہی سب سے پہلے لوگوں کو رمضان المبارک میں ایک امام کی اقتدا میں نماز پڑھنے پر جمع کیا اور اس ترتیب کو مساجد میں مستقل طور پر مرتب کیا، کیونکہ بدعت وہی ہے جس کو مبتدع ابتداءً وہ عملی جامہ پہنائے جسے پہلے کسی نے نہ کیا ہو، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عمل کو ایجاد کیا اور صحابہ کرام و تابعین نے اس کی پیروی کی اور آج تک جمیع مسلمان اسی کی پیروی کر رہے ہیں۔

یہ رائے اور اجتہاد کے قول کے صحیح ہونے میں نہایت واضح ہے، اور آپ رضی اللہ عنہ نے اسے اچھی بدعت کے نام سے موسوم کیا اس لیے کہ اس میں مصلحتوں کے اسباب ہیں جن کو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ (المستقی شرح الموطا: ۱/۲۰۷-۲۰۸)

علامہ زر قانی کا نفیس کلام

علامہ فقیہ شیخ محمد بن عبد الباقی زر قانی ”شرح الموطا“ میں سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فرمان ”یہ اچھی بدعت ہے“ کے تحت فرماتے ہیں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے اسے اچھی بدعت کہا کیونکہ اس فعل کی اصل سنت ہے اور بدعت ممنوعہ سنت کے خلاف ہوتی ہے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نماز چاشت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”یہ بدعت اچھی ہے“ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے:

وَرَهَبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوهَا مَا
كَتَبْنَاَهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ
رِضْوَانِ اللَّهِ (الحمد: ۲۷)

اور گوشہ نشینی انہوں نے اپنی طرف سے
نکالی تھی ہم نے یہ ان پر فرض نہ کی تھی مگر اللہ
کی رضامندی کو تلاش کرنے کیلئے۔

اور اعمال دنیا سے متعلق اشیاء کی ایجاد مباح ہے، یہ ابن عبد البر نے کہا ہے، اور امام باجی فرماتے ہیں کہ ”نعت“ تاء کے ساتھ بھریوں کے مذہب پر ہے، کیونکہ ”نعم“ نعل ہے جس سے تاء ہی متصل ہوتی ہے، اور کئی نسخوں میں ”نعمہ“ ہاء کے ساتھ ہے اور یہ کوئیوں کے اصول پر ہے اور یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہی سب سے پہلے لوگوں کو قیام رمضان میں ایک امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے پر جمع کیا، کیونکہ بدعت وہ ہے جسے مبتدع ابتداء کرے اور اس سے پہلے کسی نے وہ عمل نہ کیا ہو، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے ایجاد کیا اور صحابہ سے لے کر آج تک تمام مسلمان اس کی پیروی کر رہے ہیں، اور یہ رائے اور اجتہاد کے صحیح ہونے میں واضح ترین ہے۔ تو اس کو بدعت کے نام سے موسوم کیا کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام رمضان کے لیے لوگوں کو جمع نہ کیا اور نہ ہی دور صدیق میں جمع کیا گیا، اور یہ لغوی طور پر ہے یعنی وہ امر جو مثال سابق پر نہ ہو، اور شرعاً بدعت کا اطلاق سنت کے مقابل پر ہوتا ہے، اور یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نہ تھی، پھر اس کو احکام خمسہ کی طرف تقسیم کیا جاتا ہے۔

اور حدیث ”کل بدعہ ضلالہ“ عام مخصوص ہے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اس قول کے ساتھ کہ ”یہ بدعت اچھی ہے۔“ اس میں ترغیب دلائی ہے اور یہ کلمہ جمیع محاسن کو شامل ہے جیسا کہ کلمہ تمام قبائح کو شامل ہوتا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اِقْنَدُوا بِاللَّذِينَ مِنْ اٰمِدِي
اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ

میرے بعد ابو بکر اور عمر کی اقتداء کرو۔

تو جب جمع حضرت عمر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر اجماع ہو گیا تو اس عمل

سے بدعت کا نام زائل ہو گیا۔ (شرح الزورقانی علی الموطا: ۱/۳۴۰)

تقسیم بدعت کا مصدر اول

مشرع اعظم

جان لو کہ مشرع اعظم وہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور وہی بدعت کی تقسیم میں مصدر اول ہیں، یعنی بدعت کی تقسیم حسنہ اور میںہ میں، یا مقبولہ اور مردودہ میں یا شرعیہ اور لغویہ میں یا دینیہ اور دنیویہ میں، اور یہ حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے ماخوذ ہے جو صحیح حدیث میں وارد ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

من من فی الاسلام سنۃ
حسنۃ فلہ اجرہا واجر من
عمل بہا بعدہ من غیر ان
ینقص من اجورہم شیئی ومن
سن فی الاسلام سنۃ میںنۃ کان
علیہ وزرہا ووزر من عمل بہا من
بعدہ من غیر ان ینقص من
اوزارہم شیئی۔ (صحیح مسلم کتاب الزکاۃ
۲/۵۸۳، حدیث نمبر ۱۰۱)

جس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کیا تو اسے اس کا اجر ملے گا اور جو اس کے بعد اس پر عمل کریں گے ان کا اجر بھی اسے ملے گا اور ان کے اجر و ثواب میں کچھ کمی نہ کی جائے گی اور جس نے اسلام میں کوئی برا طریقہ ایجاد کیا تو اس پر اس کا وبال ہوگا اور جنہوں نے اس کے بعد اس پر عمل کیا ان کا وبال بھی اس پر ہوگا اور ان کے وبال میں کچھ کمی نہ کی جائے گی۔

اس حدیث شریف میں غیر مثال پر جنم لینے والے نئے امر کی مقبول اور مردود کی طرف تقسیم ہے۔

اور وہ خیر کی ابتدا جس زمانے میں بھی کرے اس کی تقسیم یہی ہے، نہ کہ خلفائے راشدین کے دور کے نئے امور میں اس کا حصہ ہے اور نہ ہی صحابہ و تابعین کے دور کے ساتھ مختص، کیونکہ یہ بلا دلیل حدیث کو مقید کرتا ہے۔

اور عوام المسلمین نے ان امور کو قبول کیا ہے جو خلفائے راشدین اور صحابہ کے دور کے بعد رونما ہوئے مثلاً آیات قرآنیہ کی تشکیل، حروف کے نقطے، پاروں، ربعوں اور مجدوں کی نشاندہی، ہر دس آیات پر علامات کا وضع کرنا، قرآنی سورتوں کا شمار، آیات قرآنیہ کے نمبر، ہر سورۃ کے شروع میں مکی اور مدنی کا بیان، ان علامات کی وضع جو وقف جائز اور ممنوع کو واضح کریں، بعض احکام تجویز جیسے ادعام اور تنوین وغیرہ اور دیگر تمام اصطلاحات جو مصاحف میں وضع کی گئی ہیں، اور اسی طرح ہی علوم لغت، اصول فقہ، اصول دین اور ان تمام علوم کی تدوین ہے جو شریعت مطہرہ کے خادم ہیں، ان کو لوگوں نے قبول کیا ہے۔

ایسے تمام امور جو عہد رسول ﷺ کے بعد واقع ہوئے ہیں، کسی نے بھی ان کو محدثات اور بدعت ضلالہ میں شمار نہیں کیا اور نہ ہی یہ کہا کہ حدیث "کل بدعہ ضلالہ" ان کو شامل ہے، بلکہ یہ مستحسن امور تو اس گمراہی کے دشمن ہیں، کیونکہ یہ نہ کسی نص کے متصادم ہیں اور نہ ہی کسی شرعی اساس کے مقابل، بلکہ ان سے تو مصلحت مفیدہ ثابت ہوتی ہے اور وہ تلاوت قرآن کی آسانی پر محافظت ہے، اور قرآن کا حفظ، حسن ترتیل اور بعض احکام کی معرفت اس سے آسان ہو جاتی ہے، اور حفاظت دین کی خاطر یہ امور ضروری ہیں، لہذا یہ امور شریعت عامہ کے تحت داخل ہوئے اور مستحسن ہوئے اور جو امر بھی اس قبیلے سے ہو وہ مذموم نہیں، اور اس پر بدعت کا اطلاق لغوی طور پر ہے، اگر اسے قبول کرنے کے لیے اصول شرعیہ کے تحت داخل ہونے کی شرط لگائیں تو واضح رہے کہ جمہور نے نئے امر کی قسم مقبول کو اصل شرعی کے تحت داخل کیا ہے اور وہ ہاں شرط مصلحت مناسبہ ہے کہ وہ کتاب و سنت سے متصادم نہیں اور شریعت نے اسے جس قرار دیا ہے، اور وہ شرعی قبح کے حکم کے تحت داخل نہیں۔

جمہور علماء کے نزدیک اصول شرعیہ نصوص پر ہی محصور نہیں بلکہ ان جمیع

طریق اور اصول کو شامل ہیں جنہیں علماء نے شارع کی نصوص اور تصرفات سے مستنبط کیا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے وضاحت کر دی ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ کے کلام کا متناقض ہونا محال ہے کہ کبھی تقریر یوں ہو کہ ہر نیا امر بدعت اور ہر بدعت گمراہی ہے، اسی طرح اطلاق کلی کے ساتھ موجود ہے، پھر تقریر یوں ہو جائے کہ یہ نیا امر حسن و قبح کے درمیان دائر ہے، یا طریقہ حسنہ اور طریقہ سینہ کے درمیان۔

لہذا ہر دو احادیث کا الگ الگ محل ہے، اور جب محدث اور بدعت کا معنی خاص شرعی ہو اور ایک معنی عام لغوی ہو، تو بدعت کا اطلاق شریعت کی زبان میں ہر اس نئے امر پر ہوتا ہے جو نصوص اور اصول شرعیہ کے خلاف ہو، اور قرون ثلاثہ میں کسی عمل کی طرف منسوب نہ ہو تو عقلاً اور نقلاً واجب ہے کہ اس حدیث ”ہر نیا امر بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے“ کو اس استعمال شرعی پر محمول کیا جائے اور حدیث میں اس کا کلیہ یہ ہے کہ وہ باعتبار معنی خاص لغوی کے ہو جس کا استعمال شریعت میں ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر وہ نیا امر جو قرون ثلاثہ کے بعد پیدا ہوا ہو، اور نصوص یا اصول شرعیہ کے مخالف ہو۔

وہا محدث اور بدعت جو عام لغوی معنی میں ہے یعنی ہر وہ امر جس کی ایجاد مثال سابق پر نہ ہو تو اس عام لغوی معنی کے اعتبار سے ضروری ہے کہ اسے حدیث ”جس نے اسلام میں اچھا طریقہ ایجاد کیا۔۔۔ اور جس نے برا طریقہ ایجاد کیا۔“ پر محمول کیا جائے، اور یہ معنی لغوی بدعت ضلالہ سابقہ اور بدعت مقبولہ دونوں کو شامل ہے اور یہ امر نہ کسی نص کے خلاف ہے نہ اصل شرعی کے، اور اس سے شریعت اسلامیہ کی مصلحت مناسب ثابت ہو جاتی ہے، اور یہ قسم بدعت مذمومہ سے متعلق نہیں، اگرچہ وہ قرون ثلاثہ اولیٰ کے بعد ہی وقوع پذیر ہو اور نہ شریعت سے خارج ہے اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امر، طریقہ، سنت منہج تشریع سے باہر، اسے تو

حدیث ”ہر نیا امر بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے“ شامل نہیں اور نہ ہی یہ حدیث ”جس نے ہمارے دین میں کوئی نئی بات ایجاد کی جو اس سے نہیں تو وہ مردود ہے“ اسے شامل ہے، بلکہ اسے تو یہ حدیث شریف شامل ہے کہ ”جس نے اسلام میں نیا اچھا طریقہ ایجاد کیا“ تو اس طرح ضروری ہے کہ اس حدیث ”ہر بدعت گمراہی ہے“ کو استعمال شرعی پر محمول کیا جائے اور یہ وہ نیا امر ہے جو نصوص اور اصول شرعیہ کے خلاف ہو، جس طرح یہ حدیث ”جس نے اچھا طریقہ ایجاد کیا“ کو استعمال لغوی عام پر محمول کیا جاتا ہے جو ان تمام امور کو شامل ہے جو نصوص و اصول کے خلاف ہیں تو وہ مذموم ہے، جس طرح یہ ان تمام امور کو شامل ہے جو نصوص و اصول کے خلاف نہیں اور وہ مقبول ہے۔

ان ضوابط اور مخالقات میں تطبیق کے قواعد کو وضع کرنا ان جلیل القدر علماء کا ہی کام ہے جو اپنے اقوال کا احتساب کرتے ہیں، اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے وہ ضابطہ واضح فرمادیا جو ہر قسم کو دو سری سے ممتاز کر دے، اور وہ یہ ہے کہ سینہ وہ ہے جو نصوص و اصول کے خلاف ہو اور حسنہ وہ ہے جو نصوص و اصول کے کچھ بھی خلاف نہ ہو۔

اس شافی بیان سے ہم پر واضح ہو گیا کہ بدعت اور محدث کی تقسیم جو حسنہ اور سینہ کی طرف ہے وہ تقسیم اطلاق لغوی سے ہے نہ کہ شرعی سے، اور تقسیم کے انکار کا تکلف بھی زائل ہو گیا جو اس وہم پر تھا کہ بدعت اور محدث کی تقسیم اصطلاح شرعی پر ہے جو اس حدیث میں وارد ہے ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“

یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے بدعت کو اطلاق لغوی کے اعتبار سے تقسیم کیا اور بدعت شرعیہ کو اپنے عموم پر باقی رکھا، یعنی جس نئے امر کو شریعت نے اپنی اصطلاح اور عرف میں بدعت کا نام دیا اور وہ یہی ہے جو نصوص اور اصول شرعیہ کے خلاف ہو۔

جن کا یہ وہم ہے کہ تقسیم بدعت شرعیہ کی ہے تو یہ محض ان کی ہوا و ہوس کا

نتیجہ ہے جو بدعت شرعیہ میں فریقین کا معرکہ گرم رکھنے کے خیال میں ہیں۔ بلا خلاف اس پر اتفاق تام اور قائم ہے کہ بدعت شرعیہ کی تقسیم نہیں جیسا کہ اس پر اتفاق ہے کہ بدعت لغویہ کی تقسیم ہے جیسا کہ اس کا ذکر گزر گیا، اور جو شخص اس کیفیت سے واقف نہیں وہ اس کے استعمال میں ادھر ادھر بھٹکنے پر مجبور ہے اور کبھی کبھی وہ مقصود سے بھی باہر ہو جاتا ہے، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اس تقسیم کی بانی کافی ہے جیسے حدیث شریف میں ہے کہ ”جس نے اچھا طریقہ ایجاد کیا۔۔۔ اور جس نے برا طریقہ ایجاد کیا۔۔۔“ اور اسی کلیہ پر زور دینا جو حدیث میں وارد ہے کہ ”ہر نیا امر بدعت ہے اور ہر بدعت گرامی ہے۔“ تو یہ لوگوں کو گمراہ کرنا ہے بایں صورت کہ حدیث بدعت میں مطلقاً وارد ہے اور حدیث میں اس کے استعمال شرعی سے صرف نظر ہے، کیونکہ شریعت میں اس کا اطلاق ان امور پر ہے جو اصول شرعیہ کے مخالف ہوں، اور شرعاً یہی بدعت ضلالہ ہے جو نصوص و اصول کے خلاف ہے، اور یہ باعتبار استعمال شرعی کے بالکل مذموم ہے، یعنی یہ کلیہ ہر اس محدث پر جاری ہے جسے شریعت کی زبان نے محدث کا نام دیا ہو، اور بدعت لغویہ میں سے مقبول بھی ہے اور بلاشبہ وہ اچھا طریقہ ہے اور اس تسمیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء ہے، اگر اسے بدعت حسنہ کا نام دیں تو وہ بدعت کے اطلاق لغوی سے رکاوٹ نہیں، یعنی وہ امر جو مثال سابق پر ایجاد نہ ہو، اور جو اسے بدعت کا نام دینے سے اجتناب کرے تو وہ اس کی رائے پر مبنی ہے کہ بدعت کا اطلاق صرف بدعت شرعیہ پر ہوگا، اور بدعت مقبول کو اطلاق لغوی سے سنت کا نام دیا جائے گا یا جو اس کے مشابہ ہے۔

واضح نص کی تاویل

حضور پر نور شافع یوم الشوریٰ ﷺ کا یہ ارشاد گرامی:

جس نے اچھا طریقہ ایجاد کیا۔۔۔ اور جس

من سن سنہ حسنہ۔۔۔ ومن

نے برا طریقہ ایجاد کیا۔

سنن سنہ تسیئہ۔

اس امر پر واضح دلالت کرتا ہے کہ امر محدث کی تقسیم مقبول و مردود یا حسنہ و
سینہ کی طرف ہے، لیکن بعض من پرست لوگ اس کی ایسی تفسیر کر کے بہت خوش
ہوتے ہیں جو اس کے الفاظ کے مطابق نہیں یعنی کہتے ہیں کہ ارشاد گرامی: "سن فی
الاسلام" کا مطلب ہے کہ سنت کو زندہ کرنا اور ظاہر کرنا، جبکہ وہ لوگوں پر مخفی ہو تو
اس کی طرف بلایا جائے اور اس کو ظاہر کیا جائے اور کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ
حدیث کا مقصود سنت کا احیا اور اظہار ہے۔

لو دیکھو نیا تماشہ کہ اس قول میں حدیث "من سن سنہ...." کی واضح تاویل
ہے جس میں کوئی شک نہیں اور حدیث کے منطوق و مفہوم پر حکم ہے "اور ان الفاظ و
معانی کا صراحتاً انہدام ہے جو ان امور پر دلالت کرنے میں واضح ہیں کہ اچھے طریقوں
کی ایجاد، عالمین کو راہ عمل دینا، عادات حسنہ کی بنیاد ڈالنا اور طرق جدیدہ اور مستحسنہ پر
برانگیختہ کرنا جو شریعت اسلامیہ کے لواء تلے داخل ہیں اور اس کے قواعد کلیہ کے تحت
مندرج ہیں اور ان اصول ثابتہ میں سے کسی کے معارض نہیں جو تاویل کا احتمال نہیں
رکھتے۔

احیائے سنت اصل اور مستقل ہے

مترد کہ سنت کے احیاء پر برانگیختہ کرنے میں دیگر احادیث وارد ہیں جو اپنے
منطوق و مفہوم کے ساتھ اس موضوع پر دال ہیں جن میں چند ایک یہ ہے:

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

من دعا الی ہدی کان لہ من	جس نے ہدایت کی طرف بلایا تو اسے
الاجر مثل اجر من تبعہ لا	اس کی مثل اجر ملے گا جتنا اس کی پیروی
ینقص ذلک من الجور ہم شیئا	کرنے والوں کو ملتا ہے اور ان کے اجر میں
ومن دعا الی ضلالہ کان علیہ	کمی نہ ہوگی اور جس نے گمراہی کی طرف
من الاتم مثل آثام من تبعہ	بلایا تو اس پر اتنا ہی گناہ ہے جتنا اس کی پیروی

لا ينقص ذلك من آثامهم
کرنے والوں کو ہے اور ان کے گناہوں میں
کچھ کمی نہ ہوگی۔

شیئا۔

(صحیح مسلم، کتاب العلم، باب من سنہ سنہ اویہ، حدیث نمبر ۱۶: ۸ / ۶۲)

(۲) حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ
والصلیم نے فرمایا:

من دل علی خیر فله مثل اجر
جو اچھے کام کی رہنمائی کرے تو اسے بھی
غافل کے برابر ثواب ملے گا۔

فاعله۔

(صحیح مسلم، کتاب الامارہ، نمبر ۱۳۳: ۶ / ۳۱)

(۳) کثیر بن عبد اللہ نے اپنے والد سے 'اپنے دادا سے روایت کیا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا:

من احیا سنہ من سنتی قد
امیت بعدی فان له من الاجر
مثل من عمل بها من غیر ان
ينقص من اجورهم شیئا ومن
ابتدع بدعة ضلالة لا ترضی
الله ورسوله کان علیہ مثل
آثام من عمل بها لا ينقص
ذلك من اوزار الناس شیئا۔

جس نے میرے بعد میری متروکہ سنت
کو زندہ کیا تو اس کے لیے اتنا ہی اجر ہے جتنا
اس پر عمل کرنے والوں کو اور ان کے اجر و
ثواب میں کچھ کمی نہ کی جائے گی اور جس
نے کوئی گمراہی رائج کی جس پر نہ اللہ راضی
ہے نہ اس کا رسول تو اس پر اتنا ہی وبال ہوگا
جتنا اس پر عمل کرنے والوں پر اور اس سے
ان کے مصائب میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

(رواد الترمذی وحسنہ وابن ماجہ، کتاب العلم، ۵ / ۴۴، باب من احیا سنہ، ۱ / ۸۶)

تو یہ احادیث مبارکہ اچھے امور کی ایجاد پر دال ہیں اور سنن کے انشاء اور
احیاء میں فرق ظاہر ہے۔

اور بعض دوسروں کا خیال یہ ہے کہ حدیث میں سنت سے مراد رسول اللہ

ﷺ اور خلفائے راشدین کا طریقہ ہے نہ کہ وہ اچھے امور جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے دور میں نہ تھے اور یہاں حدیث اچھے امور کی ابتدا اور ایجاد میں واضح ہے جس کا قرون اولیٰ میں حصر نہیں تو محدث (نئے امر) کو خلفائے راشدین کے دور میں محصور کرنا حدیث کو بلادلیل مقید کرنا ہے۔

ایک تیسرے گروہ کا یہ خیال ہے کہ سنت حسنہ سے مراد وہ دنیاوی امور ہیں جن کو اگر منافع کی خاطر اختراع کر لیتے ہیں اور سنت سیئہ سے مراد وہ امور جنہیں وہ تکلیف اور شر کی بنا پر اختراع کر لیتے ہیں اور ان کا محدث مقبول کو دنیا سے متعلق امور پر محصور کرنا حدیث کی مخصص کے بغیر تخصیص کرنا ہے حالانکہ حدیث سے مراد ظاہر ہے کہ وہ بنا امر جو مثال سابق پر نہ ہو اسے حدیث شامل ہے چاہے اس کا تعلق امور دنیا سے ہو یا امور دین سے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ محدث کے قبول نہ کرنے میں یہ اعتبار نہیں کہ یہ فعل پہلے نہیں ہوا بلکہ اس کے رد میں اعتبار اس بات کا ہے کہ وہ کسی نص، اصل شرعی یا استنباط کے قاعدہ کے خلاف ہو یہ معارضہ اسی میں ہے جو شریعت نبوی ﷺ میں نہ ہو اور منہج شرعیہ کے خلاف ہو اور یہی وہ بدعت ضلالہ ہے جو شرعی حقیقت کے پیش نظر نصوص و اصول سے متصادم ہے اور یہ بالکل استعمال شرعی میں سخت مذموم ہے۔

تاویلات سابقہ کا فساد

حاصل یہ ہے کہ جس نے حدیث ”ہر بدعت گمراہی ہے“ میں وارد ہونے والے بدعت ضلالہ کے کلمہ کو اور کلیہ واردہ کو تمام نئے امور پر حمل کیا چاہے وہ نصوص و اصول سے معارض ہیں یا نہیں تو اس نے استعمال شرعی اور استعمال لغوی کے وقت کلمہ کو خلط ملط کر دیا اور حدیث شریف میں وارد ہونے والے کلیہ سے جا مل رہا کیونکہ یہ حکم اس محدث (نئے امر) پر وارد ہے جو شرعی استعمال کے ساتھ ہو اور یہ ہر وہ محدث ہے جو نص یا اصل شرعی کے معارض ہو نہ کہ اس کا رد و محدث کے

لغوی استعمال پر ہے اور یہ ہر وہ امر ہے جو غیر مثال پر واقع ہو جو قسم مردود کو شامل ہے اور وہ نصوص و اصول کے معارض ہے، جبکہ قسم مقبول بھی اسی کی قسم ہے اور یہ جو نص اور اصل شرعی کے خلاف نہ ہو پہلی بدعت ضلالہ ہے اور دوسری مقبول، چاہے وہ قرن اولیٰ میں روپذیر ہو یا بعد میں۔

اور جو یہ ارادہ کرے کہ وہ محدث جسے نہ صحابہ نے کیا نہ اہل قرون اولیٰ نے، اسے بدعت ضلالت میں شمار کیا جائے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ان نصوص خاصہ و عامہ اور اصول شرعیہ کو بیان کرے جو اس محدث سے متصادم ہیں اور اس امر کی قباحت کو مستلزم ہیں، تاکہ اطلاق لغوی کے ساتھ یہ بدعت مقبول سے خلط ملط نہ ہو جائے، کیونکہ اس بدعت مقبول کا بدعت ضلالہ یعنی تحریم میں ادراج صحیح نہیں، کیونکہ کسی چیز کی تحریک حکم شرعی ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ کتاب و سنت سے کوئی دلیل ہو یا کوئی معتبر اصل ہو جو مسئلہ متنازعہ پر منطبق ہے، ورنہ وہ تحریم اپنی طرف سے ہوگی اور اپنی طرف سے حلال و حرام کرنے والوں کے بارے میں جو کچھ وارد ہے، وہ اس پر صادق آتا ہے، جیسا کہ حضور سید دو عالم ﷺ نے عدی بن حاتم سے اس ارشاد الہی کی تفسیر میں فرمایا، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

اَتَّبِعُوا احْبَابَهُمْ وَرُحْبَانَهُمْ
اَرَبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ (التوبہ: ۳۱)

انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو
اللہ کے سوا خدا بنا لیا۔

جدید امر کے قبول میں ہمیں اس قدر احتیاط کافی ہے کہ وہ قرون اولیٰ کے بعد اگرچہ ہو لیکن نصوص و اصول کے خلاف نہ ہو اور مصلحت مناسبہ کے تحت داخل ہو اور شارع علیہ السلام نے اس کا اعتبار لغو نہ کیا ہو، اور جو ہر محدث کو ان احادیث میں داخل کرے مثلاً حدیث:

”جس نے ہمارے دین میں نیا کام ایجاد کیا جو اس سے نہیں تو وہ مردود ہے۔“

اور حدیث: ”جس نے میری سنت سے روگردانی کی، وہ مجھ سے نہیں۔“

اور حدیث: ”تم پر میری اور خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔“
 اور دیگر احادیث جو اس موضوع سے متعلق ہیں تو وہ اس امر سے جا مل رہے ہیں کہ
 ان کی سنت سے مراد یہ نہیں کہ جو امر ان کے دور میں واقع نہ ہو وہ بدعت ہے بلکہ
 ان کی سنت کا مخالف وہ ہے جو شریعت اسلامیہ میں ان کے طریقہ کے خلاف ہو، چاہے
 جس دور میں بھی واقع ہو، بلاشبہ جو امور کسی دور میں بھی مصلحت تشریع اور معتبرہ کی
 خدمت کریں ان کے بارے میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ان کا طریقہ نہیں یا ان امر
 سے خارج ہے اور آپ ﷺ کے طریقہ سنت اور منہج تشریع سے اس کا کوئی تعلق
 نہیں، کیونکہ اس سے خارج وہ محدث ہے جو قرون ملاح کے بعد ہو اور نصوص و
 اصول شرعیہ کے خلاف ہو۔

سنت نبوی ﷺ کو تھام لو

بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ حدیث ”من سن سنہ حسنہ“ سے مراد
 سنت نبویہ کے ساتھ تمسک ہے جو مسلمان کے دفاع کو شامل ہے، اس طرح لوگوں کا
 معرکہ استہزائیہ اور معارضہ بھی زائل ہو جاتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ بلاشبہ یہ معنی جلیل اور غم عظیم ہے، لیکن بحمدہ تعالیٰ اس میں
 نص صریح وارد ہے جو اس کے ساتھ خاص ہے اور اپنے منطوق و مفہوم اور الفاظ و
 معانی کے ساتھ اس پر دال ہے، اور یہ پرلے درجے کی جہالت ہے کہ ہم اس تفسیر کو
 نص آخر کی طرف متعدی کریں اور اس پر طرح طرح کی چٹھہ میگوئیاں کی جائیں، بلاشبہ
 یہ نصوص پر زیادتی اور تجاوز ہے جو نہ اللہ جل شانہ کو پسند ہے نہ اس کے رسول
 ﷺ کو اور نہ ہی کسی ہاشعور انسان کو۔

یعنی وہ حدیث جو اس موضوع میں بطور نص وارد ہے، جسے حضرت ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 الممسك بسنتي عند
 میری امت کے لہار کے وقت میری

فساد امتی بہ اجر شہیدہ
جنت کو تھامے رکھنے والے کے لیے شہید کا
اجر ہے۔

امام طبرانی نے اسے ”الاوسط“ میں روایت کیا اور کہا کہ اسے عبد العزیز کے
سوا عطاء سے کسی نے روایت نہیں کیا اور اس میں اس کا بیٹا متفرد ہے۔

(مجمع البحرین فی زوائد المعجمین از حافظ نور الدین یسعی: ۱/ ۲۳۳)

اور حافظ یسعی نے انہی الفاظ کے ساتھ اسے ”مجمع الزوائد“ میں نقل کیا اور کہا
کہ اسے امام طبرانی نے ”الاوسط“ میں روایت کیا اور اس میں محمد بن صالح عدوی ہے
جس کے حالات میں نہیں جانتا اور بقیہ رجال ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد: ۱/ ۱۷۲)

اور امام سیوطی نے اسے ”الجامع الصغیر“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
نقل کیا ہے اور اس کے حسن ہونے کا اشارہ فرمایا ہے جیسا کہ امام مناوی نے کہا۔

(فیض القدر: ۱/ ۲۷۱)

ایک اور روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ

من تمسک بسنتی عند
فساد امتی فله اجر مائة
میری امت کے فساد کے وقت جس نے
میری سنت کو تھامے رکھا تو اس کے لیے سو
شہید کا اجر و ثواب ہے۔

اسے ابن عدی نے روایت کیا اور کہا کہ حسن بن قتیبہ کی یہ احادیث اس
کے والد سے حسن مروی ہیں اور مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

(الکمال فی ضعفاء الرجال: ۲/ ۷۳۹)

صحابہ اور لفظ بدعت کا اطلاق

واضح رہے کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے اپنے دور میں بعض نئے
امور کے بارے میں بدعت ہونے کا حکم دیا ہے اگر ان کے اطلاق کے ساتھ انکار کی کوئی

علامت قولاً یا فعلاً موجود ہو جو ان کے نزدیک اس امر کے قبیح ہونے پر دال ہو، اور اگر اس کے ساتھ یہ بات نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ ایسا امر ہو جو اس کی تحسین پر دال ہو تو وہ اس امر پر دلالت ہے کہ ان کی بدعت سے مراد معنی عام (محدث) ہے نہ کہ وہ بدعت جو گمراہی ہے۔

قسم اول کی مثال وہ روایت ہے جو امام ابو داؤد نے مجاہد سے نقل کی ہے کہ

كنت مع ابن عمر فشوب رجل في الظهر والعصر فقال ابن عمر: اخرج بنا فان هذه بدعة (رواة ابو داؤد: ۱/۱۳۸) میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ہمراہ تھا کہ ایک شخص نے ظہر یا عصر میں ثویب کی تو آپ نے فرمایا چلو ہم نکلیں بے شک یہ بدعت ہے۔

علامہ محقق بدر الدین عینی فرماتے ہیں کہ ”المبسوط“ میں مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک موذن کو عشاء کی اذان میں ثویب کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: اخرجوا هذا المبتدع من المسجد۔ اس بدعتی کو مسجد سے نکل دو۔

(البنایہ شرح البدایہ: ۱/۵۵۰)

اور اسی طرح ہی وہ روایت ہے جس کو امام ترمذی نے نقل کیا اور حسن کمانیز امام نسائی، ابن ماجہ اور بیہقی وغیرہم نے اسے نقل کیا یعنی ابو نعامة حنفی کی حدیث (ان کا نام قیس بن عبا یہ ہے) ابن عبد اللہ بن مغفل سے مروی ہے کہ

میرے والد نے مجھے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوئے سنا تو کہا: اے بیٹے محدث (بدعتی) حدیث (بدعت) سے بچ، اور کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ اسلام میں کوئی نیا امر اس سے بڑھ کر اسے ناگوار گزارا ہو، نیز فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمرو و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ نماز پڑھی ہے، میں نے کسی کو یہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا لہذا تم بھی یہ نہ پڑھاؤ اور جب بھی تو نماز پڑھے تو کہہ: ”الحمد لله“

زب العالمین۔

(الترمذی: ۴۳/۲، النسائی: ۱۳۵/۲، ابن ماجہ: ۲۶۷/۱، البیہقی: ۵۳/۲)

نوٹ: ابو نعیمہ صفحہ ۴۵ پر رقمطراز ہیں کہ ”محدث“ کا لفظ ترمذی کے بعض نسخوں میں موجود ہے جبکہ باقی مصادر مذکورہ میں نہیں۔

علامہ لکھنوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس امر پر دال ہے کہ نماز میں سملہ کو جہرا پڑھنا محدث (نیا امر) ہے۔ عبد اللہ بن مغفل اس کو قبیح سمجھتے ہیں اور یہ مسئلہ ائمہ میں اختلافیہ ہے اور احادیث اس میں متعارضہ ہیں اور حق بات یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی سملہ کی جہر ثابت ہے اور سر (مخفی پڑھنا) جہر سے اقویٰ ہے جیسا کہ میں نے اپنے رسالہ ”احکام القنطرہ فی احکام البسملہ“ میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق قلمبند کی ہے۔

(اقامہ الحجۃ علی ان الاکثار فی التعبد لیس بدعہ از لکھنوی: ۴۵)

اور قسم ثانی کی مثال وہ روایت ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے نماز تراویح کو بدعت حسنہ سے موصوف کیا۔

سعید بن منصور نے اپنی ”سنن“ میں ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے تم پر رمضان کے روزے فرض کیے ہیں اور رمضان کا قیام تم پر فرض نہیں کیا، بلاشبہ اس قیام کو تم نے خود ایجاد کیا، تو تم اس پر ہیشگی اختیار کرو اور اسے ترک نہ کرو، بے شک بنی اسرائیل کے لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی رضا تلاش کرنے کے لیے بدعت کو ایجاد کیا پھر ترک کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے ان پر اس ترک کے سبب عتاب نازل فرمایا۔ پھر یہ آیہ مقدسہ تلاوت کی:

وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوها مَا كَتَبْنَاها عَلَيْهِمْ اِلَّا الْبَيِّنَاتِ
انہوں نے گوشہ گیری اللہ کی رضامندی تلاش کرنے کے لیے اپنی طرف سے

رَضَوَانِ اللّٰہِ... الایہ۔

نکال لی تھی، ہم نے اسے ان پر فرض نہیں

(الحمدید: ۲۷) کیا تھا۔

توبہ امر اس ابتداء پر مداومت کو مفید ہے جو وصف حسن سے موصوف ہو۔

اور اسی طرح ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ حکم بن ابرج سے نقل کیا کہ

سالت ابن عمر عن صلاة میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز

الضحی فقال بدعة ونعمت چاشت کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے

البدعة تھی۔ فرمایا بدعت ہے اور یہ اچھی بدعت ہے۔

اور امام عبد البر زاتی نے صحیح سند کے ساتھ سالم سے اپنے والد سے روایت کیا

ہے کہ

لقد قتل عثمان وما احد

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور

يسبحها، وما احدث الناس

لوگوں نے کوئی نیا امر ایجاد نہ کیا اور اس سے

شيئا احب الي منها۔

بڑھ کر مجھے کوئی چیز پسند نہیں۔

علامہ قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ نے اس

پر مداومت نہیں فرمائی یا یہ کہ مساجد وغیرہ میں اس کا اظہار بدعت ہے اور فی جملہ ابن

عمر رضی اللہ عنہما کی احادیث میں ایسی کوئی بات نہیں جو نماز چاشت کی مشروعیت کو مانع

ہو، کیونکہ اس کی نفی روایت پر محمول ہے نہ کہ نفس الامر میں عدم و قوف ہے، یا وہ جس

کی صفت مخصوصہ نفی کرے۔ (المواہب اللہیہ للقسطلانی: ۲/۲۶۷) شریعت کے مطابق

صحابہ کا ایجاد کردہ امر گمراہی نہیں

صحابہ کے ایجاد کردہ امور کے گمراہی نہ ہونے پر دلیل وہ احادیث وارد ہیں جو

سیرت صحابہ کی اقتداء پر دال ہیں، جیسے حدیث:

لا تضلّوا عن النجوم بانهم میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس

اقتدیتم امتدیتم۔ کی بھی التذکر کو ہدایت پا جاوے گی۔

اس روایت کو مندرجہ ذیل ائمہ نے نقل کیا ہے:

امام دارقطنی نے "الموتلف" میں اور "غرائب مالک" میں 'قضائی نے "مسند الثباب" میں 'عبد بن حمید نے 'امام بیہقی نے "المدخل" میں 'ابن عدی نے "الکامل" میں 'دارمی 'ابن عبد البر 'ابن عساکر اور امام حاکم وغیرہم سب نے اسے مختلف الفاظ کے ساتھ روایت کیا جن کے معانی باہم قریب قریب ہیں اور یہ معتدو طرق سے مروی ہے اور جمع طرق ضعیف ہیں 'جیسا کہ حافظ ابن حجر نے "الکافی الشاف فی تخریج احادیث الکشاف: ۴ / ۹۴" میں اس پر مبسوط کلام کیا لیکن کثرت طرق کے سبب روایت درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہے 'اسی لیے شیخ صنعانی نے اسے حسن قرار دیا ہے جیسا کہ سید جرجانی نے اسے حاشیہ "مشکوۃ" میں ذکر کیا 'جہاں وہ اس حدیث:

فضل العالم علی العباد... عالم کی عابد پر فضیلت...
(الحديث)

کے تحت فرماتے ہیں کہ اس فرمان نبوی ﷺ "اصحابی کالنجوم..." میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو ستاروں سے تشبیہ دی گئی ہے 'امام صنعانی نے اسے حسن قرار دیا ہے۔
میں (مالکی) کہتا ہوں کہ بعض نے اس کے علاوہ سمجھا ہے اور ہم یہاں تخریج حدیث کے درپے نہیں 'اور قاسم حنفی "شرح مختصر التہار" میں فرماتے ہیں کہ صحابی کی تقلید واجب ہے اور قیاس کو یہاں ترک کیا جائے گا 'تقلید کا معنی یہ ہے کہ دلیل میں بغیر کسی تامل کے اس کے قول و فعل کی پیروی کرنا 'اور اس کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے۔

مثل اصحابی فی امتی مثل
میری امت میں میرے صحابہ ستاروں
النجوم باہم اقتدیتم
کی مانند ہیں جس کی بھی اقتدا کرو گے ہدایت
پاؤ گے۔

دار قطنی اور ابن عبد البر نے اسے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، اور حدیث انس سے اس کا معنی مروی ہے، اور اس کی اسناد میں کلام ہے لیکن بعض طرق بعض سے قوی ہیں۔

امام حافظ بیہقی "الاعتقاد" میں فرماتے ہیں کہ ہم نے اسے حدیث موصول میں غیر قوی سند کے ساتھ روایت کیا اور دوسری حدیث میں منقطع سند ہے، اور صحیح حدیث اس کا بعض معنی ثابت کرتی ہے اور وہ ابو موسیٰ کی مرفوع حدیث ہے:

النجوم امنه للسماء فاذا
ذهبت النجوم اتى السماء ما
توعدون، وانا امنه لاصحابي،
فاذا ذهبت اتى اصحابي ما
يوعدون، واصحابي امنه
لامتي، فاذا ذهب اصحابي،
اتى امتي ما يوعدون۔ (صحیح مسلم،
کتاب فضائل الصحابہ، باب بیان ان بقاء النبی
ﷺ امان للاصحابہ: ۱۶/۸۳، کتاب "الاعتقاد"
بیہقی: ۱۶۰)

ستارے آسمانوں کے لیے امان ہیں اور
جب ستارے ختم ہو جائیں گے تو آسمان پر
وہ چیز آجائے گی جس سے تم کو ڈرایا گیا ہے
(یعنی قیامت) اور میں اپنے اصحاب کے لیے
امان ہوں اور جب میں چلا جاؤں گا تو میرے
اصحاب پر وہ (فتنے) آجائیں گے جن سے
ان کو ڈرایا گیا ہے اور میرے اصحاب میری
امت کے لیے امان ہیں اور جب وہ چلے
جائیں گے تو میری امت پر وہ (فتنے) آ
جائیں گے جن سے اس کو ڈرایا گیا ہے۔

اور ایسے ہی یہ حدیث:

عليكم بسنتي وسنة
الخلفاء الراشدين۔
تم پر میری اور خلفائے راشدین کی
سنت لازم ہے۔

اسے امام ابوداؤد اور ترمذی وغیرہا نے نقل کیا ہے۔

اور ایسے ہی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کہ

"اللہ تعالیٰ نے بندوں کے دلوں کو دیکھا تو محمد ﷺ کو پسند کیا اور انہیں اپنی

رسالت کے ساتھ مبعوث کیا، پھر بندوں کے دلوں میں نظر کی تو صحابہ کو پسند کیا تو انہیں اپنے دین کے مددگار اور اپنے نبی ﷺ کے وزراء بنا دیا، اور جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جسے مسلمان برا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی بُج ہے۔“

اسے بزار، طبرانی اور امام احمد نے اپنی ”سند“ میں نقل کیا وغیرہم۔
نوٹ: سند امام احمد (۱/۳۷۹) مجمع الزوائد ہستی (۱/۱۷۷) حافظ ہستی کہتے ہیں کہ اس کے رجال ثقہ ہیں، امام طبرانی کی یہ روایت ”الکبیر“ میں ہے اور شیخ احمد شاکر سند پر اپنی تعلیق (۵/۲۱۱) میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔

امور محدثہ کے نمونے

ابھی ہم ان بعض مسائل محدثہ کے نمونے پیش کرتے ہیں جو عہد نبوی ﷺ میں اپنی جدید کیفیات اور صورتوں کے ساتھ موجود نہیں تھے، اور اگر ان کا اصول موجود ہو تو وہ اس کے ساتھ بدعت حسنہ میں شمار ہوتے ہیں۔

۱۔ دور ابو بکر رضی اللہ عنہ میں تدوین قرآن

امام ابن رجب فرماتے ہیں کہ صحیفوں کو ایک کتاب میں جمع کرنے کے مسئلے میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے توقف کیا اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو کہا کہ تم دونوں وہ کام کیسے کرتے ہو جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ پھر انہیں معلوم ہوا کہ یہ مصلحت ہے تو قرآن کی جمع و تدوین پر اتفاق کیا، اور نبی کریم ﷺ وحی کی کتابت کا حکم فرمایا کرتے تھے، لہذا اس میں کوئی فرق نہیں کہ الگ الگ اجزاء پر لکھا جائے یا سارا ایک جگہ پر، بلکہ اس کا جمع کرنا زیادہ مصلحت آمیز ہے، اور اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے امت کو ایک مصحف پر جمع کیا اور امت کے تفرقہ کے ڈر

سے مخالفت کرنے والے کو خبردار کیا، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کو مستحسن (اچھا) سمجھا ہے اور یہ عین مصلحت ہے۔

(جامع العلوم لابن رجب: ۲۶۶)

اعتراض: اگر کوئی یہ کہے کہ مصحف (قرآن) کی کتابت اور جمع کو امور محدثہ میں شمار کرنا خطا ہے کیونکہ قرآن حکیم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں ہی مجموعاً محفوظ تھا۔

جواب: تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کتنا ہی خطا ہے کیونکہ مصحف کبھی بھی اس موجودہ ترتیب و شکل اور تنقیط و تکوین اور تخریب و تجزی کی کیفیت و صورت میں نہ تھا، اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر انکار نہ فرماتے اور نہ ہی زید بن ثابت رضی اللہ عنہ شیخین پر انکار کرتے کہ یہ وہ کام ہے جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا، شیخین نے مصحف کو اس کیفیت میں لانے کا ارادہ کیا، جو عہد نبوی میں نہ تھی، بلکہ یہ صورت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں حاصل ہوئی۔

مروی ہے کہ سب سے پہلے جس نے ہر دسویں اور پانچویں آیت پر نشانیاں وضع کیں اور سورتوں کے اوائل میں علامات رقم کرائیں، وہ حجاج بن یوسف ثقفی ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ وہ مصحف میں اعداد و غیرہ کی سرخ علامت کو مکروہ جانتے تھے۔

اور انہی سے ہی مروی ہے کہ آپ قرآن کو مصاحف میں چھ چھ اور سات سات رہات اجزا میں لکھنے کو مکروہ دیکھتے اور اسے سخت مکروہ اور عیب جانتے اور فرماتے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو جمع کیا ہے اور یہ لوگ متفرق کرنا لگے ہیں۔

امام مالک رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا سورتوں میں قیادت کے نمبر لکھے جائیں؟ تو آپ نے اہلنا اہلنا مصحف میں اس عمل کو مکروہ کہا اور تشکیل و تنقیط کو بھی

مکروہ کہا، اور بچوں کو تعلیم دینے کے لیے تختیوں میں ایسے لکھنے کی رخصت دی، حالانکہ آپ دیکھتے ہیں کہ آج کس طرح شکل، نقطے اور تقسیم سازی ہے نیز قرآن میں آیات کے نمبر بھی درج ہیں۔ (المحواض والبدع للامام الطرطوشی: ۲۱۳-۲۱۶)

بسا اوقات قائل یہ کہتا ہے کہ گزشتہ کلام کا مقصود یہ ہے کہ دراصل قرآن عہد نبوی میں ہی مکتوب اور محفوظ تھا کہ وہ تختیوں، چمڑوں اور پتوں پر لکھا ہوا تھا اور سطور و قلوب میں محفوظ تھا، مگر ایک مقام پر جمع نہیں تھا یا سورتیں ایسے مرتب نہ تھیں جیسا کہ بعد میں کیا گیا، اور جب اس طرح ہے تو اس وقت اسے ایک جگہ پر جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں اگرچہ صورت اور ہیئت اس سے مختلف ہے جو عہد نبوی میں تھی، کیونکہ وہ حقیقت میں اصل کے منافی نہیں اور نہ ہی اس میں کوئی حرج ہے اور لا محالہ اس عمل کا مقصد قرآن پاک کی حفاظت ہے۔

تو ہم اسے کہتے ہیں کہ ہم مطلوبہ نتیجہ تک پہنچ گئے، وہ یہ ہے کہ جس امر کی اصل عہد نبوی میں مشروع ہو اور تقریر محمدی ﷺ سے معروف اور مآذون ہو پھر اس اصل کی صورت یا ہیئت بدل جائے چاہے حفاظت کی غرض سے ہو جیسا کہ جمع قرآن، سنت مطہرہ کی تدوین، احادیث و سنن کی کتابت اور اس کی ابواب بندی کا حال ہے یعنی اس طرز پر جو عہد نبوی میں نہ تھی، یا لوگوں پر آسانی کی خاطر ہو جیسا کہ ایک شہر میں متعدد نماز جمعہ کی اقامت کا حال ہے، یا امر عادی کی وجہ سے کہ اس سے مخالفت مقصود نہ ہو جیسا کہ کھلے میدان کی بجائے حرمین شریفین میں نماز عید کا قائم کرنا، اور بالکل اسی طرح ہی ان اجتماعات کی صورت ہے جو لوگوں کو وعظ و ارشاد کرنے کی خاطر منعقد ہوتے ہیں، چاہے وہ خاص مجالس ہوں یا مناسبات اور اجتماعات عامہ جن میں لوگوں کے لیے وعظ و ارشاد کی فرصت نکل سکے، اور آج وہ مجلس بھی اسی قبیلے سے ہے جسے ”محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کا نام دیا جاتا ہے۔ بے شک اس کی اصل عہد نبوی میں معروف ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو دیکھا

کہ وہ اجتماعی شکل میں ایک دوسرے کو وعظ و نصیحت کر رہے ہیں تو آپ ﷺ نے انہیں اس فعل پر برقرار رکھا اور بشارت سے نوازا اور ان کو منتشر نہ کیا۔

اور حضور پر نور شافع یوم الثور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ--- (الحديث)
کوئی قوم اللہ کے گھروں میں سے کسی ایک گھر میں جمع نہیں ہوتی۔۔۔

پس جب اصل معروف اور شروع ہو تو امر کی صورت اگر مختلف بھی جائے تو وہ اصل میں نقصان پیدا نہیں کرتی، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت شریفہ کی قرات اگرچہ ان کی مجالس میں نہیں کی گئی تو لا محالہ وہ آپ ﷺ پر درود شریف پڑھنے کے استحباب کے عموم تلے داخل ہے کیونکہ وہ اس کا ذریعہ ہے۔

اور وعظ و ارشاد کی محافل و مجالس ایسے امور ہیں جو معروف اور مشہور ہیں، خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے اس کی اجازت دی ہے، اور اس کے بعد کھانا پیش کرنا کھانا کھلانے کے استحباب کے عموم میں داخل ہے، نیز مہمان کی عزت افزائی کے استحباب کے عموم میں شامل ہے۔

۲۔ دور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں نماز تراویح

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت میں نماز تراویح ایسے ہی ادا کی جاتی تھی جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تھی جیسا کہ امام مسلم نے روایت کیا ہے۔ لوگ نماز تراویح کو الگ الگ پڑھا کرتے تھے اور ہر شخص تنہا نماز پڑھتا، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں قرات طویل ہوتی تھی، جیسا کہ امام مالک نے عبد اللہ بن ابو بکر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ”میں نے اپنے والد کو یہ کہتے سنا کہ ہم ماہ رمضان میں قیام سے فارغ ہوتے تو طلوع فجر کے خوف سے کھانے میں جلدی کرتے۔“

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور کی خبر کو امام بیہقی نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ ”ہم خدام سے اپنے بچے لے لیا کرتے تھے تاکہ وہ ماہ رمضان میں ہمارے ساتھ قیام کر سکیں۔“

۳۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں تراویح

حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت کے بعد حال تبدیل ہو گیا اور طریقہ جدیدہ حاصل ہوا جو پہلے نہ تھا اور رسول ﷺ کے جو کبار صحابہ اس دور میں موجود تھے انہوں نے اس طریقہ کو پسند کیا اور جاری رکھا، یہ حضرات ائمہ سلف، میزان شریعت اور سنت مطہرہ کے علمبردار تھے، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو یہ قدم اٹھایا ہے، وہ اصول کے منافی ہے نہ قواعد کے معارض، بلکہ اصول و ضوابط کے تحت مکمل طور پر داخل ہے، اسی طرح جو بھی جدید کیفیات، بیانات، صورتیں اور طریقے وقوع پذیر ہوں جو اسی طریقے اور اسی مقصود سے متعلق ہوں تو وہ بلا معارض اس کے تحت داخل ہیں، اور معترض کا یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ یہ باطل ہے کیونکہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔۔۔ اور یہ فروع و اصول میں بغیر کسی تفریق یا تنقید کے مطلق ہے، اس کے موافق ہو یا معارض، اس کی تاویل ممکن ہو یا نہ ہو۔

امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں یہ واقعہ ابن شہاب سے، عروہ بن زبیر سے، عبدالرحمن بن عبد القاری سے ذکر کیا ہے کہ

میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ہمراہ رمضان کی ایک رات مسجد میں گیا تو لوگ الگ الگ نماز پڑھ رہے تھے، ہر شخص نماز میں منفرد تھا اور کوئی اپنے خاص قبیلے کو نماز پڑھا رہا تھا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرا خیال ہے کہ ان کو ایک قاری کی اقتداء میں جمع کر دیا جائے تو زیادہ بہتر ہے، پھر آپ نے عزم کر لیا اور انہیں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع کر دیا، پھر میں آپ کے ہمراہ دوسری رات نکلا تو

لوگ ایک قاری کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:
نعم البدعة هذه۔ یہ اچھی بدعت ہے۔

اور رات کا یہ حصہ جس میں وہ سوتے تھے اس سے افضل ہے جس میں وہ قیام کرتے تھے (یعنی آخر رات) اور لوگ شروع رات میں قیام کرتے تھے۔

(صحیح بخاری، کتاب صلوۃ التراويح)

حافظ ابن حجر "فتح الباری" میں فرماتے ہیں کہ ان کا یہ فرمانا "آپ دوسری رات نکلے تو لوگ ایک قاری کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے تھے۔" یعنی مذکور امام کے پیچھے، تو اس میں یہ خبر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ نماز پر ہمیشگی نہیں فرمایا کرتے تھے اور گویا کہ آپ گھر میں نماز پڑھنے کو بہتر سمجھتے تھے اور لامحالہ رات کا آخری حصہ افضل ہے۔

محمد بن نصر نے "قیام اللیل" میں طاؤس کے طریق سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ "میں مسجد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تھا تو انہوں نے لوگوں کی دھیمی دھیمی آواز سنی تو فرمایا یہ کیا ہے؟ کہا گیا کہ لوگ مسجد سے نکلے ہیں اور یہ رمضان کا واقعہ ہے، تو آپ نے فرمایا کہ بقیہ رات مجھے گزشتہ رات سے زیادہ محبوب ہے۔"

اور عکرمہ کے طریق سے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول اسی طرح مروی ہے۔

راوی کا قول کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "نعم البدعة" اور بعض روایات میں "نعمت البدعة" تاء کی زیادتی سے ہے، اور بدعت کی اصل یہ ہے کہ جو مثال سابق پر نہ ہو، اور شریعت میں اس کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور وہ مذموم ہے، تحقیق اس بارے میں یہ ہے کہ اگر وہ شریعت میں مستحسن امر کے تحت داخل ہو تو حسنہ ہے، اور اگر قبیح کے امر کے تحت داخل ہو تو سئہ، وگرنہ مباح کی

قسم ہے، اور یہ احکام خمسہ کی طرف منقسم ہے۔ (فتح الباری: ۳/۳۱۹)

علامہ بدرالدین عینی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے بدعت کہا کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے اسے لوگوں کے لیے سنت نہیں ٹھہرایا اور نہ زمانہ ابوبکر رضی اللہ عنہ میں ایسا تھا اور اپنے قول ”نعم“ سے اس عمل میں ترغیب دلائی تاکہ اس کی فضیلت پر دال ہو اور یہ لقب (کلمہ بدعت) اس فعل سے مانع نہ ہو۔ بدعت دراصل ایک امر کو نیا عملی جامہ پہنانا ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نہ ہو، پھر بدعت کی دو قسمیں ہیں، اگر وہ شریعت میں مستحسن امر کے تحت داخل ہے تو بدعت حسنہ، اور اگر شریعت میں کسی قبیح امر کے تحت مندرج ہو تو بدعت سینہ۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری: ۱۱/۱۲۶)

امام قسطلانی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب انہیں دیکھا تو فرمایا:

نعم البدعة هذه۔ یہ بدعت اچھی ہے۔

یعنی اسے بدعت کا نام دیا کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے تراویح کا اجتماع مسنون نہیں ٹھہرایا تھا اور نہ ہی دور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں تھا، نہ شروع رات میں نہ کل رات میں اور نہ ہی یہ تعداد اور بدعت کی پانچ قسمیں ہیں: واجبہ، مندوبہ، محرمہ، مکروہہ اور مباحہ۔ اور حدیث ”ہر بدعت گمراہی ہے“ عام مخصوص ہے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس فعل کو ”نعم البدعة“ کہہ کر اس میں ترغیب دلائی اور یہ کلمہ جمیع محاسن کو شامل ہے جیسے بنس تمام قبائح کو شامل ہے اور رمضان کا قیام بدعت نہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

افتدوا بالذین من بعدی ابی میرے بعد ابوبکر و عمر کی اقتداء کرو۔

بکرو عمر۔

اور جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس پر اجتماع

ہو گیا تو بدعت کا نام اس سے زائل ہو گیا۔ (ارشاد الساری شرح صحیح البخاری: ۲/۱۵۷)

۴۔ دور فاروقی میں ترتیب تراویح

مروی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مردوں کے لیے دو امام مقرر کیے: ایک ابی بن کعب اور دوسرے تمیم داری جو ایک دوسرے کی نیابت کا کام دیتے، جہاں ایک ختم کرتا دوسرا وہیں سے شروع کر لیتا، اور آپ رضی اللہ عنہ نے ایک عورتوں کا امام مقرر کیا: وہ سلیمان بن ابو حشمہ تھے، مردوں اور عورتوں کے امام ایک ہی وقت میں نماز پڑھاتے، ایک مردوں کو اور ایک عورتوں کو۔

نماز تراویح کی رکعات کی تعداد تدریجاً واقع ہوئی ہے، پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قراء کو حکم دیا کہ لوگوں کو دترسمیت گیارہ رکعت پڑھائیں پھر تیرہ رکعت ہوئیں، پھر تراویح اٹھارہ رکعت اور دترتین یا پانچ رکعت، پھر بیس رکعت تراویح پر امر مستقل ہو گیا اور اس کے بعد نماز دترتین رکعت پڑھتے۔

اور قرات میں بھی ایسے ہی تدریج واقع ہوئی، ابتدا میں نماز تراویح کی قرات خاصی طویل ہوتی جو قرآن حکیم کی دوسو آیات پر مشتمل ہوتی، پھر قاری ہر رکعت میں پچاس یا ساٹھ آیات تلاوت کرتا، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ زیادہ سے زیادہ قرات تیس آیات، متوسط پچیس اور کم از کم بیس آیات ہو، لوگ مسجد سے نکلتے تو صبح ہونے کو ہوتی اور لوگ لائچیوں پر سہارا لیتے، لوگ جو تہائی رات سوتے اور پھر چھ تہائی رات قیام کرتے پھر سحری اور حوائج بشریہ میں مصروف ہو جاتے اور نماز جفت ہوتی، ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے، اور قاری آٹھ یا بارہ رکعت میں سورہ بقرہ کی تلاوت کیا کرتا تھا۔

نوٹ: مزید تحقیق کے لیے فیصلہ الشیخ علامہ قاضی عطیہ سالم درنی کی کتاب "التراویح فی مسجد الرسول ﷺ" ملاحظہ ہو۔

۵۔ تراویح میں ختم قرآن پر دعا کی ہمیشگی

نماز تراویح میں پورا قرآن حکیم ختم کرنا اس کے بعد دعا کرنا بھی ایسا ہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا اور نہ پورا امینہ جماعت کے ساتھ نماز تراویح پڑھی ہے اور نہ ہی اول رات میں نماز میں پورا قرآن پڑھا یعنی نماز تراویح میں اور نہ ہی آخر رات کی نماز میں پورا قرآن پڑھا یعنی تہجد میں اور نہ ہی آپ ﷺ سے قرأت قرآن کی اجزا میں اسی طرح تقسیم مروی ہے کہ تھوڑا تھوڑا قرآن اسی طرح پڑھا جائے کہ آخر ماہ میں قرآن ختم ہو جائے یہ سب کچھ نہ نبی کریم ﷺ سے مروی ہے اور نہ ہی خلفائے راشدین سے چہ جائیکہ انہوں نے اس پر ہمیشگی اختیار کی ہو یہی وجہ ہے کہ ان حضرات سے ختم کے وقت کوئی معاد دعا منقول نہیں لیکن بوقت قرآن دعا کی تائید میں بے شمار آثار وارد ہیں جو مطلقاً ختم قرآن کے بعد دعا کے جواز پر دال ہیں۔ چاہے ختم قرآن تراویح میں ہو یا کہیں اور کوئی قید نہیں لہذا اصل دعا مشروع ہے اور اس کا ختم قرآن کی صورت سے متصف ہو نا دعا کے جواز کی نفی نہیں کرتا۔

نوٹ: مزید تحقیق کے لیے شیخ عطیہ محمد سالم مدنی کی کتاب ”الترایح فی مسجد الرسول ﷺ“ ملاحظہ ہو۔ میں (مالکی) کہتا ہوں کہ ختم قرآن کے وقت اصل دعا جائز بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا قید ثابت ہے نماز تراویح میں قرآن پر آخری رات دعا کا ہونا یا ۲۹ ویں یا ۲۷ ویں رات کو مواظبت کے ساتھ اور دعائے نبی ﷺ پر الفاظ کا اضافہ کرنا اور اسی طرح رکوع و قیام کو طویل کرنا اصل میں مشروعیت میں داخل ہے اور اس پر دعویٰ حکم نافذ ہوتا ہے اگرچہ اس کی ہیئت کیفیت اور صورت نئی ہو اس کو مقدمہ کہیں یا محدث۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ کا بڑا شکر ہے کہ اس نے امور میں گنجائش رکھی ورنہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے پاسبان علماء ان امور پر اسی بدعت کا حکم لگانے پر مجبور ہو جاتے جو ان کی نظر میں گمراہی ہے والعیاذ باللہ۔ اور لامحالہ یہ امر اسی طرح

ہی ہے خصوصاً یہ کہ حرمین شریفین میں اسی پر عمل ہے اور کبار ائمہ اس میں شریک ہوتے ہیں اور دور دراز گوشوں سے علمائے امت مسافت بعید عبور کر کے یہاں حاضر ہوتے ہیں۔

۶۔ جمعہ کی اذان اول

امام ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں کہ جمعہ کی پہلی اذان بھی اسی موضوع سے متعلق ہے، لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسے زیادہ فرمایا اور قائم رکھا حتیٰ کہ تمام مسلمانوں کا عمل اسی پر جاری ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ”یہ بدعت ہے۔“ اور ہو سکتا ہے کہ آپ کی مراد وہی ہو جو ماہ رمضان کے قیام میں آپ کے والد کی مراد تھی۔ (جامع العلوم والحکم لابن رجب : ۵۸) ہم کہتے ہیں کہ اس موضوع میں اصل وہ ہے جو امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں سائب بن یزید سے روایت کیا کہ

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے اذان میں جمعہ کی پہلی اذان اس وقت شروع ہوتی جب امام منبر پر بیٹھ جاتا، جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور آیا تو لوگ زیادہ ہو گئے تو انہوں نے ”زوراء“ (۱) والوں کے لیے تیسری ند از زیادہ کر دی۔ اس کو تیسری اذان کا نام دیا گیا کیونکہ یہ اذان اول اور اقامت کی طرف منسوب ہے، اسے اول اس لیے کہا گیا کہ اس کا وقت اذان جمعہ سے پہلے ہے اور ثانی اس لیے کہ اقامت کا اعتبار ماقط ہو گیا۔“

ابن ابی شیبہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ”جمعہ کی پہلی اذان بدعت ہے۔“

حافظ ابن حجر ”فتح الباری“ میں فرماتے ہیں: ہو سکتا ہے کہ آپ نے یہ انکار کے طور پر فرمایا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کی مراد یہ ہو کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) دراء مدینہ کے بازار میں ایک دار ہے۔

کے دور میں نہ تھی اور ہر امر جو نبی ﷺ کے دور میں نہ ہو، وہ بدعت سے موسوم ہے، لیکن اس میں سے بعض حسن ہیں اور بعض اس کے خلاف۔

(فتح الباری کتاب الجمعہ باب الاذان یوم الجمعہ: ۲/۵۶)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول ”بدعہ“ کی یہ توجیہ نہایت نفیس اور خارج حد سے متعلق ہے نیز نصوص شرعیہ کی روح کو لازم ہے، اور بہت مناسب ہے کہ نئے نئے جنم لینے والے ان کثیر امور پر یہی اصول جاری کیا جائے جو نافع اور مفید مصلحتوں کو عام طور پر شامل ہیں۔

۷۔ مقام ابراہیم علیہ السلام

رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں مقام ابراہیم بیت اللہ شریف سے متصل تھا حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے پیچھے ہٹا دیا، امام بیہقی نے قوی سند کے ساتھ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ

ان المقام کان فی زمن النبی
ﷺ وفی زمن ابی بکر
ملتصفا بالبیت ثم اخره
عمر

مقام بیت اللہ سے متصل تھا پھر حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے اسے پیچھے ہٹا دیا۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فعل کا نہ صحابہ نے انکار کیا اور نہ ہی بعد والوں نے تو یہ اجماع ہو گیا۔ نیز فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ اگرچہ یہ اپنی جگہ پر باقی رہے تو طواف کرنے اور نماز پڑھنے والوں پر اس سے تنگی اور حرج لازم آئے گا، تو اس کو ایسی جگہ پر رکھ دیا کہ حرج ختم ہو گیا اور اس کا وقار بحال رہا، کیونکہ یہ وہی مقام ہے جسے اللہ تعالیٰ نے جائے نماز بنانے کا حکم فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہی سب سے پہلے اس پر موجودہ حجرہ بنایا۔

(فتح الباری: ۸/۲۱۵-۲۱۴، دار الکتب العلمیہ)

تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقام کو اس جگہ سے منتقل کیا جہاں وہ ابراہیم علیہ السلام اور نبی کریم ﷺ کے دور میں تھا، کیونکہ اس کی تحویل میں انہوں نے مصلحت دیکھی اور اس پر حجرہ تعمیر کر دیا، اور کسی صحابی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فعل کا انکار نہیں کیا کیونکہ انہوں نے آپ کی طرح مصلحت کو جان لیا۔

۸۔ ایک شہر میں متعدد نماز جمعہ

ایک شہر میں نماز جمعہ کا متعدد مقامات پر ادا ہونا نہ نبی کریم ﷺ کے دور میں تھا اور نہ ہی صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ عنہم کے دور میں، اور بلاشبہ یہ بدعت حسنہ ہے جو حاجت اور ضرورت کے پیش نظر عمل میں آئی، کیونکہ تعمیرات کی وسعت اور آبادی کی کثرت کی وجہ سے ایک مسجد میں سب کا اجتماع مشکل ہو گیا اس لیے یہ بدعت حسنہ رائج ہوئی، اثرم کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا: کیا ایک شہر میں دو جمعے ہو سکتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے ایسا کرتے نہیں دیکھا اور امام بیہقی نے ”المعرفہ“ میں ابو داؤد کے طریق سے بکیر بن اشجع رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ

مدینہ منورہ میں مسجد نبوی سمیت نو مساجد تھیں، اہل مدینہ بلال رضی اللہ عنہ کی اذان سنتے تو اپنی اپنی مساجد میں نماز ادا کرتے، یحییٰ نے یہ اضافہ کیا ہے کہ وہ نماز جمعہ اپنی مساجد میں بالکل نہ پڑھتے تھے بلکہ فقط نبی ﷺ کی مسجد میں پڑھتے تھے۔

یہ حدیث اگرچہ مرسل ہے مگر ”صحیح“ کی یہ روایت اس کی شاہد ہے کہ گردو نواح والے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے، اور اسی طرح قبا والے، جیسا کہ اسے ابن ماجہ اور ابن خزیمہ نے روایت کیا۔ اور امام بیہقی نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ ذوالحلیفہ والے مدینہ منورہ میں جمعہ پڑھا کرتے تھے۔ امام بیہقی کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ کی مساجد میں اقامت جمعہ کے لیے کسی کا بھی بھی اذان دینا منقول نہیں اور نہ ہی ان بستیوں میں جو شہر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہیں۔

ابن منذر کہتے ہیں کہ اس میں اختلاف نہیں کہ نماز جمعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ

و سلم کے دور میں اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں کہیں بھی ادا نہ ہوتی تھی مگر فقط مسجد نبوی ﷺ میں ادا ہوتی اور جمعہ کے دن لوگوں کی مساجد فارغ رہتیں اور لوگ ایک مسجد میں جمع ہوتے جو اس امر کو واضح کرتا ہے کہ جمعہ دیگر تمام نمازوں سے امتیازی اہتمام کا حامل ہے اور اس کی ادائیگی صرف ایک جگہ پر ہوتی ہے نیز کہتے ہیں کہ میں عطاء (ابن ابی رباح) کے سوا کسی کو نہیں جانتا جس نے ایک شہر میں متعدد جمعہ کا قول کیا ہو۔

اور داؤد ظاہری ابن حزم اور ابن عربی معافری کا بھی متعدد جمعہ کے بارے قول ملتا ہے اور بلاد اسلامیہ میں تعدد جمع کا مستقل عمل ہے کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ بدعت اور گمراہی ہے اور جنہوں نے اسے جائز قرار دیا ہے وہ مبتدع اور گمراہ ہیں (والعیاذ باللہ) کیونکہ یہ ایک فقہی فرع ہے اور اس میں اپنے اپنے پیش نظر دلائل کی رو سے علماء کی تحقیقات مختلف ہیں۔

۹۔ یوم عرفہ کو شہر سے باہر نکلنا

یہ وہ اجتماع ہے جو عرفات کے بغیر "تعریف" کے نام سے موسوم ہے جیسا کہ بعض شہروں والے یوم عرفہ کو عصر کے بعد کرتے ہیں اور اسے اہل عرفہ سے مشابہ بناتے ہیں تلاوت قرآن کرتے ہیں اور اللہ جل شانہ سے دعا کرتے ہیں حالانکہ اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اور نہ ہی آپ ﷺ کے دور میں کسی صحابی نے ایسا کیا اور نہ ہی بعد میں کسی صحابی نے مگر وہ جو حافظ بیہقی نے "السنن الکبریٰ" میں قتادہ کے طریق سے حسن روایت کیا کہ

اول من صنع ذلك ابن عباس
سب سے پہلے اسے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کیا۔

اور بیہقی نے ابو عوانہ سے روایت کیا ہے کہ

روایت الحسن البصری یوم میں نے حسن بصری کو دیکھا کہ آپ

عرفۃ بعد العصر جلس فدعا
وذکر اللہ عز و حل فاجتمع
الناس۔
عرفہ کے دن عصر کے بعد بیٹھ جاتے دعا
کرتے اور اللہ عز و حل کا ذکر کرتے تو لوگ
اکٹھے ہو جاتے۔

اور ایک روایت میں یوں ہے کہ
روایت الحسن خرج يوم عرفۃ
من المقصورہ بعد العصر
فعرّف۔
میں نے حسن کو دیکھا کہ وہ عرفہ کے دن
عصر کے بعد حجرہ سے نکلتے اور ”تعریف“
کرتے۔

اثر م فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے اس کے بارے میں دریافت
کیا تو آپ نے فرمایا:

ارجوانہ لباس بہ۔
مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج
نہیں۔

اس کو بیشتر لوگ کرتے ہیں ”حسن“ بکر، ثابت اور محمد بن واسع، عرفہ کے دن
مسجد میں حاضر ہوا کرتے تھے۔“

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ”المجموع“ میں فرماتے ہیں کہ اس میں اسلاف کا
اختلاف ہے۔ کئی لوگوں نے مکروہ سمجھا ہے جن میں ابن عمر کے غلام نافع، ابراہیم نخعی،
حکم، حماد اور مالک بن انس وغیرہم کے اسماء سرفہرست ہیں۔

امام ابو بکر طرطوشی مالکی زاہد نے ”بدعت منکرہ“ کے موضوع پر ایک کتاب
لکھی ہے جس میں انہوں نے اس ”تعریف“ پر ایک فصل لکھی اور اس کے انکار میں
بہت مبالغہ کیا، اور اس بارے میں علماء کے اقوال نقل کیے، بلاشبہ جس کسی نے اسے
بدعت بتایا ہے اس نے بدعت کے فاحشات اس سے لاحق نہیں کیے بلکہ مسئلہ میں
تخفیف کی ہے۔ (المجموع شرح المذہب : ۸ / ۱۳۹-۱۴۰)

۱۰۔ مساجد میں نماز عید

مساجد میں نماز عید کا مسئلہ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عید کی نماز صحراء میں پڑھتے تھے نہ کہ مسجد میں جیسا کہ آج حال ہے، سب سے پہلے جس نے مسجد میں نماز عید پڑھائی وہ حضرت علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ ہیں، مروی ہے کہ انہوں نے حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا کہ کمزور لوگوں کو وہ مسجد میں نماز پڑھائیں۔ ابن مفلح کہتے ہیں کہ صحراء افضل ہے، حنبلی سے منقول ہے کہ عید میں صحراء کی طرف نکلنا افضل ہے مگر ضعیف یا مریض۔ ابو عبد اللہ ہمیشہ صحراء کی طرف نکلتے، حتیٰ کہ ضعیف ہو گئے، اور اکثر نے بلا عذر نکلنے کو مکروہ سمجھا ہے اور افضل نہیں جانا اگرچہ ان کی مسجد میں گنجائش ہو بلکہ اہل مکہ کعبہ کے معاینہ کے لیے مستثنیٰ ہیں۔

۱۱۔ قبر کے پاس میت پر قرات

قبر پر اور مقبرہ میں قرات کا مسئلہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں کیا اور نہ ہی خلفائے راشدین میں سے کسی سے منقول ہے۔ ابن مفلح کہتے ہیں کہ قبر پر اور مقبرہ میں قرات مکروہ نہیں، اس پر نص ہے اور اسے ابو بکر، قاضی اور ایک جماعت نے اختیار کیا، یہی مذہب ہے اور اسی پر مشائخ حنفیہ کا عمل ہے، البتہ بعض نے مباح اور بعض نے مستحب کہا۔ ابن تمیم نے کہا کہ اس پر نص ہے جیسے سلام، ذکر، دعا اور استغفار۔۔۔

یہاں تک کہ کہا: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے وصیت کی جب دفن کر لیں تو ان کے پاس سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی آخرت آیات کی قرات کی جائے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد نے کراہت سے رجوع کر لیا، خلال اور ان کے صاحب نے کہا کہ ایک روایت ہی مذہب ہے کہ یہ مکروہ نہیں۔

نوٹ: ہم نے اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بعنوان ”تحقیق الامال“ لکھا ہے، تحقیق کے لیے اسے ملاحظہ کیجئے۔

محفل میلاد النبی ﷺ

مولد نبوی شریف کے ذکر کی نورانی محفل ایک ایسا موضوع ہے جو بحث کا بہت وسیع محل ہے اور قبول و رد کا بہت بڑا میدان ہے جو ہر سال مستقل اور متحدہ ہے۔

ماہ ربیع الاول کا ہلال مسعود نظر آتے ہی بعض منبروں سے حرارت و غضب سے بھرپور چیخ و پکار سنائی دینے لگتی ہے اور کئی جراند و رسالے دین کی حمایت اور غیرت کی آگ سے مشتعل ہو جاتے ہیں اور اعلان یہ ہوتا ہے کہ میلاد اور محفل میلاد قبیح بدعت ہے اور بہت بڑی برائی ہے۔ اس دعویٰ سے کہ سلف صالحین نے یہ عمل نہیں کیا، اگر اس میں کوئی بھلائی ہوتی تو وہ اسے ترک نہ کرتے، لہذا یہ بدعت گمراہی ہے۔ (اسی طرح کے کلمات کہتے رہتے ہیں)

اور بعض حضرات ان مخالقات اور منکرات کو اس موضوع میں شامل کر لیتے ہیں جو بعض اجتماعات میں واقع ہوتے ہیں۔ حالانکہ وہ مولد شریف کا ہی خاصہ نہیں بلکہ اجتماع اور محفل میں عوام کی جمالت کے سبب واقع ہوتے ہیں اور یہ حضرات انہیں اس طرح متعلقہ موضوع میں شامل کر لیتے ہیں کہ نیک اور صالح عمل کو فاسد اور ردی عمل کے ساتھ خلط ملط کر دیتے ہیں تاکہ اس پر انکار کی وجہ صحیح ہو سکے۔

قبل ازیں کہ ہم اس مسئلہ کو واضح کریں اور اس کے حکم کی حقیقت میں نظر کریں، ضروری ہے کہ ہم دانشور منصفین سے یہ دریافت کر لیں کہ یہ محافل اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ کیونکہ شے کا حکم شے کے تصور کی فرع ہے۔

جواب وہی ہے واقعہ اور مشاہدہ جس کا گواہ ہے۔ وہ یہ کہ بقدر آسانی قرأت قرآن کے سماع پر اجتماع امری صلی اللہ علیہ وسلم کے مہداء میں اخبار و اردو کی قرأت

اور ان علامات کی جو بوقت ولادت باسعادت وقوع پذیر ہوئیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و شان کی تعظیم کے لیے شامل کریمہ کی قرات، مولد شریف پر مبارک باد اور خوشی و مسرت کا اظہار، پھر واعظ کو سنتا جو لوگوں کو دعا و ہدایت کی تعلیم دے اور انہیں دیگر خیر و بھلائی کے امور کی نصیحت کرے، یا اس کا بیان علمی اور نفع بخش درس پر مبنی ہو یا مفید اسلامی شہریت کے اصولوں پر، یا نہایت عمدہ قصیدہ شعر یہ ہو جو اسلام اور نبی اسلام اور محاسن دین کی مدح میں ہو، پھر لوگوں کو کھانا پیش کرنا ہو کہ وہ کھائیں اور چلے جائیں۔ حالانکہ یہ شرط نہیں بلکہ کھانا کھلانے میں محض آنے والوں کا اکرام و احترام ہے جو کہ اسلام کی بہترین خصلت اور ایمان کا اعلیٰ شعبہ ہے جس پر سب کا اتفاق ہے۔

اللہ کی قسم دے کر پوچھتے ہیں کہ اس میں کیا برائی ہے؟ اس میں کون سی گمراہی ہے؟

ہاں، جو منکرات اور مخالقات اس عمل میں داخل ہو جائیں، وہ مولد شریف کے خاص نہیں بلکہ ہر دینی اور روحانی اجتماع میں جملاء سے عادات واقع ہوتی ہیں۔ مثلاً جمعہ، عید، طواف، سعی، عرفات اور رمی جمار کے وقت اجتماعات میں جو امور ایسے رونما ہوتے ہیں جو کثرت ہجوم اور وقت و جگہ کی تنگی کا تقاضا ہیں۔ پس جو مخالقات عوام کی جمالت کے سبب سے واقع ہوں چاہے قصداً ہوں یا بغیر قصد کے تو وہ بہر صورت باطل اور مردود ہیں جس کا انکار ضروری ہے، اور یہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہے۔ اس حیثیت سے کہ اس کا مولد سے کوئی تعلق نہیں نہ احتفال سے۔

لہذا یہ الگ موضوع ہے اور وہ الگ۔ اب ہمارا کلام محفل میلاد کے بارے میں ہے۔ محض اس حیثیت سے کہ وہ سیرت نبویہ پر احتفال اور اجتماع ہے۔ اور ہر حالت کا اپنا اعتبار ہے اور منکر کا انکار بھی اسی قدر ہی ہونا چاہیے جو غلو یا جھگڑا و فساد یا

حقائق کو خلط ملط کرنا یا عوام پر مسئلہ کو مشتبه کر دینے سے پاک ہو۔

اب اس مقدمہ کے بعد ہمارا یہ کہنا صحیح ہو گا کہ جو مولد نبوی کی محفل و اجتماع کا انکار کرے یا مولد اور سیرت نبویہ کے اجتماع کا انکار کرے، چاہے ربیع الاول میں ہوا غیر میں، تو جو بھی یہ انکار اس دعویٰ سے کرے کہ اسلاف نے اسے نہیں کیا تو لا محالہ وہ صحرائے جمالت کا جاسوس ہے۔ کیونکہ سلف صالحین کا یہ نہ کرنا دلیل نہیں بلکہ یہ عدم دلیل ہے اور یہ آنکھوں میں مٹی ڈالنے کے مترادف ہے۔ ہاں البتہ اس کے ممنوع یا منکر پر دلیل تب قائم ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب عزیز میں اس سے منع فرمایا ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت صحیحہ میں اس سے ممانعت فرمائی ہو۔

شیخ الاسلام حافظ العصر ابو الفضل ابن حجر سے محفل میلاد کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ دراصل عمل مولد بدعت ہے۔ یہ قرون ثلاثہ کے سلف صالحین میں سے کسی سے بھی منقول نہیں لیکن اس کے باوجود یہ محاسن اور قبائح پر مشتمل ہے۔ جو اس عمل میں محاسن کی کوشش کرے اور قبائح سے اجتناب کرے، تو یہ بدعت حسنہ ہے۔ پھر حافظ فرماتے ہیں کہ اس عمل کی تخریج کی ایک اصل میرے سامنے آئی ہے جو صحیحین میں ثابت ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے تو یہودیوں کو دیکھا کہ وہ یوم عاشوراکاروزہ رکھتے ہیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ وہ دن ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فرعون کو غرق کیا اور موسیٰ علیہ السلام کو نجات دی۔ تو ہم اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنے کے لیے اس دن کاروزہ رکھتے ہیں۔ تو اس سے یہ مسئلہ حاصل ہوتا ہے کہ جس معین دن میں اللہ تعالیٰ کوئی نعمت عطا فرمائے یا مصیبت دور کرے تو اس دن اللہ تعالیٰ کا عملاً شکر ادا کیا جائے۔ اور یہی مثال ہر سال لوٹ آتی ہے اور اللہ تعالیٰ کا شکر طرح طرح کی عبادات سے ہو سکتا ہے۔ جیسے سجدہ، روزہ، صدقہ اور تلاوت اور اس دن نبی کریم جناب رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی نعمت سے بڑھ کر اور کیا نعمت ہو

سکتی ہے؟ اور اس قاعدہ پر تو ضروری ہے کہ اس دن خوب کوشش کی جائے حتیٰ کہ یوم عاشوراء میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے مطابقت ہو جائے اور جو اس کا لحاظ نہ کرے تو اسے مہینے کے کسی دن بھی عمل مولد سے واسطہ نہیں، بلکہ لوگ انتظار کرتے ہیں اور انہوں نے سال کے ایک دن میں اس عمل کو متعین کیا ہے اور اس میں حسب استطاعت عمل خیر کرتے ہیں تو یہ بحث اس عمل کی اصل سے متعلق ہے۔

(حافظ ابن حجر، امام جلال الدین سیوطی فی حسن المقصد)

حافظ ابن حجر کا یہ کہنا کہ ”عمل مولد در اصل بدعت ہے.....“ اس کا معنی بدعت لغویہ ہے یعنی نیا امر ہے اور قواعد شرعیہ سے خارج نہیں۔ جس پر واضح دلیل ان کا یہ بعد والا قول ہے کہ ”یہ بدعت حسنہ ہے“ بے شک محققین نے بدعت کو حسنہ اور سینہ میں تقسیم کیا ہے۔

رہی بدعت شرعیہ تو اس کی تقسیم نہیں۔ وہ سینہ ہی ہے۔ عمل مولد کے ساتھ ایسے امور ملا دینا جو شرع شریف کے مخالف ہوں تو اس کی ممانعت غیر کے سبب ہوگی نہ کہ ذات کے سبب۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر کے آخری کلام سے واضح ہے۔

محفل میلاد النبی ﷺ کے جواز پر دلائل

محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز پر مندرجہ ذیل دلائل ہیں:

(۱) میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل دراصل مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر خوشی و مسرت سے تعبیر ہے۔ جس سے کافر کو بھی نفع ہوا۔ عنقریب دلیل نمبر ۹ میں اس مسئلہ کا مزید بیان آئے گا کیونکہ دلیل کی اصل ایک ہے۔ اگرچہ استدلال کی کیفیت مختلف ہے۔ ہم نے اسی طریقے پر یہ بحث شروع کی ہے لہذا تکرار نہیں۔

صحیح بخاری میں وارد ہے کہ ہر پیر کو ابولہب سے عذاب ہلکا کر دیا جاتا ہے کیونکہ اس نے اپنی لونڈی ثویبہ کو آزاد کر دیا تھا جب اس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

ولادت باسعادت کی اسے خوشخبری سنائی۔

اس بارے میں حافظ شمس الدین محمد بن ناصر الدین دمشقی کا یہ کلام قابل توجہ

ہے۔

إذا كان هذا كافرا جاء ذمه

بتبت يداه في الجحيم مخلدا

”جب یہ کافر ہمیشہ جہنمی ہے جس کی مذمت میں تبت يداه (اس کے

دونوں ہاتھ ہلاک ہوں) نازل ہوئی۔“

اتى انه فى يوم الاثنين دائما

يخفف عنه للسرور باحمدا

”وارد ہے کہ ہمیشہ پیر کے دن اس کے عذاب میں تخفیف کی جاتی ہے

اس لیے کہ اس نے حضرت محمد ﷺ کی تشریف آوری پر خوشی کا اظہار

کیا۔“

فما الظن بالعبد الذى طول عمده

باحمد مسرورا و مات موحدًا

”تو کیا خیال ہے اس شخص کے بارے میں جو اپنی تمام عمر حضرت محمد صلی

اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر خوشی و مسرت کا اظہار کرتا رہا اور عقیدہ

توحید پر ہی اس کی زندگی کا اختتام ہوا۔“

اس واقعہ کو امام بخاری نے اپنی صحیح میں کتاب النکاح میں بطور تعلیق روایت

کیا ہے اور ان ائمہ نے بھی اسے نقل کیا۔

حافظ ابن حجر ”الفتح“ میں، امام عبدالرزاق صنعانی نے ”المصنف: ۷ /

۴۷۸“ میں، حافظ بیہقی نے ”الدلائل“ میں، ابن کثیر نے ”السيرة النبوية من

البدایہ: ۱ / ۲۲۴“ میں، ابن دبیع شیبانی نے ”حدائق الانوار: ۱ / ۱۳۴“ میں، حافظ

بغوی نے ”شرح السنہ: ۹/۷۶“ میں ”ابن ہشام اور سیلی نے“ ”الروض الاثف: ۵ / ۱۹۲“ میں اور عامری نے ”بجہ المحافل: ۱/۴۱“ میں۔

یہ روایت اگرچہ مرسل ہے مگر مقبول اس لیے ہے کہ امام بخاری نے اسے نقل کیا اور حفاظ علماء نے اس پر اعتماد کیا۔ اور اس لیے بھی کہ یہ مناقب و محاسن میں ہے نہ کہ حلال و حرام میں۔ اور طالب علم بھی مناقب اور احکام کے درمیان حدیث کے استدلال میں جو فرق ہوتا ہے اسے خوب جانتے ہیں۔ رہا کفار کو اپنے اعمال کا نفع حاصل ہونا تو اس میں علماء کے درمیان طویل گفتگو ہے جس کا یہ محل نہیں۔ اور اس مسئلہ میں اصل وہ ہے جو صحیح بخاری میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی استدعاء سے ابو طالب کے عذاب میں تخفیف ہوئی۔

(۲) حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اپنے یوم ولادت کی تعظیم کیا کرتے تھے اور اس میں اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کبریٰ کا شکریہ ادا کرتے تھے کہ اس نے اس وجود مسعود سے یہ شان بخشی کہ ہر موجود باسعادت ہوا۔ اور اس تعظیم کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم روزے سے تعبیر کرتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیر کے روزے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فیه ولدت وفیه انزل علی۔ اسی دن میری ولادت ہوئی اور اسی دن

(صحیح مسلم کتاب الصیام) مجھ پر وحی نازل ہوئی۔

محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی معنی ہے مگر صورت مختلف ہے۔ لیکن معنی موجود ہے۔ چاہے وہ روزے کی شکل میں ہو یا کھانا کھلانے کی صورت میں یا ذکر کرنے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی صورت میں یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاکل شریفہ سننے کی صورت میں۔

حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر اظہار

مسرت امر قرآن سے مطلوب ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ
فِيذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا- (یونس: ۵۸)
تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی
رحمت اور اس پر چاہیے کہ خوشی کریں۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم رحمت پر اظہار مسرت کریں اور
لامحالہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سب سے بڑی رحمت ہے۔ جیسا کہ
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۱۰۷)
اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت
سارے جہان کے لیے۔

میر الامہ ترجمان القرآن امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر بھی اسی معنی کی
تائید کرتی ہے۔ چنانچہ اس آیت کے بارے میں ابو الشیخ نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ
عنہما سے روایت کیا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کا فضل علم ہے اور
اس کی رحمت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ (الدر المنثور: ۳/۳۰۸)

تو اس سے فرح و شادمانی ہر وقت اور ہر نعمت و فضل کے وقت مطلوب ہے
لیکن ہر پیر کے دن اس کی زیادہ تاکید ہے اور ہر سال ماہ ربیع الاول میں اس سے بھی
بڑھ کر تاکید ہے کیونکہ مناسبت کی قوت اور وقت کے لحاظ کا تقاضا ہے۔ معلوم ہوا کہ
اس عظیم مناسبت اور وقت کے لحاظ سے کوئی بھی غافل نہیں رہتا مگر نادان اور احمق۔
(۴) بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان حوادث دینیہ عظمیٰ کے ساتھ
وقت کے ارتباط کا لحاظ فرمایا کرتے تھے۔ جو حوادث گزر گئے تو جب ان کا وہ وقت آتا
جس میں وہ وقوع پذیر ہوئے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں یاد دلاتے اور اس
دن کی تعظیم کرتے کیونکہ وہ اس واقعہ کا ظرف ہے۔

خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس اس قاعدہ کی بنیاد رکھی

جیسا کہ صحیح حدیث میں صراحت کے ساتھ وارد ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو یہودیوں کو دیکھا کہ وہ یوم عاشوراکا روزہ رکھتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وجہ دریافت کی تو عرض کیا گیا کہ وہ اس دن روزہ رکھتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے نبی کو نجات دی اور ان کے دشمن کو غرق کیا تو وہ اس نعمت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے روزہ رکھتے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

نحن اولی بموسى منکم ہم تم سے زیادہ موسیٰ علیہ السلام کے حق دار ہیں۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس دن کاروزہ رکھا اور روزہ رکھنے کا حکم

دیا۔

(۵) بلاشبہ میلاد شریف مسلمانوں کو درود و سلام پر بر انگشت کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ جل شانہ کے اس فرمان سے مطلوب ہیں:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ
عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔
اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام
بھیجے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر
اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام
بھیجو۔ (الاحزاب: ۵۶)

اور جو چیز ایک مطلوب شرعی پر ابھارے تو وہ خود شرعاً مطلوب ہوتی ہے۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے سے کس قدر فوائد ہو یہ اور امدادات محمدیہ حاصل ہوتی ہیں کہ جن کے آثار اور مظاہر انوار کی تعداد نے عاجز ہو کر قلم بھی محراب بیان میں مجبور ہو جاتی ہے۔

(۶) بلاشبہ میلاد شریف کی محفل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت، معجزات اور سیرت کے ذکر پر مشتمل ہوتی ہے۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ

میں تعریفی کلمات پیش کرنا ہوتے ہیں۔ کیا ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت پر مامور نہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کا ہم سے مطالبہ نہیں کیا گیا؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال شریفہ کو بنیاد بنانا 'معجزات پر ایمان لانا اور علامات کی تصدیق کرنا مقصود ہوتا ہے اور میلاد کی تمام کتابیں اسی معنی مقصود کی طرف راہنمائی کرتی ہیں۔

(۷) ہمیں ان امور کو ضرور سرانجام دینا چاہیے جو ہم پر واجب ہیں۔ مثلاً اس سلسلے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف کاملہ اور اخلاق فاضلہ کا بیان اور شعراء آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں قصائد لکھتے اور پڑھتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے اس عمل سے راضی ہوتے اور انہیں تحائف عطا فرماتے تو جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مدح کرنے والے سے راضی ہوتے ہیں تو اس پر کیونکر نہ راضی ہوتے ہوں گے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل شریفہ کو جمع کرتا ہے۔ اس عمل میں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ قرب ہے اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و رضا کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔

(۸) بے شک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل اور معجزات کی معرفت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان اور زیادہ محبت کی داعی ہے۔ کیونکہ انسان کی فطرت میں ہے کہ وہ صورت و سیرت، علم و عمل اور حال و اعتقاد کے اعتبار سے خوب سے خوب تر سے محبت کرتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و شامل سے بڑھ کر کوئی افضل اور اکمل ہے نہ اجمل۔ زیادہ محبت اور کمال ایمان دونوں امر شرعاً مطلوب ہیں اور محفل میلاد ان دونوں کی علیردار ہے جو کہ مطلوب ہے۔

(۹) بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم مشروع ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم میلاد کی خوشی و مسرت کا اظہار، دعوتوں کا اہتمام، ذکر کا اجتماع اور فقراء کا احترام تعظیم اور فرحت و شادمانی کے واضح مظہر ہیں اور اللہ تعالیٰ کے شکر کی بجا آوری

ہے۔ اس بات پر کہ اس نے ہمیں اپنے دین متین کی ہدایت دی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ کی نعمت عظمیٰ کا ہم پر احسان کیا۔

(۱۰) حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم جمعہ کی فضیلت میں اس کی ایک خصوصیت یہ بیان فرمائی کہ:

وفیہ خلق آدم۔
اس میں آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی۔
معلوم ہوا کہ جس وقت میں کسی نبی کی بھی ولادت ہو اسے شرافت و عظمت حاصل ہے۔ تو اس دن کے شرف و قدر کا کیا اندازہ ہو گا جس میں افضل النبیین اشرف المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی۔

یاد رہے کہ یہ تعظیم اس دن سے خاص نہیں بلکہ اس معین دن کی خصوصیت ہے۔ ویسے یہ عام ہے کہ جتنا بھی اس کا تکرار ہو، جیسا کہ یوم جمعہ کا حال ہے، جو نعمت کا شکر، خاصہ نبوت کا اظہار، اور ان عظیم تاریخی واقعات کو زندہ کرنا ہے جو تاریخ انسانی میں اہم ہیں اور زمانے کے ماتھے کا جھومر ہیں۔ جیسا کہ کسی بھی نبی کی جائے ولادت کی تعظیم اس حدیث سے ماخوذ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیت لحم میں دو رکعت نماز پڑھنے کو کہا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ:

اندری این صلیت؟ قال: لا۔
کیا تم جانتے ہو کہ کہاں تم نے نماز پڑھی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں۔

تو جبریل علیہ السلام نے کہا کہ:

صلیت ببیت لحم حیث ولد عیسیٰ۔
آپ نے بیت لحم میں نماز پڑھی جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہوئی تھی۔

جیسا کہ شہاد بن ادس کی حدیث میں وارد ہے۔ جسے بزار، ابو یعلیٰ اور امام طبرانی نے روایت کیا ہے۔ حافظ بیہقی کہتے ہیں کہ اس حدیث کے رجال صحیح کے

رجال ہیں۔ (مجمع الزوائد: ۱/۳۷)

اور اس روایت کو شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے (فتح الباری: ۷/۱۹۹) میں نقل کیا ہے اور اس سے سکوت فرمایا۔

(۱۱) بلاشبہ محفل میلاد ایک مستحسن امر ہے۔ جسے تمام بلاد اسلامیہ میں علماء اور مسلمان امتحان کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ہر خطے میں اس پر عمل جاری ہے اور یہی شرعاً مطلوب ہے، اس کی اصل اور بنیاد وہ قاعدہ ہے جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ماخوذ ہے کہ:

مَارَاهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ
عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ وَمَا رَاهُ
الْمُسْلِمُونَ قَبِيحًا فَهُوَ عِنْدَ
اللَّهِ قَبِيحٌ۔
(رواہ احمد فی مسندہ: ۱/۳۷۹)

(۱۲) بے شک میلاد شریف جن امور پر مشتمل ہے وہ سنت ہیں۔ مثلاً اجتماع، ذکر، صدقہ، نعت گوئی اور جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم۔ اور یہ امور شرعاً مطلوب اور قابل قدر ہیں۔ جن پر ترغیب دلانے کے لیے آثارِ عجیبہ وارد ہیں۔

(۱۳) اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد گرامی ہے:

وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ
الرُّسُلِ مَا نَشِئْتُ بِهِ فُتُورًا كَذَّ۔
اور سب کچھ ہم تمہیں رسولوں کی
خبریں سناتے ہیں جس سے تمہارا دل
فہمراہیں۔ (حور: ۱۲۰)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسل عظام علیہم السلام کی اخبار بیان کرنے میں حکمت یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور کو اطمینان اور پختگی حاصل رہے تو بلاشبہ ہم آج آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں زیادہ اس امر کے محتاج ہیں کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و واقعات سے اپنے دلوں کو ثابت رکھیں۔

(۱۴) معاملہ ایسا نہیں کہ ہر وہ کام جسے سلف نے نہیں کیا اور نہ ہی وہ قرن اول میں تھا تو وہ بدعت منکرہ اور سینہ ہو اور اس کا انکار واجب ہو بلکہ ایسے امر کو اولہ شرعیہ پر پرکھنا ضروری ہے، پھر دیکھا جائے جو امر کسی مصلحت پر مشتمل ہے تو وہ واجب ہے، اور جو محرم ہو تو وہ حرام اور جو مکروہ ہو تو وہ مکروہ اور جو مباح ہو تو وہ مباح۔ اور جو مندوب ہو تو وہ مندوب۔ اور مقاصد کا حکم ہی و سائل و ذرائع کا حکم ہوتا ہے۔ پھر علماء نے بدعت کی پانچ اقسام بیان کی ہیں:

۱۔ واجبہ: جیسے کج رو لوگوں کا رد اور علم نحو کا حصول۔

۲۔ مندوبہ: جیسے پلوں اور مدارس کی تعمیر۔ میناروں پر اذان اور وہ نیکی کرنا جو قرن اول میں نہ تھی۔

۳۔ مکروہ حصہ: جیسے مساجد اور قرآن پاک کا مزین کرنا۔

۴۔ مباحہ: جیسے چھلنی کا استعمال اور کھانے پینے میں وسعت۔

۵۔ وہ نئے امور جو سنت مطہرہ کے خلاف ہوں اور اولہ شرعیہ عامہ اسے شامل نہ ہو۔ نیز وہ کسی شرعی مصلحت پر مشتمل نہ ہو۔

(۱۵) ہر بدعت محرّمہ نہیں۔ کیونکہ اگر واقعی امر ایسا ہو تو حضرت ابو بکر اور عمر

رضی اللہ عنہما کا قرآن جمع کرنا اور مصاحف میں لکھنا بھی حرام ٹھہرے گا جو انہوں نے

قراء صحابہ رضی اللہ عنہم کی موت کے سبب ضیاع قرآن کے خدشہ سے اقدام کیا اور

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو نماز تراویح میں ایک امام کی اقتداء میں جمع کرنا بھی

حرام ٹھہرے گا باوجودیکہ ان کا فرمان ہے: نعمت البدعہ ہذہ (یہ اچھی بدعت

ہے) نیز جمیع علوم نافعہ کی تصنیف بھی حرام ہونے سے بچ نہیں سکے گی اور ہم پر

واجب ہے کہ ہم کفار سے نیزوں اور تیروں سے جنگ کریں حالانکہ ہمارے پاس

ہندو قیں، توہیں، ٹینک، فضائی جنگی طیارے اور بحری بیڑے ہیں جو بالکل جدید آلات

ہیں اور اسی طرح میناروں پر اذان، پلوں اور مدارس کی تعمیر، ہسپتال، یتیم خانہ اور قید خانہ کی تعمیریں بھی اس حد سے خارج نہ ہوں گی۔ اس لیے علمائے اسلام رضی اللہ عنہم نے حدیث کل بدعة ضلالة (ہر بدعت گمراہی ہے) میں بدعت کو بدعتِ سینہ سے مقید کیا ہے اور اس قید کی تصریح اکابر صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے ان نئے امور کے بارے میں وارد ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھے اور آج ہم نے بھی بیشتر ایسے نئے مسائل پیدا کر لیے ہیں جن کو اسلاف نے نہیں کیا۔ مثلاً پچھلی رات نماز تراویح کے بعد نماز تہجد باجماعت ادا کرنا، اس میں قرآن پاک ختم کرنا، اس میں ختم قرآن کی دعا پڑھنا اور ستائیسویں کی رات امام کا نماز تہجد میں خطبہ (۱) دینا اور اسی طرح ہی منادی کا یہ آواز دینا کہ نماز قائم ہونے والی ہے، اللہ تعالیٰ اجر دے، یہ تمام امور ایسے ہیں جن کو نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اور نہ ہی اسلاف میں سے کسی نے۔ تو کیا ہمارا یہ فعل بدعت ہو گا.....؟ ہرگز نہیں، اس لیے کہ وہ اولہ شرعیہ کے تحت داخل ہے جیسا کہ بحث پہلے گزر گئی۔

(۱۶) محفل میلاد اگرچہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہونے کی وجہ سے بدعت ہے، لیکن بدعت حسنہ ہے اس لیے کہ یہ اولہ شرعیہ اور قواعد کلیہ کے تحت داخل ہے۔ یاد رہے کہ یہ ہیئت اجتماعیہ کے اعتبار سے بدعت ہے نہ کہ اپنے افراد کے اعتبار سے۔ کیونکہ اس کے افراد عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تھے۔ جیسا کہ دلیل نمبر ۱۲ میں واضح ہوا۔

(۱۷) ختم تمام وہ امور جو ہیئت اجتماعیہ کے ساتھ قرن اول میں نہ تھے، لیکن ان کے افراد موجود تھے تو وہ شرعاً مطلوب ہوتے ہیں کیونکہ جو امر مشروع سے مرکب ہو تو اس

(۱) یہ عمل حرمین شریفین میں چند سال جاری رہا پھر انہوں نے اسے ترک کر دیا۔ اگرچہ انہوں نے اسے ترک کر دیا لیکن یہ متصور نہ ہو گا کہ جب انہوں نے کیا اس وقت اچھا کام تھا پھر وہ گمراہی بن گیا۔ جب انہوں نے ترک کر دیا، یا پہلے وہ معروف تھا پھر منکر ہو گیا۔ عقلاء کے نزدیک ایسے لفظی کانہ کبھی امکان ہو سکتا ہے اور نہ ہی تصور۔

کا بھی مشروع ہونا مخفی نہ رہا۔

(۱۸) حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو نیا امر کتاب و سنت اور اجماع و نقل کے خلاف ہو تو وہ بدعت ضالہ ہے اور جو نیا امر بھلائی پر مبنی ہے اور اصول شرعیہ کے خلاف نہ ہو تو وہ محمودہ ہے۔

امام عزہن عبد السلام، امام نووی اور علامہ ابن اثیر نے بھی بدعت کی یہی تقسیم کی ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے۔

(۱۹) ہر وہ نیکی جسے اولہ شرعیہ شامل ہوں اور اس کی ایجاد سے شریعت کی مخالفت لازم نہ آئے اور نہ ہی وہ کسی برائی کو شامل ہو تو بلاشبہ وہ دین سے ہے۔

اور کسی متعصب کا یہ کہنا کہ اسے سلف نے نہیں کیا تو یہ اس کی دلیل نہیں بلکہ یہ عدم دلیل ہے۔ جیسا کہ علم اصول کے ماہر پر مخفی نہیں۔ لہذا حضرت شارع علیہ السلام نے بدعت بدی کو سنت کا نام دیا اور اس کے فاعل سے اجر کا وعدہ کیا۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من سن فی الاسلام سنۃ
حسنة فعمل بہا بعدہ کتب
لہ مثل اجر من عمل بہا ولا
ینقص من اجرہم شیئی۔
جس نے اسلام میں اچھا طریقہ رائج کیا
اور اس کے بعد اس پر عمل کیا گیا تو اس کے
لئے اتنا ہی اجر لکھا جائے گا جتنا اس پر عمل
کرنے والوں کے لئے اور ان کے اجر و
ثواب میں کچھ کمی نہ کی جائے گی۔

(۲۰) محفل میلاد دراصل مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر اور پند و نصائح کو زندہ کرنا ہے جو ہمارے نزدیک اسلام میں جائز ہے۔ تم دیکھتے ہو کہ اکثر اعمال حج واقعات مشہورہ اور مقامات محمودہ کا زندہ کرنا ہی ہے۔ مثلاً صفا و مروہ کے درمیان سعی، رمی جمار اور منی میں ذبح، یہ سارے سابقہ واقعات ہیں لیکن مسلمان ان کی یاد کو فی الواقع نئی صورتوں کے ساتھ زندہ کرتے ہیں اور اس پر دلیل اللہ تعالیٰ جل شانہ کا یہ

ارشاد گرامی ہے:

وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ - اور لوگوں میں حج کی عام ندا کر دے۔

(الحج: ۲۷)

اور اللہ تعالیٰ و سبحانہ کا یہ ارشاد جو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام سے

حکایت ہے:

وَأَرْسَلْنَا سَكَنًا - (البقرة: ۱۲۸) اور ہمیں اپنی عبادت کے قاعدے بتا۔

(۲۱) وہ جمیع وجوہات جو ہم نے محافل میلاد شریف کے جواز میں پہلے پیش کی ہیں، بلاشبہ وہ ان محافل کے بارے میں ہیں جو ایسی منکرات مذمومہ سے خالی ہوں جن پر انکار واجب ہے۔ اور جب مولد شریف ایسے امر پر مشتمل ہو جس پر انکار ضروری ہے مثلاً مردوں کا عورتوں سے اختلاط، محرمات کا ارتکاب اور فضول خرچی کی ایسی کثرت جس پر صاحب میلاد شریف صلی اللہ علیہ وسلم راضی نہ ہوں تو اس وقت ان محرمات اور منکرات پر انکار ضروری ہے۔ جیسے دیگر منکرات پر جو ہر دینی جائز اجتماع میں رونما ہوتی ہیں اور اس وقت انکار اصل اجتماع پر نہ ہو گا بلکہ فقط اسی محرم امر پر ہو گا اور اس کی تحریم عارضی ہوگی نہ کہ ذاتی۔ جیسا کہ کسی بھی دانشور پر مخفی نہیں۔

میلاد شریف میں ابن تیمیہ کا موقف

شیخ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کو فعل میلاد پر ثواب دیا جاتا ہے اور اسی طرح ان امور پر جو بعض لوگ ایجاد کر لیتے ہیں۔ میلاد عیسیٰ علیہ السلام میں نصاریٰ سے مشابہت کے لیے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور تعظیم کے لیے اور اللہ تعالیٰ انہیں اس محبت اور اجتہاد پر ثواب عطا فرماتا ہے نہ کہ بدعت پر پھر کہتے ہیں کہ جان لو کہ بلاشبہ بعض وہ اعمال ہیں جن میں نیکی ہے اس لیے کہ وہ مشروع کی قسم پر مشتمل ہیں اور بعض نئے اعمال میں شر ہے۔ تو یہ عمل اس وقت شر ہوتا ہے جب کلی طور پر دین متین سے اعراض ہو۔ جیسے منافقین اور فاسقین کا حال ہے۔

ادوار متاخرہ میں اکثر امت اس میں مبتلا ہوئی ہے اور تم پر یہاں دو امر ملحوظ رکھنا لازم ہیں:

(۱) ظاہری اور باطنی طور پر تمہیں تمسک بالسنہ پر حریص رہنا چاہیے۔ یہ تمہارا اور تمہارے پیروکاروں کا خاصہ ہو اور معروف کو معروف سمجھا جائے اور منکر کا انکار کیا جائے۔

(۲) لوگوں کو ممکن طریقہ سے سنت کی طرف بلاؤ۔ جب تم اس کے عامل دیکھو کہ وہ یہ ترک نہیں کرے گا، اگر کرے تو کسی اور شر میں مبتلا ہو جائے گا تو اسے ترک منکر کی کسی ایسے فعل سے دعوت نہ دو جو اس سے زیادہ منکر ہو اور نہ ہی واجب اور مندوب کے ترک سے دعوت دو کہ اس کا ترک اس مکروہ فعل سے زیادہ نقصان دہ ہو۔ لیکن جب بدعت میں بھلائی کی بھی نوع ہے تو جہاں تک ممکن ہو اسے بھلائی اور نیکی سے ہی تعبیر کیا جائے۔ کیونکہ لوگ عموماً ایک عمل کو ترک کریں تو دوسرے کو اپنا لیتے ہیں اور کسی کے لیے یہ روا نہیں کہ وہ نیکی کو ترک کرے مگر اس کی مثل اختیار کرے یا اس سے بہتر۔ پھر کہتے ہیں کہ میلاد شریف کی تعظیم اور اسے شعار بنالینا یہ بعض لوگوں کا فعل ہے اور اس میں ان کے لیے اجر بھی ہے کیونکہ اس کی نیت اچھی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک ایک امر اچھا ہوتا ہے اور بعض اسے فہج سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ بعض امراء مصحف پر ہزار دینار اور اس سے زیادہ بھی خرچ کر دیتے ہیں تو آپ نے فرمایا انہیں اپنے حال پر چھوڑ دو۔ پس یہ ان مقامات سے افضل ہے جن میں سونا خرچ ہوتا ہے۔ یا جیسے آپ نے فرمایا، باوجود اس کے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ مصاحف کو سونے سے آراستہ کرنا مکروہ ہے۔ حالانکہ بعض اصحاب نے یہ تاویل کی ہے کہ وہ کاغذ اور تحریر کی تجدید میں خرچ کرتے ہیں اور یہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود نہیں بلکہ ان کا مقصود

یہ ہے کہ اس عمل میں مصلحت بھی ہے اور فساد بھی۔ اور فساد کے سبب سے یہ عمل مکروہ ہے۔

ذکر معراج رسول ﷺ

محفل معراج مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا شد و مد سے انکار اور رد ہوتا ہے اور اس کا اہتمام کرنے اور شمولیت کرنے والوں پر نیز اس کی دعوت دینے والوں پر گمراہی اور سرکشی کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں منکرین کی دلیل بعینہ وہی ہے جو وہ محفل میلاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں پیش کرتے ہیں۔

اس کا جواب اصول کی روشنی میں تو پہلے گزر گیا۔ رہا جواب واقعہ مشاہدہ کے حوالے سے تو منکر معترض پر ضروری ہے کہ وہ کلام کرنے یا رد کرنے یا کوئی حکم لگانے سے قبل اس مسئلہ میں انصاف و عقل کی نظر سے غور کرے یا ثقہ اور مامون ائمہ سے ان اجتماعات کی حقیقت کے بارے میں دریافت کرے کہ یہ کیا ہیں؟ اور کیسے ہوتی ہیں؟ کب منعقد ہوتی ہیں؟ کون ان میں حاضر ہوتا ہے اور کیا کچھ اس میں ہوتا ہے؟ اور جب بھی کوئی انصاف پسند حق بات کا ارادہ رکھنے والا اس مسئلہ میں اس طرح غور کرتا ہے کہ ہوا و ہوس، تعصب، تنگدلی اور طرف داری کی اس میں مداخلت نہ ہو تو وہ لوگوں کو ان مناسبات سعیدہ کی دعوت دینے اور اہتمام پر براہِ نگینہ کرنے کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے یا کم از کم اس بیہودہ گفتگو سے حیا کرتا ہے جس کو ہم ایسے مناسبات میں عموماً سنتے رہتے ہیں جب ان کا وقت آتا ہے۔

بے شک لوگ ایک مبارک مجلس میں جمع ہوتے ہیں جو انتہائی باوقار اور صاف ستھرا ماحول ہوتا ہے۔ لوگ وہاں کتاب اللہ کی تلاوت کرتے ہیں، جتنی بھی آسانی سے ہو سکے۔ پھر جو کوئی عالم دین موجود ہو، جو وعظ و ارشاد کا مستحل ہو وہ کھڑا ہو کر لوگوں کو رشد و ہدایت اور ہند و نصائح کا درس دیتا ہے اور لوگوں کو اللہ تعالیٰ کے انعام و اکرام

اور فضل و رحمت یاد دلاتا ہے۔ نیز انہیں اچھی باتوں کا حکم دیتا ہے اور بری چیزوں سے روکتا ہے۔ پھر وہ اجتماع کی مناسبت سے سیرت نبویہ کی قرأت کرتے ہیں۔ اگر اجتماع ذکر مولد شریف کی غرض سے ہو تو وہ اسی کے مناسبات پڑھتے ہیں۔ اگر اجتماع ذکر ہجرت کی مناسبت سے ہو تو ہجرت کی مناسبت سے واقعات پر روشنی ڈالی جاتی ہے اور اگر اجتماع اسراء اور معراج کی مناسبت سے ہو تو وہ اس کی مناسبت سے اسراء اور معراج کے معجزہ کی احادیث اور واقعات پیش کرتے ہیں جو صحیح اور معتمد کتابوں میں موجود ہیں اور ان مقبول کتابوں میں جنہیں حفاظ علماء وغیرہم نے اس سلسلے میں تصنیف فرمایا۔ جیسے حافظ شامی، سیوطی، درردیر اور غیبی وغیرہم۔ ان سب ائمہ کی اس باب میں مستقل تصانیف ہیں اور یہ سیرت نبویہ میں داخل ہے بلکہ اس کا ایک رکن اور اصل ہے۔

(نوٹ: سید محمد بن علوی مالکی کا اسراء اور معراج کے بیان میں ایک خاص رسالہ ہے جس کا نام ”الاثور ابیہ“ ہے اور اس میں وہو بالافق الاعلیٰ کے عنوان سے ایک مفصل مضمون ہے۔

محفل کے اختتام پر طعام، شربت یا حلویہ جو میسر ہو، پیش کیا جاتا ہے اور یہ سنت نبویہ ہے۔ جیسا کہ شمائل محمدیہ میں وارد ہے:

انهم كانوا لا يفرقون الا عن ذواق۔
وہ کچھ کھائے پئے بغیر جدا جدا نہیں ہوا کرتے تھے۔

تو اس مجلس میں کون سی بدعت یا ضلالت ہے یا اس اجتماع میں جو ان مسائل پر مشتمل ہو۔

اسلاف کا یہ عمل نہ کرنا اس عمل کے مذموم ہونے پر دلیل نہیں چہ جائیکہ اسے منکر ہونے کی دلیل سمجھا جائے۔

منکرین کی دلیل کا دار و مدار محض ان کی اپنی سوچ و بچار پر ہے لیکن اللہ تعالیٰ

نے اپنی کتاب عزیز میں تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ طریقے سے منع کیا اور نہ ہی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو اپنی تعظیم سے منع فرمایا ہے اور منکر کبھی بھی قرآن و سنت سے انکار پر دلیل پیش نہیں کر سکتا اور نہ ہی وہاں موجود ہے۔ لہذا ان کی دلیل باطل اور خیال فاسد ہے۔

کیا اذکار میں تعداد مقرر کرنا بدعت ہے؟

سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور میرے سامنے چار ہزار گٹھلی پڑی تھی جن سے میں تسبیح پڑھ رہی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یا بنت حبی ما هذا؟ اے بنت حبی یہ کیا ہے؟

میں نے عرض کیا کہ میں ان کے ساتھ تسبیح پڑھ رہی ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قد سبحت منذ قمت علی راسک اکثر من هذا۔ جب سے میں تیرے سر پر کھڑا ہوں، میں نے اس سے زیادہ تسبیح پڑھ لی ہے۔

تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) مجھے بھی تعلیم دیجئے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو یوں کہ لے:

سبحان اللہ عدد ما خلق من شئ۔ جمع مخلوقات کی تعداد کے مطابق اللہ پاک ہے۔

اور ایک روایت میں یوں ہے:

سبحان اللہ عدد خلقہ۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کی تعداد کے مطابق پاک ہے۔

امام ترمذی، حاکم اور ابن حبان نے اسے نقل کیا ہے اور امام حاکم اور ابن حبان

نے اسے صحیح بھی قرار دیا ہے۔ سیدہ جویریہ اور حضرت سعد رضی اللہ عنہما کی حدیث بھی اسی طرح ہے۔

اس حدیث سے بعض نادان یہ استدلال کرتے ہیں کہ ذکر میں تعداد مقرر کرنا بدعت ہے حالانکہ قائل کا یہ قول فحش غلط اور مردود ہے۔ کیونکہ یہ اس حدیث سے معارض ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

احب الاعمال الى الله
ادومها وان قل۔ (بخاری و مسلم)

اللہ تعالیٰ کو وہ عمل زیادہ پسند ہے جو ہمیشہ کیا جائے اگرچہ وہ تھوڑا ہی ہو۔

جس کو لغت کی ادنیٰ سی بھی سوجھ بوجھ ہے اس کے لیے یہ بدیہی امر ہے کہ جو شخص عبادت پر ہمیشگی اختیار کرے گا تو لامحالہ اس کی عبادت معلوم اور محدود ہوگی۔ اور یہ حد بندی اور تقرر ہر انسان کی اپنی طاقت کے مطابق ہوتی ہے۔

امام بخاری نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس عورت کا ذکر کیا گیا جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زوجہ محترمہ کو اپنی عبادت کا حال سنایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

عليكم ما تطيقون من
الاعمال۔ (صحیح بخاری)

تمہیں اتنے ہی اعمال کرنے چاہئیں جتنی تم میں طاقت ہے۔

امام بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی عبادت پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

انني اطيق افضل من ذلك۔
میں اس سے افضل عبادت کی طاقت رکھتا ہوں۔

مگر مشقت کا خدشہ ہے۔ یہ فرمان عالیشان حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی عبادت سے موافقت کو ظاہر کرتا ہے۔ لہذا یہ قول نص کے ساتھ ساتھ عملی نص

ہوئی۔ (متفق علیہ)

امام ابو داؤد نے نقل کیا ہے کہ "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک تھیلی ہوتی جس میں گٹھلیاں ہوتیں اور ان پر وہ تسبیح پڑھتے رہتے۔" حافظ ابن رجب ضعیفی نے نقل کیا ہے کہ ان گٹھلیوں یا کنکریوں کی تعداد بارہ ہزار تھی۔

نوٹ: اس روایت کو ابو داؤد نے کتاب الزکاح، باب ما یکرہ من ذکر الرجل ما یكون من اصابته اہلہ میں ذکر کیا ہے اور امام ترمذی اور نسائی نے بھی اسے نقل کیا۔ نیز امام ترمذی نے اسے حسن کہا۔

ہمارے شیخ علامہ عارف باللہ شیخ محمد حافظ تيجانی اپنی کتاب "اہل الحق" میں فرماتے ہیں کہ حدیث صفیہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس امر پر دلالت ہے جو افضل ہے۔ تو اس کا معنی یہ ہوا کہ یہ عمل بھی ٹھیک ہے اور اسے فضیلت حاصل ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ انہیں منع فرمایا اور نہ کسی اور کو۔ اگر یہ عمل حرام ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے منع فرماتے۔

یہ کون سی دانتائی ہے کہ کوئی شخص اس عمل سے منع کرے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا؟ تعجب ہے کہ یہ لوگ اپنی غلط فہمیاں امت پر لازم قرار دیتے ہیں۔

ہم نے کسی امام کو نہیں پایا جس نے امت پر اپنا مذہب فرض قرار دیا ہو۔ ذرا دیکھیں اس دار ہجرت کے امام کو کہ خلیفہ نے ان سے مطالبہ کیا کہ لوگوں کو اپنے مذہب پر برا بھلا کہتے تو انہوں نے صاف انکار کر دیا کیونکہ آپ رضی اللہ علیہ کی عادت انصاف کرنا تھی تو کیا یہ لوگ اسلاف کے اخلاق کو برا سمجھتے ہیں؟ یا انصاف کی معرفت رکھتے ہیں؟

صحیح روایت میں وارد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان ہو یا غیر رمضان گیارہ رکعت سے زائد نہ پڑھتے اور امت کا عملی اجماع اس امر پر منعقد ہے کہ

مسلمان رات کو اس سے زائد یا کم قیام کر سکتا ہے اور یہ اس کی طاقت پر منحصر ہے اور صحابہ کا عمل بھی معروف ہے۔ اگر امت مسلمہ اسی تعداد پر مقید ہوتی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبادت کیا کرتے تھے تو اس کی مخالفت امت پر حرام ہوتی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے زائد عبادت قبول نہ کرتے۔ حالانکہ خلیفہ دوم حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں یہ اضافہ مسلم ہے کہ انہوں نے بیس رکعت نماز پڑھی اور اسی طرح صحابہ نے بھی۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اسے چھتیس رکعت کر دیا اور اس مسئلہ میں علماء کے درمیان اختلاف نہیں۔

ہر مسلمان اپنی طاقت کو جانتا ہے۔ جب وہ اپنی طاقت کے مطابق کوئی بھی عبادت مقرر کر لے جو اس پر گراں نہ ہو اور اس پر ہمیشہ عمل جاری رکھے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق وہ عمل اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ پسند ہے۔ اور ہم پر ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں جھگڑنے والے کا قول ہم اس حدیث سے مسترد کر دیں۔

اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث معروف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ:

انی اکثر الصلوة علیک	بیشک میں آپ پر درود شریف کی کثرت
فکم اجعل لک من صلونی	کرنا ہوں۔ میں آپ پر کتنا درود پڑھوں؟
فقال ما شئت قلت الربع؟ قال	آپ ﷺ نے فرمایا: جو تو چاہتا ہے۔ میں
ما شئت فان زدت فهو خیر لک	نے عرض کیا: چوتھائی حصہ؟ آپ ﷺ
قلت النصف؟ قال ما شئت	نے فرمایا: جو تو چاہتا ہے اگر زیادہ کر لے تو
فان زدت فهو خیر لک قلت	تیرے لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض کیا کہ
اجعل لک صلونی کلہا؟ قال	آدھا حصہ؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جتنا تو

اذن تکفی همک ویغفر لک
چاہتا ہے اگر زیادہ کر لے تو تیرے لیے بہتر
ہے۔ میں نے عرض کیا: میں تمام وقت آپ پر
ذنبک۔

درود پڑھوں گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تیری
ہمت کافی ہے اور تیرے لیے تیرے گناہوں
کی بخشش ہوگی۔

امام ترمذی نے اس کو باب "صفہ القیامہ" میں ذکر کیا اور اسے حسن صحیح کہا۔
امام حاکم نے اسے مستدرک میں نقل کیا اور فرمایا کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور
شیخین نے اسے روایت نہیں کیا۔ امام احمد نے اسے "مسند: ۵/۱۳۶" میں روایت
کیا۔ حافظ بیہقی "مجمع الزوائد: ۰/۱۶۰" میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند جید ہے اور
امام طبرانی نے اسے "الکبیر: ۴/۳۵" میں روایت کیا۔

پس غور کرو کہ ربع اور نصف کا کیا معنی ہے اور "ماشت" کے معنی پر غور
کرو۔ تو کہنا پڑتا ہے کہ جو یہ کہتا ہے کہ عبادت کی حد بندی کرنا بدعت ہے تو سب سے
زیادہ بدعتی ہونے کا وہی مستحق ہے اور وہ اللہ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ
علیہ وسلم سے آگے بڑھنے والا ہے۔ کیونکہ وہ اس امر کو حرام قرار دے رہا ہے جس کی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے اور اس کی ترغیب دلائی ہے اور بعد
میں اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل بھی جاری رہا۔

اس کی حکمت امت پر تخفیف اور عبادت کو منظم کرنا ہے اور جو شخص کسی قدر
عبادت کا عادی ہو گیا (جب تک اس پر گراں نہ ہو) تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
اس مذکورہ فرمان کے عین مطابق ہے اور نیکی کی عادت کی طرف ہی لے جاتی ہے۔

کن الفاظ میں دعا کرنی چاہیے؟

جس کا یہ خیال ہے کہ دعا صرف انہی الفاظ میں ہو جن سے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے دعا کی اور ان کے علاوہ دیگر الفاظ میں دعا کرنا بدعت ہے تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعت غر پر افتراء باندھا۔ بلاشبہ مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے ایسا کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے برقرار رکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا برقرار رکھنا شریعت ہے۔

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں

دعا کرتے ہوئے سنا:

اے اللہ میں تجھ سے (ان کلمات کے

ساتھ) سوال کرتا ہوں کہ میں گواہی دیتا ہوں

کہ تو ایک ہے اور ایسا بے نیاز ہے جس کا نہ بیٹا

ہے نہ باپ اور نہ ہی اس کا کوئی ہمسر ہے۔

اللهم انی استلک بانی

اشہد انک انت الاحد الصمد

الذی لم یلد ولم یولد ولم

یکن له کفو احد۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ

قدرت میں میری جان ہے کہ اس نے اللہ

تعالیٰ سے اس اسم اعظم کے ساتھ سوال کیا

جس سے جب دعا کی جائے تو وہ قبول کرتا

ہے اور جب اس سے کچھ مانگا جائے تو عطا

فرماتا ہے۔

والذی نفسی بیدہ لقد سال

الله باسمه الاعظم الذی اذا

دعی به اجاب واذا سئل به

اعطی۔

اس روایت کو سنن اربعہ کے ائمہ نے نقل کیا اور امام ترمذی نے اسے حسن

کہا اور ابن حبان نے اسے صحیح کہا۔ نیز حافظ مقدسی فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی طعن

نہیں۔ اور امام طبرانی نے اسے "الصغیر" میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت

کیا ہے جس میں دعا کرنے والے شخص کے نام کی تصریح بھی ہے کہ وہ ابو عیاش زید بن

صامت زرقی ہیں۔ البتہ یہ یاد رہے کہ مختلف کتابوں میں الفاظ کا ذرا سا اختلاف ہے۔

امام طبرانی نے ”الاوسط“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک اعرابی کے پاس سے گزرے جو نماز میں دعا کر رہا تھا اور یہ کہہ رہا تھا:

يا من لا تراه العيون ولا
تخالطه الظنون ولا يصفه
الواصفون ولا تغيره الحوادث
ولا يخشى الدوائر يعلم
مساويل الجبال ومكاييل
البحار وعدد قطر الامطار
وعدد ورق الاشجار وعدد ما
اظلم عليه الليل واشرق عليه
النهار لا توارى منه سماء
سماء ولا ارض ارضا ولا بحر ما
في قعره ولا جبل ما في وعره
اجعل خیر عمری آخره وخیر
عملی خواتمه وخیر اہامی
یوم القاکث فیہ۔

اے وہ ذات جسے نہ آنکھیں دیکھ سکتی
ہیں اور نہ خیالات لاحق ہو سکتے ہیں اور نہ
عی بیان کرنے والے اس کی صفت و ثناء
بیان کر سکتے ہیں اور نہ عی حوادث اسے بدل
سکتے ہیں اور نہ عی اسے مصائب کا کوئی
خدا شہ ہے وہ پہاڑوں کے ذرات تک کو
جانتا ہے اور دریاؤں کی بوندوں کو جانتا ہے
بارش کے قطروں اور درخت کے پتوں کی
تعداد کو جانتا ہے اور ان کی تعداد سے خوب
واقف ہے جن پر رات کا اندھیرا اور دن کی
روشنی ہوتی ہے۔ اس سے کوئی آسمان
دوسرے آسمان کو چھپا سکتا ہے نہ کوئی زمین
دوسری زمین کو اور نہ دریا اپنی گہرائی کو اور
نہ پہاڑ اپنے اندرون کو چھپا سکتا ہے (اے
وہ ذات) تو میری آخری عمر کو بہتر بنا اور میرا
خاتمہ اچھے عمل پر فرما اور میرے لیے وہ دن
بہتر بنا جس دن میں تجھ سے ملوں۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی اس اعرابی کے پاس ٹھہرایا اور

کہا:

اذا صلی فاتنی بہ۔

جب یہ نماز پڑھ لے تو اسے میرے پاس
لے آ۔

جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو یہ شخص اعرابی کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں لے آیا۔ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک معدن کا سونا بطور ہدیہ
پیش کیا گیا تھا۔ جب اعرابی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو آپ صلی
اللہ علیہ وسلم نے اسے وہ سونا ہیہ کر دیا اور پوچھا:

ممن انت یا اعرابی؟ اے اعرابی تو کس قبیلے سے ہے؟

تو اس نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میرا تعلق بنو عامر بن
معمر کے قبیلہ سے ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یا اعرابی هل تدري لم

سونا تجھے کیوں عطا کیا ہے؟

وہبت لک الذہب؟

تو اس نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اس نے مجھے کہ ہمارے اور
آپ کے درمیان رحم کا رشتہ ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان للرحم حق اولکن وہبت
لک الذہب لحسن ثناء ک
علی اللہ عزوجل۔

بے شک رحم کا بھی حق ہے لیکن میں
نے تجھے یہ سونا اس لیے دیا ہے کہ تو نے اللہ
عزوجل کی بڑی اچھی تعریف کی ہے۔

اس روایت کو امام طبرانی نے "الادسط: ۱۰ / ۲۰۳" میں روایت کیا ہے اور
حافظ دمشقی نے اسے صحیح کہا ہے۔ گویا (مجمع الزوائد: ۱۰ / ۱۵۸) میں فرمایا کہ عبد اللہ بن محمد
ابی عبد الرحمن کے علاوہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں اور عبد اللہ بھی ثقہ ہیں۔
اور علامہ شوکانی نے اس کی تائید کی اور ثابت رکھا۔

امام بخاری نے کتاب المغازی، باب غزوة المحدثین میں روایت کیا ہے کہ
حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غزوة

خندق کے دن مٹی منتقل کر رہے تھے۔ حتیٰ کہ مٹی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شکم مبارک کو چھپا رکھا تھا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بطن مبارک غبار آلود ہو گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زبان پر یہ الفاظ تھے:

والله لو لا الله ما اهتدينا

ولا تصدقنا ولا صلينا

”اللہ کی قسم! اگر اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت نہ دیتا تو نہ ہم تصدیق کرتے اور

نہ ہی ہم نماز پڑھتے۔“

فانزلن سكينه علينا

وثبت الاقدام ان لاقينا

”(اے اللہ!) تو ضرور ہم پر سکینہ نازل فرما اور دشمنوں کے مقابلے میں

ہمیں ثابت قدمی عطا فرما۔“

ان الالى قد بغوا علينا

اذا ارادوا فتنه ابينا

”بے شک انہوں (اہل مکہ) نے ہم پر بغاوت کی ہے جب وہ فتنہ (شرک

و قتل) کا ارادہ کرتے ہیں تو ہم انکار کرتے ہیں اور آپ ﷺ ”ابينا

ابينا“ بلند آواز سے فرماتے۔“ (صحیح بخاری کتاب المغازی)

لہذا حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کلام سے دعا کی جسے

عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا۔

اور کسی کا ان کلمات سے دعا کرنا جو اللہ تعالیٰ نے اسے الہام فرمائے اور رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے برقرار رکھنا، سنت مطہرہ میں کثیر وارد ہے اور ہم نے اس

کی مثال پیش کر دی۔ اور ہدایت دراصل اللہ کی ہی ہدایت ہے۔

جب رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء

کرنے کی اجازت دی اور ان کی دعا کو برقرار رکھا بلکہ ان کی دعا کی مثال رکھی تو یہ نبی معصوم صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح ترین اجازت ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے ایک فرد کو جس امر کی اجازت دے دیں تو وہ امر تمام امت کے لیے جائز ہوتا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک کی امت کے نبی اور رسول ہیں نہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایک زمانے کے نبی ہیں۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فرمان عالیشان سے ممنوع دعا کی

نشانہ ہی فرمادی:

ما علی الارض مسلم يدعوا
الله بدعوة الا اتاه الله اياها او
صرف عنه من السوء مثلها ما
لم يدع باثم او قطيعه رحم
روئے زمین پر کوئی مسلمان جب اللہ
تعالیٰ سے کوئی دعا کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے
وہی عطا کر دیتا ہے یا اس کی مثل اس سے
کوئی مصیبت دور کر دیتا ہے جب تک کہ
وہ کسی گناہ یا قطع رحمی کی دعا نہ کرے۔
(الترمذی)

امام ترمذی نے ”الدعوات“ میں اسے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

اور یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا بیان ہے کہ:

سيكون قوم يعتدون في
الدعاء
عنقریب ایک قوم ہوگی جو دعا میں حد
سے بڑھ جائے گی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ وہ قوم ان کلمات سے دعا کرے گا جن سے میں نے دعا نہیں کی۔ البتہ فضول کلام سے دعا کرنا وقت کا ضیاع ہے، اگرچہ وہ گناہ نہ ہی ہو۔

بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ایسے کلمات سے دعا کی جو اللہ تعالیٰ نے انہیں الہام فرمائے اور فقط آپ

رحمتک ایاہم کانت قبل
طاعتہم لک یا ارحم
الراحمین۔
(اخرجہ ابو نعیم فی الحلیہ: ۹۹/۲)

انہیں حکم دیا اور انہوں نے وہ عمل کیا جس
کے لیے تو نے انہیں پیدا کیا، گویا کہ تیری
رحمت ان پر اس سے پہلے ہے کہ انہوں
نے تیری اطاعت کی اے بہت زیادہ رحم
فرمانے والے!

اور میں (شوکانی) کہتا ہوں کہ:

یا من کتب علی نفسہ
الرحمة لعبادة انی من
عبادک فارحمنی یا ارحم
الراحمین۔ (تخذہذا کرین للشوکانی)

اے وہ ذات جس نے اپنے بندوں پر
رحمت کو ضروری ٹھہرایا، بے شک میں بھی
تیرا بندہ ہوں، لہذا مجھ پر رحم فرما اے بہت
زیادہ رحم فرمانے والے۔

لطیفہ: ایک مدعی نے ایک رسالہ لکھا جس میں اس نے دعویٰ کیا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعا کنندہ الفاظ کے علاوہ دیگر الفاظ میں دعا کرنا حرام ہے۔ پھر
اس نے اپنی تالیف کا اختتام اپنی ذاتی اختراعی دعا پر کیا۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا:

لیسال احدکم ربہ حاجتہ
کلہا حتی یسال شسع نعلہ
اذا انقطع۔

چاہیے کہ تم میں سے ہر ایک اپنے
پروردگار سے اپنی جمع حاجات کا سوال
کرے، حتیٰ کہ جوتے کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے
(الترمذی) تو اسی سے سوال کرے۔

لہذا جب لوگوں کی عادات اور مقاصد مختلف ہیں تو خواہ مخواہ ضروری ہے کہ
ان کی دعائیں بھی مختلف ہوں گی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اجازت
بخشی ہے کہ اپنی مختلف حاجات کی اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا

اذن شرع ہے اور ان امور کو نوافل کے قبیلے سے تعبیر کیا جائے گا اور جس امر کی پیارے مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہو اسے بدعت کہنا فحش خطا ہے جس کی طرف التفات تو کیا بلکہ رد کیا جائے گا۔ اور ایسا کہنے والا بھی محفوظ نہیں رہے گا۔

امام بخاری نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یوں دعا کی:

اللهم ارزقني شهادة في
سبيلك واجعل موتی فی بلد
رسولك۔
اے اللہ! مجھے اپنے رستے میں شہادت
کی دولت عطا فرما اور اپنے پیارے رسول
کے شہر میں میری موت مقدر فرما۔

حفصہ نے عرض کیا: یہ کہاں ہو گا؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ جب
چاہے گا مجھے یہ عطا فرمائے گا۔ (صحیح بخاری، فضائل مدینہ: ۲/۲۲۵)

حضرت عبداللہ بن سبرہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ
عنہ صبح کے وقت یوں دعا کرتے:

اللهم اجعلني من اعظم
عبادك نصيبا في كل خير
تقسمه الغداة ونورا تهدي
ورحمة تنشرها ورزقا تبسطه
وضرا تكشفه وبلاء ترفعه
وفتنه تصرفها۔ (رواہ الطبرانی)
اے اللہ! مجھے اپنے عظیم بندوں میں
شمار فرما اور ہر بھلائی میں حظ وافر عطا فرما جسے
صبح تقسیم کرتی ہے اور نور سے ہدایت دیتی
ہے اور رحمت بکھیرتی ہے اور رزق کھولتی
ہے اور تکلیف دفع کرتی ہے اور مصیبت
اور فتنہ کو پلٹ دیتی ہے۔

امام طبرانی نے (الکبیر: ۱۳/۲۰۸) میں اسے روایت کیا ہے اور حافظ دمشقی نے
(المجمع: ۱۰/۱۸۳) میں کہا کہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

حضرت سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ یوں دعا

کیا کرتے تھے:

اللهم انى اسئلك بنور
وجهك الذى اشرقت له
السموات والارض ان تجعلنى
فى حرزك وحفظك وجوارك
وتحت كنفك۔ (رواة البرار)

اے اللہ! میں تجھ سے تیرے ذاتی نور
کے ساتھ سوال کرتا ہوں جس کے لیے
زمین و آسمان روشن ہیں کہ تو مجھے اپنی حفظ
و امان میں رکھ اور جوار رحمت میں جگہ عطا
فرما۔

اس روایت کو امام طبرانی نے (المعجم: ۱۰ / ۱۸۳) میں نقل کیا اور حافظ بیہقی
(المعجم: ۱۰ / ۱۸۳) میں کہتے ہیں کہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

حضرت ابو احوص سے مروی ہے کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی
اللہ عنہ کو بایں الفاظ دعا کرتے ہوئے سنا:

اللهم انى اسئلك
بنعمتك السابقة التى
انعمت على وبلائك الذى
ابتليتني وفضلك الذى
افضلت على ان تدخلني
الجنة اللهم ادخلني الجنة
بفضلك ومنك ورحمتك۔
(رواه الطبرانی در جالہ رجال الصحیح)

اے اللہ! میں تجھ سے تیری اس وافر
نعمت کے ساتھ سوال کرتا ہوں جو تو نے مجھ
پر انعام کی اور اس بلاء کے ساتھ جس میں تو
نے مجھے مبتلا کیا اور تیرے اس فضل کے
ساتھ جو تو نے مجھ پر کیا کہ مجھے جنت میں
داخل فرمائے گا۔ اے اللہ! مجھے اپنے فضل
و احسان اور رحمت کے ساتھ جنت میں
داخل فرما۔

کنز العمال میں مذکور ہے کہ اس روایت کو دہلی نے حضرت ابن مسعود رضی
اللہ عنہ سے نقل کیا۔

عبداللہ بن عکیم سے مروی ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ یوں دعا کیا
کرتے تھے:

اللهم زدنى ايمانا وبقينا اے اللہ! میرے ایمان، یقین اور سمجھ
وفہما۔ میں اضافہ فرما۔

یافہما کی جگہ علما فرمایا۔ اس کو امام طبرانی نے کبیر میں روایت کیا ہے
اور اس کی سند جید ہے۔

قبیلہ بنو نجار کی ایک عورت سے مروی ہے کہ میرا گھر مسجد کے ارد گرد گھروں
میں سے اونچا تھا۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس پر فجر کی اذان دیا کرتے تھے۔ وہ سحری
تشریف لاتے اور گھر پر بیٹھ کر وقت کا انتظار کرتے اور جب وقت ہوتا دیکھتے تو یوں دعا
کرتے:

اللهم انى احمدك اے اللہ! میں تیری حمد کرتا ہوں اور
واستعينك على قریش ان قریش پر تجھ سے ہی مدد چاہتا ہوں کہ وہ
يفيما وادينك ثم يؤذن۔ تیرے دین کو قائم کریں پھر اذان پڑھتے۔

راویہ کہتی ہیں کہ مجھے نہیں معلوم کہ ایک رات بھی حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے
یہ کلمات ترک کیے ہوں۔ (رواۃ ابوداؤد، کتاب الصلوۃ، باب الاذان فوق المنارة)
نیز اور بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دعائیں مشہور ہیں۔

فعل کا ثابت نہ ہونا حجت نہیں

عدم ثبوت فعل کا قاعدہ ایک بنیادی اصول اور جامع قاعدہ کی حیثیت رکھتا ہے
جسے اصولیوں کے نزدیک ترک عدی کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ قاعدہ کثیر لوگوں کی نظر سے
مغلی ہے جس کی وجہ سے منکرین عدم ثبوت فعل کا سہارا لیتے ہیں اور اس کو نئے فعل
کے رد کی دلیل بناتے ہیں اور اس کے بطلان پر اس سے حکم لگا دیتے ہیں۔ نہ قواعد کی
طرف رجوع کرتے ہیں اور نہ ہی نظرو قیاس کے اصول و ضوابط کا اجراء کرتے ہیں۔
پس ان کی آخری اور مضبوط دلیل یہی ہے کہ وہ کہہ دیتے ہیں کہ "اسے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اور نہ ہی سلف نے کیا لہذا یہ حرام بدعت یا گمراہی ہے۔ کیونکہ یہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ اسی طرح وہ بغیر فکر و تدبیر کے دین اور اس کے احکام پر جسارت کرتے رہتے ہیں اور ان کا یہ جو کلام ہے جس کا پہلا حصہ حق ہے اور دوسرا باطل یا پہلا صحیح اور دوسرا فاسد حق اور صحیح یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین نے اسے نہیں کیا اور باطل و فاسد وہ ہے جو انہوں نے اس پر حرمت بدعت یا فسق کا حکم لگایا۔ یہ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین کا ایک فعل کونہ کرنا دلیل نہیں بلکہ وہ عدم دلیل ہے اور حرمت کی دلیل نص کے وارد ہونے سے ہوتی ہے جو مشروع اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک فعل کے وقت نہی کو یا اس فعل کے انکار کو مفید ہو۔ یا ان حضرات سے نص وارد ہو جن کی سنت اور طریقہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور طریقہ کے قائم مقام ہو اور جب یہ سمجھ میں آجائے تو کسی متکلم کا کلام باقی نہیں رہتا اور نہ ہی کوئی مسلمان اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کو نافذ کرنے میں توقف کرتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ محض ترک ہو یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل نہ ہو یا سلف صالحین کا عمل نہ ہو تو اسے منکر لوگوں پر انکار کی دلیل بنالے اور اس فعل پر حرمت صریحہ یا نہی شنیع یا بدعت و فسق کا حکم لگائے تو یہ اس کی قواعد احکام اور ان اصول فقہ سے صریح جمالت ہے جن پر اکابر مجتہدین ائمہ اسلام متفق ہیں۔ کیونکہ سلف صالحین کا نہ کرنا دلیل نہیں۔ بلکہ وہ عدم دلیل ہے۔ ایک فعل کے ممنوع یا منکر ہونے پر دلیل تب قائم ہوتی ہے جب اللہ تعالیٰ اپنی کتاب عزیز میں اس سے منع فرمائے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سنت صریحہ صحیحہ میں اس سے منع فرما دیں۔

لہذا یقیناً یہ منکر جو اس دلیل عدی سے استدلال کرتا ہے وہ عدم کے میدان میں سرگرداں ہے اور اس کا تمسک سلف کے عدم فعل سے ہے جو کہ دلیل نہیں بلکہ وہ

عدم دلیل ہے۔

یہی مسئلہ ہے جس کو ترک سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس سے مقصود یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ترک کیا یعنی نہ کیا اور سلف صالحین نے اسے ترک کیا۔ لہذا یہ اس فعل کی حرمت یا کراہت کا تقاضا کرتا ہے، بغیر کسی ایسی حدیث یا اثر وارد ہونے کے جس میں اس متروک شے کی نہی یا تنذیر وارد ہو۔

اس وہی دلیل سے استدلال کرنے میں کثیر متاخرین کا دامن داغدار ہے جنہوں نے اس سے اشیاء کی حرمت پر حکم لگا دیا یا ان کی مذمت کی یا بدعت و تحریم سے متصف قرار دیا۔ صرف اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح نہیں کیا..... اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت نہیں۔

ابو سعید بن لب اس شخص کے بارے میں فرماتے ہیں جو نماز کے بعد دعا کو مکروہ جانتا ہے کہ منکر دعا کی سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ سلف کا یہ عمل نہیں لہذا نمازوں کے بعد دعا کرنا مکروہ ہے، بر تقدیر صحت نقل ترک اس متروک میں صرف یہ حکم واجب کرتا ہے کہ ترک جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ رہا یہ کہ متروک پر حرمت یا کراہت کا حکم لگایا جائے تو یہ صحیح نہیں۔ خصوصاً ان امور کے بارے میں جن کی اصل شرع میں موجود ہے۔ اور بقول بعض ع

الترک لیس بحجة فی شرعنا

لا یقتضی منعا ولا ایجابا

"ترک ہماری شرع میں حجت نہیں، نہ وہ منع کا تقاضا کرتا ہے نہ ایجاب کا۔"

فمن ابتغی حظرا لترك نبینا

ورآه حکما صادقا و صوابا

"جس نے ہمارے نبی کے ترک سے ممانعت اخذ کی اور اسے سچا اور

درست حکم سمجھا۔"

قد ضل عن نهج الادلة كلها
بل اخطاء الحكم الصحيح وخبايا
”وہ تمام دلائل کے راستے سے بھٹک گیا بلکہ اس نے صحیح حکم میں غلطی
کی اور رسوا ہوا“۔

(التحذیر من الاغترار بما جاء فی کتاب الحوار للشیخ

عبدالحسنی العمروی والشیخ عبدالکریم مراد: ص ۷۵)

مسئلہ ترک

مسئلہ ترک سے مراد یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی امر کو ترک فرمایا ہو تو اس کا حکم اور مفہوم کیا ہے اور ترک کی کتنی اقسام ہیں۔
جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی چیز کو ترک کیا ہو یعنی اسے نہ کیا ہو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول سے صراحتاً نص وارد ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کو ترک کیا اور عمل نہ کیا یا اس موضوع میں مطلقاً کوئی نص وارد نہ ہو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو ثابت کرے یا ترک کو تو اس سے شے کی حرمت کے علاوہ متعدد وجوہات کا احتمال ہے جو درج ذیل ہیں:

(۱) ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کا ترک فرمانا عار نا ہو جیسے گوہ کا مسئلہ مشہور ہے کہ آپ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں بھنی ہوئی گوہ پیش کی گئی اور آپ ﷺ نے کھانے کے لیے اپنے مبارک ہاتھ کو بڑھایا تو عرض کیا گیا یہ گوہ ہے تو آپ ﷺ نے اس سے ہاتھ روک لیا۔ سوال کیا گیا کیا یہ حرام ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

لاولکنہ لم یکن بارض قومی
فاجدنی اعافہ.....
نہیں، لیکن یہ میری قوم کے علاقے میں
نہیں پائی جاتی لہذا میں اس سے اجتناب کرتا

(صحیح بخاری کتاب الذبائح باب الغیب) ہوں.....

اس حدیث شریف سے دو امور ثابت ہوتے ہیں:

۱۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی چیز کو ترک فرمانا اگرچہ ترک چیز پیش کرنے کے بعد ہی ہو، تو اس سے شے کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

۲۔ ایک چیز کے ناپسند کرنے سے بھی اس کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

(۲) ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی امر کو ترک فرمانا نسیانا ہو جیسا کہ نماز میں ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سو ہو گیا اور کچھ ترک کر دیا۔ سوال کیا گیا کہ کیا نماز میں کوئی چیز آئی ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

انما انا بشر مثلکم انسی
بے شک میں (ظاہری طور پر) تمہاری
کما تنسون فاذا نسیت
طرح بشر ہوں میں بھی بھلایا جاتا ہوں جیسے
فد کرونی۔
تم بھول جاتے ہو تو جب مجھے بھلا دیا جائے تو
(صحیح بخاری، کتاب الصلوہ) تم مجھے یاد دلادیا کرو۔

(۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی امر کو ترک فرمانا اس خوف سے بھی ہوتا ہے کہ کہیں یہ امر امت پر فرض نہ ہو جائے۔ جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح کو باجماعت پڑھانا ترک فرمایا جبکہ صحابہ جمع ہو گئے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا:

خشیت ان تفرض علیکم۔
مجھے تم پر اس کے فرض ہونے کا خدشہ
(صحیح بخاری، کتاب صلوۃ التراویح) ہے۔

(۴) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی امر کو ترک فرمانا اس لیے بھی ہو سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں غور و فکر ہی نہ کیا ہو اور نہ ہی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور پر گراں ہو، جیسے منبر کا مسئلہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھجور کے ایک تنے کے ساتھ ٹیک لگا کر جمعہ کا خطبہ دیا کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کرسی وغیرہ کے بنانے میں غور و فکر ہی نہ کیا کہ خطبہ کے وقت اس پر

کھڑا ہوا جائے تو جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے منبر بنانے کی تجویز دی کہ اس پر خطبہ دیا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تجویز سے موافقت کی اور درست قرار دیا کیونکہ یہ عمل سامعین کے لیے زیادہ مفید ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹھنے کے لیے مٹی کا ایک چبوترہ بنانے کی تجویز دی تاکہ باہر سے آنے والے لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسانی سے پہچان سکیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس تجویز سے موافقت کی۔ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات کے بارے میں ایسا کبھی نہ سوچا۔

(۵) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ترک اس لیے بھی ہو سکتا ہے کہ وہ امر آیات و احادیث کے عموم میں داخل ہو جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز چاشت کو ترک فرمانا۔

یہ تمام تر دلائل اس شخص کے مذہب پر ہیں جو یہ کہتا ہے کہ ایک امر جو خصوصیت کے ساتھ سنت مرفوعہ میں ثابت نہیں یعنی اس فعل کا سنت ہونا وارد نہیں۔ تو یہ فعل دیگر ان مستحبات کی طرح مستحب ہے جو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے تحت داخل ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ

اور بھلے کام کرو اس امید پر کہ تمہیں

تُفْلِحُونَ (الحج: ۷۷)

لیکن اکثر محققین کا یہ کہنا ہے کہ جس فعل کا سنت ہونا خصوصیت سے وارد ہو وہ سنت موقوفہ ہے اور اس موقف پر انہوں نے دلائل قائم کیے ہیں جنہیں امام نووی نے شرح صحیح مسلم (۵/۲۳۰) میں درج کیا ہے۔

ہمارے شیخ علامہ محدث شیخ عبد اللہ بن صدیق غماری فرماتے ہیں کہ محض ترک حجت نہیں ہوتا جب تک کہ متروک کی ممانعت پر نص نہ وارد ہو بلکہ وہ اس امر کو مفید ہے کہ اس فعل کا ترک جائز ہے اور یہی بات کہ وہ فعل متروک ممنوع ہے

تو یہ محض ترک سے مستفاد نہیں ہوتا۔ البتہ کسی اور دلیل سے مستفاد ہو سکتا ہے جو اس پر دال ہو۔ پھر میں نے دیکھا ہے کہ امام ابو سعید بن لب نے بھی یہی قاعدہ ذکر کیا ہے۔ انہوں نے نماز کے بعد دعا کو مکروہ سمجھنے والے کا رد کرتے ہوئے کہا:

”نمازوں کے بعد دعا کے منکر کی آخری با اعتماد دلیل یہ ہے کہ یہ سلف کا عمل نہیں۔ اگر اس کا یہ کہنا صحیح بھی ہو تو ترک محض اس متروک میں صرف یہی حکم واجب کر سکتا ہے کہ اس عمل کا ترک جائز ہے اور کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا اس متروک پر حرمت یا کراہت کا حکم لگانا تو یہ ہرگز جائز نہیں۔ بالخصوص ان امور کے بارے میں جن کی اصل شریعت میں موجود ہے، جیسے دعا“۔

اور (الحلی: ۲ / ۲۵۳) میں امام ابن حزم نے ماکہ اور حنفیہ کا یہ احتجاج ذکر کیا ہے کہ مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنا مکروہ ہے۔ جس کی دلیل ابراہیم نخعی کا یہ قول ہے کہ حضرت ابو بکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم یہ دو رکعت نہیں پڑھا کرتے تھے اور ابن حزم اس قول سے ان کا رد کرتے ہیں کہ ”اگر یہ صحیح بھی ہے تو اس میں حجت نہیں کیونکہ اس میں یہ نہیں ہے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے ان دو رکعت سے منع کیا ہو“۔

(۶) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کام کو ترک فرمانا اس لیے بھی ہو سکتا ہے کہ یہ خوف ہو کہ کہیں بعض صحابہ کے دل متغیر نہ ہو جائیں۔ جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ سے فرمایا:

لولا حداثة قومك بالكفر
لنقضت البيت ثم لبنيته
على اساس ابراهيم عليه
السلام فان قريننا استقصرت
بناءه (بخاری و مسلم)

اگر تیری قوم کا زمانہ کفر سے قریب نہ
ہوتا تو میں بیت اللہ کو منہدم کر کے اسے
ابراہیم علیہ السلام کی بنیاد پر تعمیر کرتا، بے
شک قریش نے اس کی بنیاد کو مختصر کیا ہے۔

لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکی نو مسلموں کے دلوں کی رعایت کرتے ہوئے بیت اللہ کا انہدام اور بناء کا اعادہ ترک فرما دیا اور ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر کچھ اور وجوہات بھی ہوں جو کتب سنت کے مطالعہ سے سامنے آتی ہیں اور کسی حدیث اور اثر میں یہ تصریح وارد نہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک امر کو ترک فرمادیں تو وہ حرام یا مکروہ ہو جاتا ہے۔

مناسب ہے کہ ہم یہاں مسئلہ ترک کو لغوی اور شرعی طور پر تفصیل سے ذکر کر دیں اور اس کی اقسام کو بھی وضاحت سے نقل کر دیں اور ان امور کو بھی جو اس باب میں ملحوظ ہوتے ہیں۔

ترک کا معنی، اقسام اور دلالت

ترک کا لغوی معنی ہے فہو ودع الشئ وتخليته (شے کو چھوڑنا اور اس سے اعراض کرنا) اور اصولیوں کے نزدیک ترک مقدر علیہ کے فعل کے نہ ہونے کو کہتے ہیں چاہے تارک کا قصد ہو یا نہ ہو جیسا کہ فہید میں "اور چاہے اس کی ضد کا خیال ہو یا نہ ہو (۱)۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں: ترک مقصود اور ترک غیر مقصود۔

۱۔ ترک مقصود وہ ہے جسے اہل اصول ترک وجودی سے تعبیر کرتے ہیں اور اس سے مقصود وہ ترک ہے جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیش آنے پر فعلاً ترک فرما دیں۔ یا اس کے وقوع اور حصول کے بعد اس سے باز رہیں یا دوسرا معنی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل کو ترک کرنا یا شے پر حکم لگانے کو ترک کرنا بعد اس کے کہ وہ واقع ہو اور فعل کا متقاضی موجود ہو یا قول کو ترک کرنا، اس تقسیم پر مفصل بحث کتب اصول میں موجود ہے اور قول اس میں مشہور ہے اور ہم نے اس مفصل کلام کا قصد نہیں کیا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں۔

(۱) یہ معنی شرح المواقف میں مذکور ہے اور تھانوی نے اسے کشاف الاصطلاحات (۱/۲۸) میں

۲۔ رہا ترک غیر مقصود تو یہ وہ ہے جسے اہل اصول ترک عدی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور اس سے مقصود وہ امر ہے جس کی طرف فعلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے توجہ نہیں کی اور نہ ہی اس میں کوئی حکم دیا اور نہ ہی اس کا حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا اس لیے کہ اس کا مقتضی موجود نہیں جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد پیش آنے والے واقعات اور اس قسم میں علماء کا اختلاف ہے اور وہ اصول کی روشنی میں نظر و استدلال اور قیاس سے کام لیتے ہیں جس کی بنا پر ان کی تحقیقات مختلف ہیں۔ (۱)

دلالت ترک

خصوصاً ترک غیر مقصود دراصل دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا نہ شرعاً اور نہ عقلاً۔ شرعاً اس لیے کہ فیصلہ کن نص اس موضوع میں وارد ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔
اور جو کچھ تمہیں رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) عطا فرمائیں وہ لو اور جس سے منع (الحشر: ۷) فرمائیں باز رہو۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

دعونی ما ترکتہم انما ہلک
من کان قبلکم بسوالہم
مجھے اس وقت تک چھوڑے رہو جب تک میں تمہیں چھوڑے رہوں، کیونکہ تم

(۱) ترک کی یہی وہ قسم ہے جس سے تمسک کرتے ہوئے بعض منکرین نئے امور پر بدعت ضلالہ اور ان کے فاعل پر مبتدع ہونے کا حکم لگاتے ہیں۔ ان کا ایسا کرنا اس تقسیم سے جمالت کی بنا پر ہے۔ نوع اول تو ترک وجودی کے نام سے معروف ہے اور اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ ہمارے بعض مشائخ نے خصوصاً اسی نوع کے بارے میں فرمایا کہ ”اس کا ترک جائز ہے۔“ یہ خلاصہ کلام ہے ورنہ محقق کے لیے اصولیوں کے کلام کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔

واختلافهم على انبياءهم
فاذا نهيتكم عن شئ
فاجتنبوه واذا امرتكم بامر
فاتوا منه ما استطعتم۔
(بخاری کتاب الاعتصام، مسلم کتاب الفضائل)

سے پہلے لوگ کثرت سوال اور اپنے انبیاء
سے اختلاف کرنے کے باعث ہی ہلاک
ہوئے، پس جب میں تمہیں کسی بات سے
روکوں تو اس سے رک جاؤ اور جب میں
تمہیں کسی کام کا حکم دوں تو حسب
استطاعت اس کو بجالاؤ۔

اور حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی، جسے
دارقطنی نے (السنن کتاب الرضا: ۴ / ۱۸۴) میں روایت کیا اور حافظ بیہقی نے اسے
سنن (۱۰ / ۱۲) میں ابو یعلیٰ پر موقوف روایت کیا اور امام حاکم نے اسے مستدرک (۲ /
۱۲۹) میں روایت کیا۔ چنانچہ ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

ان الله فرض فرائض فلا
تضيعوها وحد حدودا فلا
تعندوها ومسكت عن اشياء
رحمة بكم غير نسيان فلا
تبعثوا عنه۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے فرائض فرض کیے تو تم
انہیں ضائع نہ کرو اور اس نے حدود مقرر
فرمائیں تو تم ان سے تجاوز نہ کرو اور بعض
اشیاء سے خاموشی فرمائی جو محض تم پر رحمت
کی وجہ سے ہے نہ کہ لسیان کی وجہ سے۔ لہذا
تم اس کے بارے میں بحث نہ کرو۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

الحلال ما احل الله في
كتابه والحرام ما حرم الله في
كتابه وما سكت عنه فهو
مما عفا عنه۔

حلال وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب میں
حلال بتایا اور حرام وہ ہے جسے اللہ نے اپنی
کتاب میں حرام ٹھہرایا اور جس سے
خاموشی فرمائی اس کے بارے میں معافی

ہے۔ (رواہ الترمذی کتاب اللباس)

اب دیکھیں کہ لوگوں کے احوال جو فعل، عدم فعل اور اخذ و ترک سے متعلق ہیں وہ انہی دو عظیم قاعدوں کی طرف راجع ہیں اور وہ امر اور نہی ہیں۔ پس جو موضوع سے متعلق ایک فعل کا امر یا فعل سے ممانعت وارد نہ ہو تو اس پر ممانعت کا حکم لگانا صحیح نہیں بلکہ حکم اس کے مباح اور مسکوت عنہ ہونے کے درمیان دائر رہے گا۔ یہ حکم اس امر میں ہے کہ اگر وہ مشروع اعظم صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا جائے جو حلال و حرام کی خبر دیتے ہیں بلکہ حلال و حرام کا حکم دیتے ہیں تو ان امور کی ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جو بالکل آپ ﷺ پر پیش ہی نہیں کیے گئے یا جن کا وجود بالکل آپ ﷺ کے سامنے آیا ہی نہیں جنہیں ترک عدی کا نام دیا جاتا ہے۔ البتہ اسے ترک کا نام دینا مجازا ہے یا اس لیے کہ اس نام میں وسعت ہے، ورنہ وہ اصلاً موجود نہیں حتیٰ کہ کہا جائے کہ وہ متروک ہے۔ اگر میرا اجتہاد صحیح ہو تو میں اس پر ”ترک موہوم“ کا اطلاق کروں، پس ایک طالب کے لیے کیسے صحیح ہو سکتا ہے چہ جائیکہ ایک عالم اسے رد، اعتراض اور انکار میں حجت اور دلیل بنائے؟ بلاشبہ یہ صریح جہالت ہے۔

رہا عقلاً تو یہ ظاہر ہونے کے بعد کہ یہ نوع اصلاً موجود نہیں۔ صحیح اور سلیم عقل کا تقاضا ہے کہ وہ امور کو ترازو پر رکھے اور مصلوہ و مفسدہ اور تحسین و تنقیح کو واضح کرے تو عقل کا فیصلہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے زمین کو اپنے بندوں کے لیے پیدا کیا تاکہ وہ اس کے اندر مخفی تمام منافعوں سے فائدہ اٹھائیں اور دنیا میں اپنی زندگی اور معیشت کے تقاضا کے مطابق انہیں استعمال کریں اور جب امر معزز اور مفسد آتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی شریعت اس سے خبردار کرنے میں غفلت نہیں برتی بلکہ اللہ تعالیٰ کے رسل عظام کی زبانوں پر اور کتب سماویہ میں اس کی ممانعت کا ذکر بجا دیتی ہے۔

شیخ ابن تیمیہ کا فتویٰ

شیخ امام ابن تیمیہ کا اپنے فتاویٰ میں کلام موجود ہے جو ہمارے اس موضوع کے قریب ہے، جو انہوں نے اپنے کلام کے دوران ان لوگوں کا رد کرتے ہوئے ذکر کیا جو

کہتے ہیں کہ حمام میں داخل ہونا مکروہ ہے یا مستحب نہیں ہے۔ اس لیے کہ نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حمام میں داخل ہوئے ہیں اور نہ ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما۔ چنانچہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ:

کسی کے لیے روا نہیں کہ وہ اس بناء پر دخول حمام کو مکروہ یا عدم مستحب کے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حمام میں داخل نہیں ہوئے اور نہ ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما۔ کیونکہ اس کا حجت ہونا تب صحیح تھا اگر وہ دخول حمام سے منع کرتے یا قصد اس سے اجتناب کرتے یا حمام میں داخل ہونے کا امکان ہوتا اور وہ داخل نہ ہوتے۔ اور یہ معلوم ہے کہ اس وقت ان کے شہروں میں حمام نہیں تھا۔ لہذا عدم دخول کی وجہ سے اس عمل کو مکروہ یا عدم مستحب کہنا صحیح نہیں۔ البتہ یہ کہہ لیں کہ اس وقت دخول حمام کی شرط مفقود تھی جو کہ قدرت اور امکان ہے۔

یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے ساری زمین میں جو طرح طرح کی خوراک، لباس، سواریاں اور مکانات پیدا فرمائے، ان میں سے ہر ایک نوع حجاز مقدس میں موجود نہ تھی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نوع کا طعام اور پھل تناول نہیں فرمایا اور نہ ہی ہر قسم کا لباس زیب تن فرمایا۔ پھر وہ مسلمان جو دیگر ممالک میں سکونت پذیر تھے، مثلاً شام، مصر، عراق، یمن، خراسان، ارمینہ، آذربائیجان اور مغرب وغیرہ تو ان کے پاس طرح طرح کے طعام اور لباس تھے جو اندرون ملک تیار ہوتے تھے یا بیرون ممالک سے منگوا یا کرتے اور انہوں نے یہ گمان تک بھی نہیں کیا کہ اس طعام اور لباس سے نفع لینا سنت نہیں اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مثل نہ کھایا اور نہ پہنا۔ کیونکہ عدم فعل دراصل عدم دلیل ہے۔ اسے ایک دلیل شرعی قرار دینا ضعیف ترین قول ہے۔ اس پر علماء کا اتفاق ہے اور وہ تمام دلائل جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال سے متعلق ہیں۔ جیسے امر نہی اور اذن جو اللہ تعالیٰ کے فرمان سے ثابت ہیں۔ بلاشبہ وہ اقوالی اور اکبری ہیں اور ایک

معین دلیل کے عدم سے تمام اولہ شرعیہ کا عدم لازم نہیں آتا۔

اور اسی طرح صحابہ کا اجماع ایک قوی شرعی دلیل ہے اور صرف دلیل معین کے نہ ہونے کی وجہ سے استحباب کے حکم کی نفی کرنا اور باقی اولہ میں غور و خوض نہ کرنا بہت بڑی غلطی ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَقَدَّرَ فِيهَا اَقْوَابَهَا۔ اور اس میں اس کے بننے والوں کی

(خم السجدہ: ۱۰) روزیاں مقرر کیں۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي
الْاَرْضِ جَمِيعًا۔ (البقرہ: ۲۹)

وہی ہے جس نے تمہارے لیے بنایا جو
کچھ زمین میں ہے۔

اور ارشاد پروردگار ہے:

وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ
وَمَا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ۔
(الباقیہ: ۱۳)

اور تمہارے لیے کام میں لگائے جو کچھ
آسمانوں میں ہیں اور جو کچھ زمین میں۔

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ
لِشَرْكَبُوْهَا وَزِينَةً وَبَعْلُكُم مَّا لَا
تَعْلَمُوْنَ۔ (النحل: ۸)

اور گھوڑے اور فخر اور گدھے کہ ان پر
سوار ہو اور زینت کے لیے اور وہ پیدا کرے
گا جس کی تمہیں خبر نہیں۔

حالانکہ بغال (فخر) سرزمین عرب پہ موجود نہیں تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فخر پر سواری نہ فرمائی مگر اس فخر پر جو صلح حدیبیہ کے بعد متوفیوں نے مصر کی سرزمین سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بطور ہدیہ بھیجا اور یہ آیت مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی اور اسی طرح قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر ان نعمتوں کا احسان جتایا جو زمین حجاز میں نہ تھیں۔ مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ
إِنَّا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا ثُمَّ شَقَقْنَا
الْأَرْضَ شَقًّا فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا
وَعَيْنَبًا وَقَصَبًا وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا
وَحَدَائِقَ غُلْبًا وَفَاكِهَةً وَأَبًّا

تو آدمی کو چاہیے اپنے کھانوں کو دیکھے
کہ ہم نے اچھی طرح پانی ڈالا پھر زمین کو
خوب چیرا تو اس میں اگایا اناج اور انگور اور
چارہ اور زیتون اور کھجور اور گھنے باغیچے اور
میوے اور دوب۔

(مبس: ۳۱-۲۲)

حالانکہ حجاز مقدس کی سرزمین میں زیتون نہیں تھا اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے بارے میں منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیتون تناول فرمایا
لیکن ممکن ہے کہ باہر سے منگوا یا جاتا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فرمایا:
وَالزَّيْتُونِ وَالزَّيْتُونِ (النہ: ۱) انجیر کی قسم اور زیتون کی۔

حالانکہ زمین حجاز میں نہ انجیر تھی نہ زیتون۔ اور نہ ہی یہ منقول ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی ایک کو تناول فرمایا اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ
اشارہ گرامی:

وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ طُورِ
سَيْنَاءَ تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ وَصِبْغٍ
لِّلْأَكْلَيْنِ (المومنون: ۲۰)

اور وہ پڑ پیدا کیا کہ طور سینا سے نکلتا
ہے، لے کر آگتا ہے تیل اور کھانے والوں
کے لیے سالن۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

كلوا الزيت وادهنوا به فانه
من شجرة مباركة۔

زیتون کھاؤ اور اس کا تیل لگاؤ۔ بے
شک یہ بڑی برکت والا درخت ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ
دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ

وہ فانوس گویا ایک ستارہ ہے موتی سا
چمکتا روشن ہوتا ہے برکت والے پڑ زیتون

زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ
زَيْتُهَا يُفِضِي وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ
نَارُ: (النور: ۳۵) سے جو نہ پورب کا نہ بچتم کا قریب ہے کہ
اس کا تیل بھڑک اٹھے اگرچہ اسے آگ نہ
چھوئے۔

اور اس طرح اللہ تعالیٰ کا قول ہے:

حَدَّائِقُ غُلْبًا. (میس: ۳۰) گھنے باغیچے۔

اور اسی طرح دریا کے متعلق ارشاد خداوندی ہے:

وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ
لِنَاكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيقًا
وَنَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً
تَلْبَسُونَهَا. (النحل: ۱۴) اور وہی ہے جس نے تمہارے لیے دریا
مسخر کیا کہ اس میں سے تازہ گوشت کھاتے
ہو اور اس میں سے گمانا نکالتے ہو جسے پہنتے
ہو۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَجَعَلَ لَكُمْ مِّنَ الْفُلْكِ
وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ لِتَسْتَوُوا
عَلَىٰ ظُهُورِهِ ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةَ
رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ
وَتَقُولُوا سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ
لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ وَإِنَّا
إِلَىٰ رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ۔

(الزمر: ۱۲-۱۳)

حالانکہ نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دریائی سفر کیا اور نہ ہی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما نے۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حرام بنت ملحان اپنی امت کے
ان افراد کی خبر دی جو نبیل اللہ لڑنے کے لیے بحری سفر کریں گے اور ام حرام نے

عرض کیا: اللہ نے دعا کرو کہ میں بھی ان میں سے ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

انت منهم۔ تو بھی ان میں سے ہے۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت یہ ہے کہ وہ کھائے جو اسے اپنی زمین میں میسر آئے اور وہ پہن لے جو اسے ملے اور اس پر سواری کرے جو اسے اپنے علاقے میں دستیاب ہو تو وہ سنت مطہرہ کا پیرو کار ہے۔ جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے شہر (مدینہ منورہ) سے بیت اللہ کا حج کیا تو جو شخص اپنے شہر سے بیت اللہ کا حج کرے گا وہ ضرور سنت کا متبع ہو گا اگرچہ یہ وہ شہر نہیں جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قصد فرمایا تھا۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کفار، مشرکین اور اہل کتاب سے جہاد کیا کرتے اور جو شخص آج ان سے جہاد کرے گا وہ متبع سنت ہو گا اگرچہ ان کی نوع ان سے الگ ہے۔ کیونکہ ان میں اکثر عربی تھے اور وہ شرک کی ایک نوع پر ڈٹے ہوئے تھے اور اب جو ترکی، ہندی وغیرہ سارے مشرکین سے جہاد کرے گا گویا کہ اس نے وہی کیا جو اللہ تعالیٰ کا حکم تھا اگرچہ ان کے بت وہ نہیں جو پہلے مشرکوں کے تھے۔

اور آج جو بھی یہود و نصاریٰ سے جہاد کرے گا گویا اس نے سنت کی پیروی کی۔ اگرچہ ان یہود و نصاریٰ کی نوع ان سے مختلف ہے جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد فرمایا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود مدینہ سے جہاد فرمایا جیسے قریظہ، نصیر، بنو قینقاع اور یہود خیبر اور نجران کے نصاریٰ پر جزیہ مقرر کیا اور غزوہ تبوک میں شام کے نصاریٰ سے جہاد کیا جن میں عربی بھی تھے اور رومی بھی اور وہاں قتال نہ ہوا اور زید، جعفر اور عبد اللہ بن رواحہ کی قیادت میں ان کے خلاف لشکر بھیجا جنہوں نے غزوہ مودہ میں ان سے قتال کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

امیرکم زید فان قتل فجعفر تمہارا امیر زید ہے اگر وہ شہید ہو جائیں

فان قتل فعبد الله بس رواحه۔ تو جعفر، اگر وہ شہید ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ۔

اور اہل بحرین (بحوسی) سے جزیہ پر صلح کی اور وہ لوگ اہل ہجریں۔ اور صحیح میں ہے کہ بحرین سے مال آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں رکھ کر تقسیم کیا اور یہ باب بڑا وسیع ہے جس کو ہم نے اور مقام پر خوب بسط سے بیان کیا ہے اور ہم نے سنت اور بدعت میں امتیاز واضح کیا ہے اور بیان کیا ہے کہ سنت وہ ہے جس پر دلیل شرعی قائم ہو بایں صورت کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ہو۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کیا گیا ہو یا اس وجہ سے نہ کیا گیا ہو کہ اس وقت اس فعل کا کوئی مقتضی نہ ہو یا اس سے کوئی مانع موجود ہو۔

پس جب یہ ثابت ہو جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا ہے یا اسے پسند کیا ہے تو وہ سنت ہے۔ جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال دو اور جس طرح صحابہ نے قرآن کو مصحف میں جمع کیا اور جس طرح مسلمانوں نے مسجد میں رمضان کے باجماعت قیام پر ہمیشگی کی اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تكتبوا عني غير القرآن۔ مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ نہ لکھو اور
ومن كتب عني غير القرآن۔ جس نے مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ لکھا
فليمحہ۔ ہے تو اسے مٹا دے۔

گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی کتابت کو جائز قرار دیا اور حدیث کی کتابت سے اولاً منع فرمایا اور یہ جمہور علماء کے نزدیک منسوخ ہے اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرو کو اجازت دی کہ وہ جو سنے اسے لکھ لے چاہے غصہ کی حالت میں ہو یا خوشی کی حالت میں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو شاہ کو

اجازت دی کہ وہ یوم فتح کا خطبہ لکھ لے اور عمرو بن حزم کو جب نجران پر عامل بنایا تو ان کے لیے ایک بڑا تحریر نامہ لکھا گیا۔ اور بھی ایسے شواہد ملتے ہیں۔

یہاں مقصود یہ ہے کہ قرآن کی کتابت جائز ہے لیکن اسے ایک مصحف میں دور رسالت میں جمع نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا نزول یکبارگی تام نہیں ہوا؟ اور کبھی ایک آیت نزول کے بعد منسوخ ہو جاتی ہے۔ لہذا اس کی اور زیادتی کے باعث قرآن ایک مصحف میں جمع نہ ہو سکا یہاں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا اور اسی طرح قیام رمضان حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الرجل اذا قام مع الامام جو شخص امام کے ساتھ قیام کرے حتیٰ
حتیٰ بنصرف کتب لہ قیام کہ چلا جائے تو اس کے لیے رات بھر کا قیام
لیلۃ لکھ دیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینے کے شروع میں صحابہ کے ساتھ دو رات قیام کیا اور مہینہ کے آخر میں چند راتیں قیام کیا اور لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تنہا تنہا اور جماعت کے ساتھ بھی نماز پڑھا کرتے تھے۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ جماعت پر ہمیشگی اختیار نہیں کی۔ محض اس خوف سے کہ کہیں یہ ان پر فرض نہ ہو جائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد یہ خوف ختم ہو گیا۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے جسے اہل سنن نے روایت کیا اور ترمذی وغیرہ نے اسے صحیح کہا:

علینکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین
تم پر میری اور خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔ وہ میرے بعد ہدایت یافتہ
ہیں۔ اس کے ساتھ چمٹے رہو اور اس پر
داڑھیں گاڑ لو اور نئے نئے امور سے بچو

بالنواجذ وایاکم ومحدثات بے شک ہر بدعت گمراہی ہے۔
الامور فان کل بدعة ضلالة۔

لہذا جو خلفائے راشدین کی سنت ہو وہ بدعت شرعیہ نہیں کہ اس سے منع کیا جائے۔ اگرچہ لغتاً اسے بدعت کا نام دیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ اس کی ابتداء ہوئی ہے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

نعمت البدعة هذه۔ یہ اچھی بدعت ہے۔

اور یہ اچھی چیز ہے جس سے پہلے وہ غافل تھے اور ہم نے ”قاعدہ“ میں اس پر بسط سے بحث کی ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن حمیہ: ۲۱ / ۳۱۳-۳۱۹)

دلیل عدی کے استعمال میں افراط

بعض متاخرین نے عدم اور ترک سے اشیاء پر حرمت یا مذمت کا اکثر استدلال کیا ہے اور ان ہٹ دھرموں نے دلیل عدی کے استعمال میں اس دلیل سے افراط کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں کیا یا یہ دلیل کہ خلفائے راشدین نے یہ نہیں کیا۔ یہ ان کی کھلی جہالت ہے اور مریض عقل کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ ان حضرات کا ترک کسی عذر کی وجہ سے ہوتا ہے جو ان کو اس وقت لاحق تھا یا اس سے افضل عمل کی خاطر یا ہو سکتا ہے کہ سب کو اس کا علم نہ پہنچا ہو اور اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) اصولیوں نے ہمت کی تعریف یہ کی ہے کہ سنت وہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، فعل اور تقریر ہو اور انہوں نے تعریف میں اسے شمار نہیں کیا جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک فرمایا ہو کیونکہ وہ دلیل نہیں۔

(۲) بے شک حکم اللہ تعالیٰ کا خطاب ہے اور اصولیوں نے ذکر کیا ہے کہ یہ وہ ہے جس پر قرآن نے سخت اجماع یا قیاس و دلالت کرے اور ترک ان میں سے کسی کا بھی مدلول نہیں لہذا یہ دلیل نہیں۔

(۳) ترک عدم فعل کا نام ہے اور عدم فعل دلیل کا تقاضا کرتا ہے۔ لہذا ترک

تحریم کا تقاضا نہیں کرتا مگر قرآن و سنت یا اجماع و قیاس کی دلیل یا قرینہ کے ساتھ۔

محض ترک کی وجہ سے تحریم یا کراہت کے حکم پر علماء کی گرفت

جس نے محض ترک کی بناء پر شے کی تحریم یا کراہت پر استدلال کیا، علماء نے اس کا تعاقب کیا جس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

(۱) جس نے حمام میں داخل ہونے کو حرام یا مکروہ اس بنیاد پر کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل نہیں ہوئے تو شیخ ابن تیمیہ نے اس کا تعاقب کیا جیسا کہ بالتفصیل پہلے گزر گیا۔

(۲) بعض نے یہ کہا کہ نمازوں کے بعد دعا مکروہ ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی خلفائے راشدین میں سے کسی نے کیا۔ تو ابو سعید بن اب اس قول کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نمازوں کے بعد دعا کے منکر کی حتمی دلیل یہ ہے کہ اس طریقے کا التزام سلف نے نہیں کیا۔ فرض کریں کہ یہ بات صحیح ہے تو ترک اس متروک میں اس حکم کو ثابت نہیں کرتا مگر اس کا تقاضا یہ ہے کہ ترک جائز ہے اور کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا اس پر تحریم یا کراہت کا قول کرنا تو یہ صحیح نہیں۔ خصوصاً ان مسائل میں جن کی اجمالی اصل شرع میں موجود ہے جیسے دعا۔

(حسن التعمیم والدراک: ۱۴۱)

عقد نکاح کے بعد قرات فاتحہ کا مسئلہ

اکثر اسلامی ریاستوں میں یہ رواج ہے کہ وہ عقد نکاح کے بعد صلاح و توفیق کی نیت سے تہم کا فاتحہ کی قرات کرتے ہیں یا فوت شدگان کے ذکر اور ان کے لیے دعا کے وقت یہ عمل کرتے ہیں تو یہ جائز ہے اس میں کوئی حرج نہیں اور منکر کی دلیل یہ ہے کہ

اسے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اور نہ ہی سلف صالحین نے۔

ایک منکر سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو وہ بہت چیخ و تاب کھاتا ہوا اس کے انکار پر اتنی شدت سے ڈٹ گیا کہ گویا یہ ان محرکات میں سے ہے جن کی حرمت قطعی ہے اور جن پر نص وارد ہوئی ہے اور اسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ کے زمرے میں داخل کیا اور کبیرہ گناہ قرار دیا اور مزید یہ کہ اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے تحت داخل کیا:

من کذب علی متعمدا
فلیتبوامقعدہ من النار۔
جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ
باندھا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔

اور اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے تحت:

وَ اَنْ تُشْرِکُوْا بِاللّٰهِ مَا لَمْ یُنْزِلْ
بِهٖ سُلْطٰنًا۔ (الاعراف: ۳۳) نے سند نہ اتاری۔
اور یہ کہ اللہ کا شریک کرنا جس کی اس

نوٹ: اس منکر کا قول جریدۃ المسلمون عدد ۵۱۱، الجعہ ۱۵/۶/۱۴۱۵ھ میں

ملاحظہ ہو۔

تو ایسا رسوا کن اور روح فرسا کلام جو فکر جامد اور فہم سقیم کا نتیجہ ہے قرآن و سنت کی روشنی میں کہاں ملتا ہے۔ میں (مالکی) کہتا ہوں علمائے سابقین رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام میں یہ عبارت کہاں ہے اور کہاں ہیں ایسے جملے جن میں انہوں نے شریعت اسلامیہ کی وسعت کے باوجود تسامح اور تساہل سے کام لیا۔ حالانکہ گزشتہ اور آئندہ امور میں ان کی نصوص آپ کے سامنے ہیں۔

(۳) مالکیہ اور حنفیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنا مکروہ ہے۔ جس کی دلیل ابراہیم نخعی کا یہ قول ہے کہ حضرت ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم یہ نہیں پڑھا کرتے تھے تو علامہ ابن حزم نے (الحلی: ۲/۲۵۴) میں ان کا بایں الفاظ تعاقب کیا کہ اگر یہ صحیح بھی ہے تو حجت نہیں کیونکہ اس میں یہ نہیں کہ ان اصحاب

رضی اللہ عنہم نے ان دو رکعت سے منع کیا ہو۔

(۴) اور اسی طرح ہی عصر کے بعد دو رکعت پڑھنے پر بھی کلام ہے جس کے بارے علامہ ابن حزم نے کہا کہ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث قطعاً حجت نہیں۔ کیونکہ اس میں انہوں نے صرف اپنے علم کی خبر دی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دو رکعت پڑھتے نہیں دیکھا۔ اور اس میں یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہو۔ لہذا ان میں کراہت نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے علاوہ کبھی کوئی پورا مہینہ روزے نہیں رکھے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پورے مہینہ کے نفلی روزے رکھنا مکروہ ہے۔

دعا میں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ

(اس کی پوری بحث پہلے گزر گئی ہے۔)

سید عبد اللہ بن صدیق غماری دعا میں ہاتھ اٹھانے کے منکر کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کا خیال ہے کہ یہ بدعت ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں کیا۔ فرماتے ہیں کہ ایک شے کا ترک اس کی ممانعت پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ وہ نہی نہیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ (الحشر: ۵۱)

اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو
اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔

اللہ تعالیٰ نے ”وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ“ فرمایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ ”وَمَا تَرَكْهُ“
فانتہوا عنہ“ (جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک فرمایا اس سے باز رہو)

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
اِذَا امَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا
اسْتَطَعْتُمْ وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ
شَيْءٍ فَاجْتَنِبُوهُ۔

جب میں تمہیں کسی کام کا حکم دوں تو حسب
استطاعت اسے بجالاؤ اور جب میں تمہیں کسی
چیز سے منع کروں تو اس سے باز رہو۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی واذا نہیتکم اور اذا ترک شیعاً نہیں فرمایا کہ جب میں کوئی چیز ترک کروں تو تم اس سے باز رہو۔ پس معلوم ہوا کہ ترک شے اس کی ممانعت پر دال نہیں ہوتا بلکہ اس کے جواز ترک پر دال ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز چاشت کو ترک فرمایا تو اس کا ترک صرف اس امر پر دال ہے کہ اس کا ترک جائز ہے۔ اگر واجب ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ترک نہ فرماتے۔ اور اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کبھی بھی دعائیں رفع یدین کو ترک فرمانا اس کے جواز ترک پر دال ہے نہ کہ اس امر پر کہ وہ ممنوع ہے۔

(مقدمہ منہ رفع الیدین فی الدعاء بتطیق شیخنا السید عبداللہ بن الصدیق الغماری)

اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ وہ بدعت جو فروع سے متعلق ہے وہ گمراہی نہیں۔ کیونکہ جملہ حوادث جو مرور زمانہ کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں ان کا حکم شریعت کے ان عام دلائل و قواعد سے اخذ کیا جاتا ہے جو مصلحتوں کی ترویج اور مفسد کی روک تھام پر مبنی ہیں۔ اور ان کا وجود عمد نبوی میں نہ ہونے یا آپ ﷺ کا وہ فعل نہ ہونے کا یہ تقاضا نہیں کہ وہ حرام ہو چہ جائیکہ وہ گمراہی ہو۔

(حسن التفسیر والدراک)

شریعت اسلامیہ کے دو اصول

شریعت اسلامیہ جو قواعد کلیہ جامعہ سے عبارت ہے اس کے دو جامع قاعدے یہاں بیان کرنا مقصود ہے۔

یاد رہے کہ شریعت اسلامیہ مضبوط کلیات اور جامع قواعد کی حامل ہے اور ہر کلیہ پر الگ الگ اصول و احکام مرتب ہوتے ہیں۔ جنہیں ایک عارف باللہ عالم دین پیش آنے والے امور کے پیش نظر بنیادی اصولوں سے استخراج کرتا ہے جو شارع کے مقصد کے عین مطابق ہوتے ہیں اور ان قواعد جامعہ میں سے ایک قاعدہ عبادات کا ہے

جو درج ذیل ہے:

عبادات کا قاعدہ

عبادات کا قاعدہ یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی عبادت نہ کی جائے مگر جائز طریقے سے۔ اور اسی لیے عبادات تمام کی تمام تو قیفی ہیں۔ ان کا علم صرف بارگاہ ایزدی کی طرف سے ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ ہی جانتا ہے جس سے وہ راضی ہوتا ہے اور جس سے راضی نہیں ہوتا اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر اپنی کتاب میں اس کے تمام تر تعلقات بیان کر دیے ہیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی عبادت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق اور سلف صالحین کی اتباع میں ہوگی۔

معاملات کا قاعدہ

قاعدہ یہ ہے کہ ”معاملات مطلق ہیں یعنی مطلقاً جائز ہیں حتیٰ کہ منع معلوم ہو جائے۔“ اس قاعدہ کی روشنی میں وہ امور محل نظر ہیں جن سے شارع علیہ السلام نے خاموشی فرمائی اور جن کے بارے میں یہ وارد نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا یا منع فرمایا یا اختیار دیا۔ اس موضوع میں گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ جن معاملات کے بارے میں شارع علیہ السلام نے سکوت فرمایا اور وہ ضرر پر مشتمل نہیں تو اس میں اصل صحت (صحیح ہونا) ہے۔ اور اس وجہ کی دلیل یہ ہے کہ عقود اور معاملات لوگوں کی عادات اور عرف پر مبنی ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس قاعدہ پر جاری ہیں جن کے بارے میں وارد نہیں۔ اور اسی لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ
عَلَيْكُمْ۔ (الانعام: ۱۲۰) حرام ہوا۔
وہ تم سے مفصل بیان کر چکا جو کچھ تم پر

اس فرمان عالیشان کا تقاضا ہے کہ ہر شے حلال ہے مگر جس کی حرمت کتاب و

سنت میں بیان کر دی گئی ہے۔ لہذا ہر شرط 'عقد یا معاملہ جس سے شارع علیہ السلام کا سکوت ہو اس پر حرمت کا فتویٰ دینا جائز نہیں جب تک اس کی ممانعت پر دلیل نہ وارد ہو یا اس کا ضرر پر مشتمل ہو تا واضح نہ ہو جائے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے سکوت رحمت ہے نسیان نہیں۔ جیسا کہ امام ترمذی نے "السنن" کتاب اللباس" میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه۔ (ترمذی)

حلال وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال ٹھہرایا اور حرام وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام ٹھہرایا اور جس سے سکوت فرمایا اس کی معافی ہے۔

اور اس کی مثل ہی جو امام دارقطنی نے ابو حنیبلہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودا فلا تعتدوها وسكت عن اشياء رحمه بكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها۔ (سنن دارقطنی کتاب الرضاع: ۲ / ۱۸۴)

بے شک اللہ نے فرائض کو فرض کیا تم انہیں ضائع مت کرو اور حدود کو مقرر کیا تم ان سے تجاوز نہ کرو اور بعض اشیاء سے سکوت فرمایا جو تم پر رحمت ہے نسیان نہیں۔ لہذا تم ان کے بارے میں بحث نہ کرو۔

ان احادیث و آیات سے معلوم ہوا کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ جب تک کوئی خاص دلیل وارد نہ ہو جو اس کے خلاف پر دلالت کرے۔ علمائے شریعت کے اس قول کا یہی معنی و مفہوم ہے کہ "معاملات مطلقاً صحیح ہیں جب تک منع معلوم نہ ہو جائے۔"

اجتماعی فقہی اسلامی پارلیمنٹ کا فیصلہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده سيدنا

ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم ابا بعدا

عالم اسلام کے ساتھ دسویں دورہ میں مکہ مکرمہ کی مقدس سرزمین پر اجتماعی فقہی اسلامی کنونشن منعقد ہوا جو بروز ہفتہ ۲۳ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ بہ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۹۸۷ء سے بروز بدھ ۲۸ صفر ۱۴۰۸ھ بہ مطابق ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۷ء تک جاری رہا جس کا موضوع لائق اتباع مذاہب کے درمیان فقہی اختلاف میں غور و فکر کرنا تھا۔ اور اس قابل مذمت تعصب کے بارے میں سوچنا تھا جو بعض پیروکار اپنے مذاہب کے علاوہ دیگر مذاہب کے پیروکاروں کو اس قدر تعصب کا نشانہ بناتے ہیں کہ اعتدال کی حدود سے تجاوز کر جاتے ہیں اور دوسرے مذاہب اور اس کے علماء کو طعن و تشنیع کا اعزاز دینے تک زبان دراز ہو جاتے ہیں۔ اس کنونشن میں وہ تمام تر مسائل سامنے رکھے گئے جو نئی عقول عصریہ میں واقع ہوتے ہیں اور ان کے تصورات میں جنم لیتے ہیں اور یہ مشکلات مذاہب کے اختلاف کے ارد گرد گھومتی ہیں اور وہ لوگ ان کی بنیاد اور معنی سے ناواقف ہوتے ہیں اور گمراہ کرنے والے ان پر یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ جب شرع اسلامی ایک ہے اور اس کے اصول بھی قرآن و سنت سے متحد ہیں تو مذاہب کا اختلاف کیونکر ہے؟ اور یہ اتحاد کیوں ممکن نہیں کہ مسلمان احکام شرعیہ کے لیے ایک مذہب اور ایک سوچ پر متحد ہو جائیں؟ جس طرح کنونشن میں مذہبی تعصب اور جدید مشکلات کا مسئلہ اٹھایا گیا وہاں ایک نیا عصری فتنہ بھی سامنے آیا کہ بعض حضرات ایک نئے اجتہادی رخ کی طرف دعوت دیتے ہیں اور ان مذاہب ثابتہ میں طعن کرتے ہیں جنہیں قدیم اودار اسلامیہ سے امت نے قبول کر رکھا ہے اور ان مذاہب کے ائمہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں یا بعض کو گمراہ ہونے کا طعن دیتے ہیں اور اس طرح وہ

لوگوں میں فتنہ اور انتشار برپا کرتے ہیں۔

اس موضوع پر بسیار بحث و تحقیق کے بعد اور خیر خواہی کے جذبے سے سرشار ہو کر غور و فکر کرنے کے بعد اس موضوع کی تمام تر مشکلات، ملازمات اور نتائج کو سامنے رکھتے ہوئے اس فقہی پارلیمنٹ نے ان دو متعصب اور گمراہ کن فریقین کی نسبت جو فیصلہ کیا، وہ دو اجزاء پر مشتمل ہے۔

(۱) مذاہب کا اختلاف:

بے شک مذاہب کا فکری اختلاف جو بلاد اسلامیہ میں جاری ہے، اس کی دو قسمیں ہیں:

۱- مذاہب اعتقادیہ میں اختلاف۔

۲- مذاہب فقہیہ میں اختلاف۔

جہاں تک اعتقادی اختلاف کا تعلق ہے تو لامحالہ یہ فی الواقع ایک بہت بڑی مصیبت ہے۔ اس نے بلاد اسلامیہ کی یکجہتی کو تباہ کر دیا ہے اور مسلمانوں کی صفوں کو منتشر اور ان کے کلام کو جدا جدا کر دیا ہے۔ اس پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے اور اس کا نہ ہونا ضروری ہے اور امت مذاہب اہل السنہ والجماعہ کے پلیٹ فارم پر جمع ہو جو فکر اسلامی کا صحیح ترجمان ہے۔ جو فکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے دور میں تھی جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باین الفاظ اعلان فرمایا:

علیکم بسنتی وسنہ	تم پر میری اور خلفائے راشدین کی
الخلفاء الراشدین من بعدی	سنت لازم ہے میرے بعد ان کی سنت سے
تمسکوا بها وعضوا علیہا	تمسک کرو اور ان پر دائرہ میں گاڑ دو۔ (یعنی
بالنواجذ۔	مضبوطی سے قائم رہو)

رہا بعض مسائل میں مذاہب فقہیہ کا اختلاف، تو اس کے علمی اسباب ہیں جو اس

کا قضا کرتے ہیں۔ اس کی حکمت بالغہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی کے لیے ہے اور اس سے اللہ کے بندوں پر رحمت ہے اور نصوص سے احکام مستنبط کرنے کا میدان وسیع ہے۔ پھر اس کے بعد یہ نعت ہے اور فقہی شرعی دولت ہے جس نے امت اسلامیہ کو امر دین اور شریعت میں وسعت دی ہے کہ ایک شرعی تطبیق میں حصر نہیں کہ اس کے علاوہ کسی اور تطبیق کی گنجائش نہ ہو بلکہ جب کسی وقت اور کسی معاملہ میں امت پر کسی ایک فقہی امام کا مذہب تنگ ہو جائے تو وہ گنجائش، نرمی اور آسانی کے پیش نظر دوسرے مذہب سے لے لے۔ چاہے عبارات کا مسئلہ ہو یا معاملات کا۔ خاندانی معاملات ہو یا معاشرتی اور چاہے جنایات کا مسئلہ ہو۔ اسے اولہ شرعیہ کی روشنی میں قبول کرے۔ یہ اختلاف مذاہب کی دوسری قسم ہے اور یہ فقہی اختلاف ہے۔ جو نہ نقص ہے اور نہ ہی ہمارے دین میں تناقض ہے اور اس کا نہ ہونا ممکن بھی نہیں۔ اور اس سلسلے میں کوئی کامل شرعی نظام ایسا موجود نہیں جس میں اجتہاد کا دروازہ بند ہو اور یہ فقہی اختلاف نہ ہو۔

یہ حقیقت ہے کہ اس اختلاف کا نہ ہونا ممکن نہیں۔ کیونکہ نصوص املیہ کثیر ہیں جو اکثر معانی کا احتمال رکھتی ہیں۔ جیسا کہ یہ ممکن نہیں کہ نص جمیع وقائع محتملہ کو محیط ہو کیونکہ نصوص محدود ہیں اور وقائع غیر محدود ہیں۔ جیسا کہ علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کی ایک جماعت کا قول ہے۔ تو ضروری ہے کہ قیاس و نظر کے ساتھ احکام کی علتوں، شارع کی غرض اور شریعت کے مقاصد عامہ کی طرف توجہ کی جائے اور وقائع اور سنئے پیش آنے والے امور پر مناسب حکم لگایا جائے اور اس میں علماء کی سوچیں مختلف ہوتی ہیں اور متعدد احتمالات میں سے اپنی اپنی ترجیحات ہوتی ہیں تو ایک موضوع میں ان کے احکام مختلف ہوتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک حق کا طالب ہوتا ہے اور اس سے بحث کرتا ہے تو جس کا اجتہاد درست ہو اس کے لیے دواجر ہوتے ہیں اور جو غلطی پر ہو اسے ایک اجر ملتا ہے۔ اور یہاں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور جرح ختم ہو جاتا ہے۔

لہذا اس مذہبی اختلاف میں کوئی نقص نہیں بلکہ اس میں خیر و رحمت ہے جو ہم نے واضح کر دیا اور فی الواقع یہ اللہ تعالیٰ کی اپنے ایمان والے بندوں پر رحمت ہے۔ اور کبھی کبھی یہ عظیم شرعی دولت کی بنا پر عظیم نعمت ثابت ہوتی ہے کہ اس سے امت اسلامیہ اجاگر ہوتی ہے لیکن ہر طرف سے کچھ گمراہ کرنے والے ثقافت اسلامیہ کو کمزور کرنے کے لیے نوجوان مسلمانوں کے درپے ہیں اور غلو سے کام لیتے ہیں۔ اور دوران تعلیم وہ اپنے ہاں انہیں اختلاف مذاہب فقہیہ کا کچھ اس طرح تصور دیتے ہیں جیسے یہ اعتقادی اختلاف ہے تاکہ ان کے ضمیر میں ظلمت اور جھوٹ کو منتقل کیا جائے جو شریعت اسلامیہ کے تناقض پر دلالت کرے۔ نہ یہ کہ انہیں ان دونوں قسموں کے درمیان فرق اور امتیاز سے آگاہ کیا جائے۔

(۲) اور ایک دوسرا گروہ ہے جو جمیع مذاہب کو چھوڑنے کی دعوت دیتا ہے اور ایک جدید خط اجتہادی پر لوگوں کو ابھارتا ہے۔ اور پہلے سے ثابتہ مذاہب فقہیہ میں طعن کرتا ہے اور ان کے ائمہ کو بھی نظر انداز نہیں کرتا۔ ہمارے آج کے اس بیان میں جو مذاہب فقہیہ کی خصوصیات اور ان کے ائمہ کے بارے میں ہے، یہ ضروری قرار دینا ہے کہ وہ لوگ اس قابل مذمت طریقے سے باز آئیں جس کے ذریعے وہ لوگوں کو گمراہ کرتے پھرتے ہیں اور مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کر رہے ہیں اور کبھی ان کے کلام میں تفریق کرتے ہیں۔ اس وقت ہمیں مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی ضرورت ہے تاکہ اسلام دشمنوں کے مقابلے میں بھاری قوت حاصل ہو نہ کہ ایسی دعوت کی جو تفریق پیدا کرے، اس کی کوئی حاجت نہیں۔

وصلی اللہ علی سیدنا محمد وعلی آلہ وصحبہ وسلم

تسلیم اکثر اور الحمد للہ رب العالمین۔

اس فیصلے پر مندرجہ ذیل علماء اسلامیہ کی صریح اور دستخط موجود ہیں۔

اجتماعی پارلیمنٹ کے سربراہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز اور نائب سربراہ

عبداللہ بن نصیف محمد بن جیر، بکر عبداللہ ابو زید، عبداللہ عبدالرحمن البسام، صالح بن فوزان الفوزان، محمد بن عبداللہ بن سبیل، مصطفیٰ احمد الزرقاء، محمد محمود الصواف، ابوالحسن علی الندوی، محمد رشید راغب قبانی، محمد شاذلی الیسفر، ابوبکر جوی، احمد فہمی ابوسنہ، محمد حبیب بن الخوجہ، محمد سالم بن عبدالودود، طلال عمر بافتیہ۔

(اجتماعی فقہی اسلامی پارلیمنٹ کا فیصلہ)

جو حضرات اس دورہ میں شریک ہونے سے معذور رہے ان کے اسماء یہ ہیں:
ڈاکٹر یوسف قرضاوی، شیخ صالح بن عثمین، شیخ عبدالقدوس ہاشمی، لواء رکن محمود شیت خطاب، شیخ حسنین محمد مخلوف اور شیخ مبروک مسعود عوادی۔
(قرارات المجمع، الدورة العاشرة، رابطہ العالم الاسلامی: ۱۳۰۸ھ)

اجتہاد کا دعویٰ اور مذاہب کی پیروی

آج اس دور میں ایک بدعت رائج ہے جسے ہم بعض متعلمین اور علم کی طرف منسوب (۱) حضرات سے سنتے ہیں کہ وہ اجتہاد اور ائمہ مجتہدین کے اقوال کی طرف رجوع کیے بغیر کتاب و سنت سے احکام اخذ کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حالانکہ فی الواقع یہ دعویٰ باطل، مردود، مکذوب اور غیر صادق ہے۔ کیونکہ یہ دعویٰ کرنے والوں میں یہ ہمت نہیں کہ وہ اپنے الفاظ اور اپنے منہ سے نکلے ہوئے کلام کو حقیقت ثابت کر سکیں یا اس پر قائم رہیں۔ اس لیے کہ تم انہیں دیکھو گے کہ وہ نصوص کی فہم، شرح، استنباط اور اس پر عمل کرنے میں ائمہ سلف سابق یا معاصرین کے کلام کی طرف رجوع کرتے ہیں لیکن اس کا اعتراف نہیں کرتے اور ہم اس کے لیے اجتہاد کا دروازہ

(۱) حق یہی ہے کہ انہیں علم کی طرف منسوب ہی کہا جائے، یہی زیادہ مناسب ہے کیونکہ اگر وہ حق و صدق کے متعلم ہوتے تو وہ اپنی حیثیت اور علم کی قدر و قیمت اور ان ائمہ کے مقام کی حقیقت سے واقف ہوتے، جس کا وہ خود دعویٰ کرتے ہیں۔

بند نہیں کرتے جو اس کا اہل ہے۔ بلکہ ہمارے ہاں مقرر ہے کہ اجتہاد اصول میں سے اول اور اعظم ہے اور وہ پہلا معدن ہے جس کے ذریعے شریعت اسلامیہ نکھر کر سامنے آتی ہے اور شرع اسلامی اجتہاد پر قائم ہے کیونکہ وہ نصوص جو احکام کے بارے میں کتاب و سنت میں موجود ہیں وہ محدود اور محدود ہیں۔ علماء رضی اللہ عنہم نے ذکر کیا ہے کہ وہ آیات جو قرآن میں احکام کے اصول کی حیثیت رکھتی ہیں ان کی تعداد پانچ سو سے زائد نہیں اور وہ احادیث جو احکام کی اصول ہیں ان کی تعداد بھی پانچ سو ہے جو ہزاروں احادیث میں منتشر ہیں (۱) لہذا اس شریعت میں احکام کے اصول قرآن و سنت سے ایک ہزار نص ہے جو اس ضخیم شریعت اسلامیہ کی اساس ہیں وہ شریعت اسلامیہ جو آج تک باقی ہے اور اس کے منافع اس ملت کے پروانوں کو حاصل ہیں۔

بلاشبہ قرآن حکیم نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی کہ وہ اجتہاد اور استنباط کریں اور اپنے علماء اور مفکرین سے راہنمائی حاصل کریں چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ایک محکم آیت میں فرماتے ہیں:

<p>وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالْيَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ۔ (النساء: ۸۳)</p>	<p>اور جب ان کے پاس کوئی بات اطمینان یا ڈر کی آتی ہے اس کا چرچا کر بیٹھتے ہیں اور اگر اس میں رسول اور اپنے ذی اختیار لوگوں کی طرف رجوع لاتے تو ضرور ان سے اس کی حقیقت جان لیتے یہ جو بعد میں کاوش کرتے ہیں۔</p>
--	---

یہ بالکل صراحت کے ساتھ استنباط اور اجتہاد کی دعوت ہے۔ اسی لیے تاریخ ان فقہاء صحابہ کی نشاندہی کرتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: علامہ ابن قیم کی "اعلام المؤمنین" امام سیوطی کی "الاکلیل" اور خطیب شربنی کی "مغنی الحاج۔"

میں بھی احکام اور فیصلوں میں اجتہاد سے معروف تھے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی واضح کرتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کو کس طرح فیصلوں اور احکام کی تعلیم دیتے تھے اور انہیں فکر و اجتہاد کی آزادی پر ابھارتے اور اجتہادی خطا کے خوف کے وقت ان کے دلوں کو اطمینان بخشتے۔

مجتہد کا اجتہاد صحیح ہو تو اس کے لیے دواجر ہیں اور خطا کرنے والے کے لیے ایک اجر ہے۔ چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا
أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَٰكِنْ مَّا نَعَمَّدَتْ
قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَّحِيمًا۔ (الاحزاب: ۵) ہے۔

اور تم پر اس میں کچھ گناہ نہیں جو
نادانستہ تم سے صادر ہوا ہاں وہ گناہ ہے جو
دل کے قصد سے کرو اور اللہ بخشنے والا مہربان

اور ان واضح دلائل کی روشنی میں اجتہاد کا میدان بڑا وسیع ہے جس پر مسلمانوں کی زندگی فجر اور عصر سے قائم ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجتہاد کیا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد پر انہیں ابھارا کرتے اور اس کی برکات سے آگاہ فرماتے اور وہ اس آزادی کو قبول کرتے اور فیصلوں اور نئے امور کو سمجھنے میں وہ اختلاف کیا کرتے تھے، لیکن وہ اختلاف ان شریف لوگوں کا تھا جو لجاجت اور خصومت سے کوسوں دور تھے۔ نہ ایک دوسرے کو نازیبا القاب سے پکارتے اور نہ ہی تہمت کا نشانہ بناتے اور نہ ہی اپنی رائے کو حرف آخر بناتے اور نہ ہی فکر کو مقید کرتے۔

اس کی سب سے بڑی ناطق دلیل یہ حدیث بنو قریظہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا: لَا يَصْلِيَنَّ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قَرِيظَةٍ۔ ”کوئی بھی عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنو قریظہ میں۔“ تو راستے میں عصر کا وقت ہو گیا۔ بعض نے کہا کہ ہم عصر نہیں پڑھیں گے، جب تک وہاں نہ پہنچ جائیں اور بعض نے کہا بلکہ ہم نماز پڑھیں گے تو یہ واقعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ذکر کیا گیا تو آپ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں گروہوں میں سے کسی ایک کو بھی غلط قرار نہیں دیا اور ابن عبدالبر نے اس پر مطلقاً کہا ہے کہ فقہاء کی جماعت کے نزدیک یہ اصول پر اجتہاد کی راہ ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف شہروں میں مقرر کردہ اپنے قاضیوں کو اجتہاد کی اجازت دی اور وہ سمجھتے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر بہت بڑی نعمت ہے کہ اس نے انہیں قرآن و سنت کی فہم عطا فرمائی نیز اپنے فیصلوں میں غور و فکر کی صلاحیت بخشی۔

روح اسلام کی اسی کامل فہم اور متصل اجتہاد کو شریعت اسلامیہ کی وسعت میں مسلمانوں نے جزیرہ عرب سے لے کر تمام روئے زمین تک پہنچایا بلکہ پہاڑوں کی چوٹیوں تک جہاں کہیں بھی زندگی کا تصور ہے اور مسلمانوں نے کبھی شریعت کی کمی کو محسوس نہیں کیا اور نہ ہی ایک لمحہ بھی وہ اپنی شریعت کے علاوہ کسی اور قانون کے محتاج ہوئے اور نہ ہی اپنے فقہاء کے علاوہ دوسرے قانون سازوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ بلکہ وہ خود اپنے لیے قانون ساز ہیں اور انسانیت کی تکمیل ہے۔ حتیٰ کہ ”ویلز“ اپنی کتاب ”ملاح تاریخ الانسانیہ“ میں کہتا ہے کہ ”اور یا ادارتی اور تجارتی قوانین کے اعتبار سے اسلام کا بہت بڑا اثر ہے۔“

مسلمانوں کی زندگی پاکیزہ اور صاف ستھری تھی جو صحیح انسانی خطوط پر استوار تھی اور آزادانہ اجتہادی تعلیمات کی فضیلت بھی اسے حاصل تھی جو عالم اسلام کی علامت ہے۔ حتیٰ کہ لوگ اس ربانی راستے سے منحرف ہو گئے اور ان کی سواریوں کے رخ مختلف ہو گئے جو کبھی غرق ہوتیں اور کبھی نجات پاتیں جیسے ڈوبنے والے عریاں نجات پاتا ہے۔

مجتہد کون ہے؟

جب یہ مقرر ہو گیا کہ اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے اور اس کا راستہ آسان اور واضح ہے تو ضروری ہے کہ ہم یہ مقرر کر دیں کہ یہ اس کے لیے ہے جو اس کا اہل اور مستحق

ہے اور اس کو مجتہد کا نام دیا جاتا ہے۔

علامہ شیخ محمد خزر جی اس باب میں فرماتے ہیں کہ جان لو کہ مجتہد میں ان شرائط کا ہونا ضروری ہے کہ وہ لغت کے مفردات اور مشترک الفاظ کا عالم ہو۔ حروف جر کے معانی کو جانتا ہو، استفہام کے اسماء و حروف اور حروف شرط کے معانی سے خوب واقف ہو اور کتاب اللہ کا عالم ہو۔ اسباب نزول آیات، ناسخ و منسوخ، محکم و متشابہ، عام و خاص اور مطلق و مقید کا علم رکھتا ہو، نیز روش خطاب، خطاب تکلیف، خطاب وضع، مفہوم موافق اور مفہوم مخالف سے آشنا ہو اور اسی طرح روایت و درایت کے علم میں سنت نبویہ کا عالم ہو اور مصالح عامہ اور رفاہ عامہ کے امور میں نیز مفادات کے حصول اور فسادات کے رد میں نظر رکھتا ہو۔ پھر اجماع اور قیاس کا عالم ہو، تو جب تو اس کا عالم ہو جائے تو تیرے لیے اجتہاد جائز ہے ورنہ نہیں۔

(القول البدیع فی الرد علی القائلین بالتبدیع از شیخ محمد خزر جی)

اجتہاد کے معنی کی حد

اسلام میں اجتہاد کے معنی کی حد تنگ نہیں بلکہ وہ اس کے قواعد کو ضبط اور اس کی حمایت کرنے کا نام ہے۔ اور اس سے اسلامی طرق کو منظم کرنا، اصول کو مرتب کرنا اور اس کے افراد کو تہذیب دینا ضروری ہے۔ نیز ان بے شعور مدعیین کو نکالنا بھی ضروری ہے جن کی مثال ایسے ہے جیسے ایک پیاسا گمان کرتا ہے کہ وہ پانی ہے اور جب پاس آتا ہے تو کچھ بھی نہیں ہوتا۔ اس لیے ائمہ اصول نے ضابطہ مقرر کیا ہے کہ اجتہاد جب ایک عظیم شرعی مرتبہ ہے اور بہت بڑا درجہ ہے تو یہ انتہائی وسعت علمی، پختگی اور اولہ شرعیہ کی انواع سے معرفت تامہ کا محتاج ہے۔ اور آج جو ان اودار متاخرہ میں مطلق اجتہاد کا مدعی ہے اسے چاہیے کہ وہ اپنے ضمیر کو جھنجھوڑے اور اپنے دعویٰ میں غور و خوض کرے تو یقیناً وہ صحیح سوچ و بچار کے بعد اس نتیجے پر پہنچ جائے گا کہ وہ اپنے دعویٰ کردہ رتبے کی مقدار سے جاہل ہے یا اپنی ذات کی مقدار سے ہی جاہل ہے

اور یہ سب کچھ ہونے میں وہ معذور نہیں ہو گا۔ اور ایک شخص اجتہاد کے دعویٰ میں بڑے فخر سے باچھیں کھولتا ہوا آتا ہے اور کتاب و سنت (دونوں عربی ہیں) سے استنباط کا ارادہ رکھتا ہے حالانکہ صحیح لحن میں وہ عبارت کی قرات نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ علم نحو سے بالکل ناواقف ہوتا ہے جو عربی کی کنجی ہے تو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ ایسے لوگوں کا دعویٰ استنباط سلف صالحین کے استنباط کی طرح کیسے صحیح ہو سکتا ہے یا یہ لوگ مجتہدین میں شمار ہو سکتے ہیں.....؟

ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہے بلکہ وہ قیامت تک کھلا ہے۔ لیکن ان شخصیات کے لیے جو اس کے اہل ہیں اور استنباط کی اہلیت مستحق ہو اور یہ امور اس کے لیے معروف ہوں کہ وہ ناسخ و منسوخ وغیرہ کو جانتا ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ کا فضل و سیع اور عنایات غیر محدود ہیں اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل کا مالک ہے۔ ہاں البتہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو قرآن میں شرح صدر بہ فرمادیتا ہے اور سنت نبویہ کی کامل فہم عطا فرمادیتا ہے اور اسے اس کا اہل بنا دیتا ہے کہ وہ بعض مسائل میں تحقیق کرے یا بعض قضایا میں بحث کرے اور ایک نئی سوچ منظر عام پر لائے یا بعض حقائق کی معرفت تک رسائی حاصل کرے یا بعض نوازل و قائع اور ان کی اصل کے حکم کی معرفت حاصل کرے مگر یہ سب کچھ ہونے کے باوجود اسے مطلق اجتہاد کے درجہ تک رسائی کا اعزاز حاصل نہیں۔ بلکہ وہ باحث یا صاحب نظر اور صاحب رائے کہلائے گا۔ لہذا ایسے شخص سے اجتہاد کا دعویٰ جو اس کا اہل ہی نہیں، کلمہ حق ہے اور اس سے مراد باطل ہے اور یہ حق و صداقت کا حلیہ تبدیل کرنے کے مترادف ہے اور حق کی تدلیس ہے اور "السنۃ والجماعہ" کی پیروی سے نفرت دلانا اور جمہور کی مخالفت ہے۔

اور کتنے ہی ہم نے ایسے جہلاء دیکھے ہیں جو کلمہ دین کی تفریق چاہتے ہیں اور ائمہ حقہ دین کو الزام دیتے ہیں اور فتنوں کی آگ بھڑکاتے ہیں اور علماء کی گفتگو کو نظر انداز کرتے ہوئے ہر شے میں مخالفت کرتے ہیں۔ جس کے پس پردہ کچھ مصلحتیں

کار فرما ہوتی ہیں۔ نیز شیطان کی اطاعت، مادیت سے محبت، عہدے کی طلب اور عوام میں تشویش اور تفریق ان کا اصل مقصود ہوتا ہے۔ اور وہ لوگوں کو نظر و بحث پر ابھارتے ہیں اور ہر مسئلہ کے لیے طلب دلیل کا دروازہ کھولتے ہیں تاکہ انہیں باور کرایا جاسکے کہ اجتہاد واجب ہے اور تقلید حرام ہے۔ تو اس طرح وہ اس مسئلہ کو لوگوں پر جاری کرتے ہیں کہ ایک عام آدمی بدحواس ہو کر علم موہوم اور بحث مذہب میں کھو جاتا ہے۔ اس طرح وہ نہ اپنی پہلی بنیاد پر قائم رہتا ہے اور نہ وہ اجتہاد کی صلاحیت رکھتا ہے۔ کون کہتا ہے کہ اجتہاد تمام لوگوں پر واجب ہے۔ حالانکہ ان میں عوام، جلاء اور صنعت کار بھی ہیں۔ اگر اس کا انکار کریں تو محسوس کے خلاف اور مشاہدہ کا انکار ہے۔ اور اگر یہ اعتراف کرے کہ عوام تقلید کی محتاج ہے تو بلاشبہ عوام کا اہل قرون ثلاثہ سابقین کے اکابر ائمہ کی تقلید کرنا ہی زیادہ افضل اور مناسب ہے۔ اور دیگر ائمہ سے وہ اکابر زیادہ مستحق ہیں کہ ان کی تقلید کی جائے۔ کیونکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بایں الفاظ ان کے بہتر ہونے کے شاہد ہیں:

خیر الناس قرنی ثم الذین

ان سے ملے ہوئے ہیں پھر جو ان سے ملے

یلونہم ثم الذین یلونہم۔

ہوئے ہیں۔

لہذا قرون اولی کے اکابر ائمہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ شہادت صادقہ ہے جن کے مذاہب کو ضبط کیا گیا، مشارب کو بیان کیا گیا اور پیروکاروں نے ان کے اقوال اور فتاویٰ کو تحریر کیا۔ بعد والوں نے پہلوں سے صحیح یا متواتر طور پر نقل کیا تو ان علماء کے پیروکار انہیں چھوڑ کر اس کی تقلید کیسے کر سکتے ہیں جو اجماع کے مواقع سے ہی واقف نہیں اور نہ شریعت کے اسرار کو جانتا ہے اور نہ ہی استنباط کی کیفیت سے آگاہ ہے۔

اس سے ہمارا مقصد کسی شخصیت ذاتیہ کو نشانہ بنانا نہیں اور نہ ہی کسی معین

شخص کی تحقیر مقصود ہے بلکہ یہ ایک ایسا امر ہے جس کو ایک عقلمند آدمی نظر انداز نہیں کر سکتا اور جاہل کو اس سے کوئی رنج نہیں کیونکہ:

مال جرح بمیت ایلام۔ میت کو زخم دینے سے درد نہیں ہوتا۔

لہذا ہمارا مقصود صرف اور صرف مسلمانوں کو ہدایت کرنا اور طالب علموں کو تنبیہ کرنا ہے کہ وہ سلف صالحین کی قدرو منزلت کا لحاظ رکھیں اور سب کو کلمہ توحید پر اکٹھا ہونے کے لیے پرانگیختہ کرنا ہے۔ بلاشبہ یہی کام اکمل، اہم اور احق ہے کہ اس کے لیے کوششیں صرف کی جائیں اور ہمیں امت کو فرقہ واریت سے نکال کر اتحاد کی طرف لانے کی ضرورت ہے کیونکہ تفرقہ سے قوت اور استعداد ختم ہو جاتی ہے۔ امتیں ہمارے بارے میں دعویٰ کرتی ہیں کہ یہ ایک دسترخوان پر کھانے کے داعی ہیں اور ہم بے ہوشی میں بھٹک رہے ہیں۔

(مفہوم التطور والتجدید فی الشریعہ الاسلامیہ از مولف سید محمد علوی مالکی حنفی: ص ۳۳-۳۶)

اجتہاد کے دعویٰ اور بدترین بدعت

شریعت اسلامیہ کو منہدم کرنے والی بدترین بدعت 'بھاری فساد اور بہت بڑی برائی' یہ ہے کہ نااہل کے لیے اجتہاد کا دعویٰ کرنا، مذاہب سابقہ کا انکار اور ائمہ مجتہدین کی اقتداء کا ترک کرنا اور اپنے مسلک کو شریعت کے مقابلے میں مستقل اعتبار کرنا۔ بلاشبہ ایسے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے مقابلہ کرتے ہیں۔ اور ان کا مقصود یہ ہے کہ لوگوں کی نظروں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے پھیر کر اپنے من گھڑت مذاہب کی طرف متوجہ کیا جائے۔

ہم نے مذاہب اربعہ کے بارے میں بعض کو یہاں تک کہتے سنا ہے کہ یہ (تقلید ائمہ) بدعت ہے جو دین پر چھاپگی ہے اور اس کا دین سے کوئی سروکار نہیں۔ اور بعض نے تو ان ائمہ کی کتب کے بارے میں بیان کیا ہے کہ یہ کتابیں کتاب و سنت تک کی رسائی کو مانع ہیں اور دین کی حقیقت اور مسلمانوں کے درمیان یہ بہت بڑا حجاب ہیں

اور یہی پسماندگی اور جہالت کا سبب ہیں جس سے پورا عالم اسلام آج متاثر ہے۔
 ہمارے شیخ عارف باللہ سیدی شیخ رمضان بوٹی دمشقی کے صاحبزادے علامہ
 محقق شیخ محمد سعید رمضان فرماتے ہیں کہ میں نے بعض کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ
 تعالیٰ کا یہ ارشاد گمراہی مذاہب کے مقلدین پر چسپاں ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ
 ہے:

إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا
 عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْنَدُونَ۔
 ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک دین پر پایا
 اور ہم ان کی لکیر کے پیچھے ہیں۔

(الزخرف: ۲۳)

پھر فرماتے ہیں کہ ان میں سے کسی نے ایک رسالہ شائع کیا (اس نے اپنا نام
 نہیں لکھا اور نہ ہی خود کو ظاہر کیا) جس کا عنوان تھا: ”کیا مسلمان مذاہب اربعہ میں سے
 کسی ایک معین مذہب کی پیروی کرنے سے ملزم ہے؟“ (هل المسلم ملزم
 باتباع مذهب معين من المذاهب الاربعه) اور اس تالیف کو شیخ
 فحندی کی طرف منسوب کیا۔ اس کا مضمون مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک معین
 مذہب کا التزام کرنے والے کی تکفیر پر مشتمل تھا اور ائمہ مجتہدین کو احمق، جاہل اور
 گمراہ کے القاب سے نوازا گیا اور یہ باور کرایا گیا کہ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین کو
 پارہ پارہ کیا اور خود بھی گردہ در گردہ منقسم ہو گئے اور انہیں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد
 عالیہ کا مصداق بتایا گیا کہ:

إِن تَحٰذُواْ أَحْبَابَهُمۡ وَرُحَبَاءَهُمۡ
 أَرَبَابًا مِّمَّنۡ دُونِ اللّٰهِ۔ (التوبہ: ۳۱) اللہ کے سوا خدا بنالیا۔
 انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو

اور یہ تصور دیا گیا کہ وہ لوگ عملاً خسارہ میں ہیں اور ان کی کاوشیں دنیاوی
 زندگی میں گمراہ کن ہیں اور ان کا خیال ہے کہ وہ اچھا کام کر رہے ہیں۔
 ہم کہتے ہیں کہ بلاشبہ یہ کام فقہ اسلامی کی سوء فہم اور ائمہ اسلام کے اجتہاد سے

جہالت کا بہت بڑا سبب ہے کیونکہ انہوں نے اس بارے میں کہا کہ فقہ اور تشریع اسلامی فقط مذاہب قانونیہ کے ائمہ کی افکار کا نتیجہ ہے اور انہوں نے اس کا ربط کتاب و سنت سے قائم کیا ہے یہ بالکل بعینہ وہی سوچ ہے جس کی مستشرقین اور ملحدین یعنی دشمنان اسلام دعوت دیتے ہیں لیکن ہمارے مسلمان بھائی اس کی برائی اور فساد سے واقف نہیں اور ہمارا یہ کلام پھر بھی حسن ظن پر مبنی ہے کیونکہ اسلامی سر بلندی ایک بہت بڑا اعزاز ہے جو مسلمانوں کے بارے سوء ظن کے کثیر امور کو دفع کرتی ہے لیکن ہم ان استشرافیہ پرستوں کے بڑے بڑے جھوٹوں کو سنتے ہیں، جنہیں انہوں نے بڑی بے باکی سے گھڑ رکھا ہے مثلاً ایک انتہائی اسلام دشمن مستشرق ”شاخت“ کا کہنا ہے کہ فقہ اسلامی کو ایک قانون ہونے کے علاوہ کوئی حیثیت نہیں جس کے نتائج بڑے مجروح اور انوکھے ہیں جو اس فقہ کو کتاب و سنت کی طرف منسوب کر دیتے ہیں بلکہ ”شاخت“ اس سے اس موہوم طریقہ پر استدلال کرنا چاہتا ہے جو ان لوگوں کے تصور میں ہے اور اس سے بیشتر عوام المسلمین ان لوگوں کے زیر اثر مذاہب اربعہ اور ان کے ثقافت ائمہ کی طرف نسبت کو برا سمجھنے لگتے ہیں اور کئی لوگ اس دھوکے کا شکار ہیں اور ان کے پاس اتنی علمی طاقت نہیں کہ وہ ان افکار کے دھوکے کو پہچان سکیں اگرچہ انہیں فطرت اسلامیہ کی سلامتی اور عقل انسانی کی صفائی حاصل ہے لیکن انہیں یہ خبر نہیں کہ یہ دعویٰ قلب سلیم پر گراں، حق سے بعید اور باطل میں کھویا ہوا ہے حالانکہ ان دعویداروں کو یہ علم نہیں کہ ان کا یہ کلام اس حقیقت کو بدل نہیں سکتا جس کو ہر دور میں لوگ پہچانتے آئے ہیں اور اس کی خوب معرفت رکھتے ہیں اور ہر دور میں اس پر مسلمانوں کا اجماع منعقد رہا ہے کہ یہ مذاہب اسلام کالب لباب اور جوہر ہیں اور انہوں نے ہر دور میں مسلمانوں کو احکام دینیہ سے آگاہ کیا ہے اور ان کے لیے اللہ تعالیٰ کی کتاب اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے تمسک کی راہ کو آسان کیا ہے۔ بے شک ائمہ کے مذاہب صحیح اور سلیم ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

ہدایات تک رسائی کے لیے یہ ضروری ہیں اور حاشا وکلا ہرگز یہ عاجز (حجاب) اور
مقابل نہیں۔ (اللامذہبۃ قنطرة اللادینۃ از ذاکر محمد سعید رمضان بو طی)

تقلید کرنا اور اعتراف نہ کرنا

فضیلہ العلامہ محقق شیخ محمد سعید رمضان بو طی نے ان دعویداروں کی حقیقت کو
واضح کیا ہے کہ یہ لوگ ائمہ سابقین کی تقلید کرتے ہیں اگرچہ اس کا اعتراف نہیں
کرتے بلکہ ان کی آراء بڑی عاجزی سے قبول کرتے ہیں۔ (خاک آلود ہوں یہ) پس
کہتے ہیں کہ:

”مذہبیت یہ ہے کہ ایک عام آدمی یا جو رتبہ اجتہاد پر فائز نہیں، وہ کسی مجتہد امام
کے مذہب کی تقلید کرے، چاہے کسی ایک معین امام کا التزام کرے یا ایک سے
دوسرے امام کی طرف پھرتا رہے، اور لامذہبیت یہ ہے کہ ایک عام شخص یا جو مرتبہ
اجتہاد پر فائز نہیں، وہ کسی مجتہد امام کی تقلید نہ کرے۔ نہ التزاماً اور بغیر التزام کے۔ پھر
کہتے ہیں کہ ہم نے اس امر کو نہایت آسان کر دیا ہے کہ وہ تمام لوگ اپنے مذہب کی
نسبت اسلاف کی طرف کرتے ہیں کہ وہ حق ہے یعنی وہ ان ائمہ مجتہدین میں سے کسی نہ
کسی کی تقلید سے باہر نہیں جن کی آراء اور مذاہب منقول ہو کر ہم تک پہنچے اور وہ
امانت کی طرح ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چاہے وہ کسی ایک معین امام کا التزام کریں یا
ایک سے دوسرے امام کی طرف پھرتے رہیں اور چاہے وہ اس کا اعتراف کریں یا نہ
کریں۔“

میں (مالکی) کہتا ہوں کہ ان کے اس اجتہاد کے موقف میں غرابت نہیں البتہ ان
کا یہ امر قابل مذمت ہے اور ایک سطحی نظر کا محتاج ہے کہ وہ اس باب میں بعض شاذہ
آراء کے حامی ہیں۔ مثلاً نجدی کی رائے جو وہ اپنے رسالہ میں نقل کرتا ہے کہ یہ
مرتبہ اجتہاد حاصل کرنا آسان ہے جس کے لیے موطا، مصححین، سنن ابی داؤد، جامع
ترمذی، اور نسائی سے زیادہ کی معرفت ضروری نہیں اور یہ کتب مشہور و معروف ہیں

اور ان کے علم کا حصول تھوڑے وقت میں ممکن ہے۔ پس تم پر ان کی معرفت لازم ہے اور جب تو اس سے واقف نہیں اور تیرا کوئی اور دوست تجھ سے سبقت لے گیا اور اس زبان میں تیری فہم سے آگے نکل گیا جسے تو جانتا ہے تو اس کے بعد تیرے لیے کوئی عذر نہیں“ اور اس کا یہ کہنا کہ

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات متعدد ہو جائیں جو کسی ایک امر سے متعلق ہوں اور تو مقدم اور متاخر کو نہیں جانتا اور تاریخ واضح نہیں کرتی تو تجھ پر لازم ہے کہ ان سب پر عمل کر۔ کبھی اس پر اور کبھی اس پر۔“

علامہ بوٹی فرماتے ہیں کہ کیا ائمہ اور ان کے مذاہب کی پیروی کا دروازہ اس ذریعے سب پر بند نہیں کر دیا گیا کہ ان کے سامنے موطا، مصححین، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور نسائی رکھ دی اور کہا کہ یہ سب کتابیں مشہور و معروف ہیں۔ ان کی تحصیل تھوڑے وقت میں ممکن ہے۔ پس اللہ مومنوں کو لڑنے کے لیے کافی ہے اور کسی مذہب کی تقلید کی کوئی حاجت باقی نہیں رہی۔ نہ التزامی طور پر اور نہ بغیر التزام کے۔

شاید استاذ (.....) جانتے ہوں کہ جمیع ائمہ جن میں ابن تیمیہ، ابن قیم اور شوکانی بھی شمار ہیں، وہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ ان کتابوں کا علم حاصل کر لینے والا مجتہد نہیں بنتا اور نہ ہی اس کے لیے روا ہے کہ وہ فتویٰ اور استنباط احکام میں فقط ان پر اعتماد کرے بلکہ ضروری ہے کہ اس کے پاس ہر وہ ملکہ علمیہ وافر ہو جس سے درجہ اجتہاد کی طرف ترقی ہوتی ہے۔ نہ کہ یہی کافی ہے جو فقط مجتہدین نے اپنے رسالہ میں بیان کیا جس کے بارے میں شیخ (.....) کہتے ہیں کہ یہ بڑا مفید ہے۔

والد گرامی امام سید علوی مالکی کا فتویٰ

قبلہ والد محترم سید علوی بن عباس مالکی حسنی سے مسئلہ اجتہاد اور مذہب کی تقلید کے بارے میں استفسار ہوا تو آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تم پر رحم فرمائے۔ جان لو کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں:

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا
إِلَيْهِمْ۔ (التوبة: ۱۲۲)

تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے
ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل
کریں اور واپس آکر اپنی قوم کو ڈر سنا سکیں۔

یہ آیہ مقدسہ اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ طلب علم اور دین میں سمجھ بوجھ
حاصل کرنے کی خاطر نکلنے والے بعض مسلمان ہیں اور جب وہ دین کو سمجھ لیں تو واپس
اپنی قوم کے پاس لوٹ آئیں۔ انہیں مسائل بتائیں اور ڈر سنا سکیں۔ کیونکہ جو طلب
علم اور حصول فقہ کے لیے شہروں سے نہیں نکلا اس پر لازم ہے کہ وہ ان دین سمجھنے
والے حضرات کی طرف رجوع کرے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
لَا تَعْلَمُونَ۔ (النحل: ۴۳)

تو اے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر
تمہیں علم نہیں۔

جو نہیں جانتا وہ پوچھتا ہے اور ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔
بے شک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عوام کو مسائل بتاتے تھے۔ یہ نہیں کہ وہ
ان سے اجتہاد کرنے کا مطالبہ کرتے تھے بلکہ کمان تیر پھینکنے والے کو اور نیزہ نیزہ باز کو
دیا جاتا ہے۔ اگر عوام اجتہاد کی ملک ہو تو صنعت و حرفت کا سلسلہ ختم ہو جائے اور
استنباط کو نہ جاننے والا دین سے محروم رہ جائے۔ بلاشبہ اس میں بہت زیادہ افراط و
تفریط ہے اور عوام قطعاً احکام کے ملک ہیں اور ان کے لیے ائمہ مجتہدین کا ملین کی
تقلید کیے بغیر کوئی چارہ نہیں اور نہ ہی اہل ذکر عارفین سے سوال کیے بغیر ان کے لیے
کوئی راہ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اس کا حکم دیا ہے۔

پھر اجتہاد اور تقلید مجتہد کی شرائط ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس سے
ظاہر ہوا کہ ان ادوار متاخرہ میں مطلق اجتہاد کا مدعی یا تو مطلق اجتہاد کی شرائط سے
جائل ہے یا نفس اجتہاد کی مقدار سے جائل ہے اور وہ اس میں غیر معذور بلکہ گمراہ اور

گمراہ کن مغرور ہے۔ کون کہتا ہے کہ اجتہاد تمام لوگوں پر واجب ہے جس میں عوام اور جہلاء بھی شامل ہیں اور ارباب صنعت و حرفت بھی۔ اور اگر امت میں ان کے وجود کا انکار کرے تو یہ محسوس کے خلاف اور مشاہدہ کا انکار ہے نیز حق کی تدلیس ہے۔ اور اگر یہ کہے کہ ان میں سے عوام تقلید کے محتاج ہیں تو بلاشبہ عوام کا ان ائمہ اربعہ مجتہدین سابقین کی تقلید کرنا ضروری ہے جن کی خیریت اور افضلیت کے خود حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم بایں الفاظ شاہد ہیں:

خیر القرون قرنی ثم الذین

سب سے بہترین دور میرا دور ہے پھر وہ

یلونہم ثم الذین یلونہم۔

لوگ جو ان سے ملے ہوئے ہیں پھر وہ جو ان

سے ملے ہوئے ہیں۔

اور یہ معصوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے جو رد و تکذیب اور شک و تبدیل کو قبول نہیں کرتی۔ اس کے ساتھ ساتھ ان ائمہ کے مذاہب ضبط ہیں، مشارب واضح ہیں، مسائل مرقوم ہیں اور پیروکاروں نے ان کے اقوال کو نقل متواتر سے محفوظ کیا ہے اور ہر بعد والے پہلوں کو نقل کرتے آرہے ہیں اور لامحالہ ان کی تقلید ان متاخرین اجتہاد کے دعویداروں سے اولیٰ اور اکمل ہے جن کا دعویٰ محض جھوٹ، عناد، سرکشی اور زمین میں فساد پر مبنی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ وہ اجماع کے مواقع سے بھی ناواقف ہیں جو اس حدیث سے ثابت ہیں:

میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی۔

لا تجتمع امتی علی

الضلالة:

بلکہ یہاں تک کہ وہ قیاس، احکام اور ادلہ کی شرائط سے بھی آگاہ نہیں اور اس سے بھی تعجب خیز امر یہ ہے کہ میں نے ایک عصری مجتہد کو دیکھا جو قرآن میں ناسخ و منسوخ کا انکار کرتا ہے۔ مجھے یقین ہو گیا کہ یہ علم میں قطعاً پختہ نہیں ہے اور ان میں بعض ایسے ہیں جن کی عقل کا کوئی معیار ہی نہیں۔ اسی لیے وہ شریعت میں قیاس کے

وجود کا انکار کرتے ہیں۔ اور میں نے تو اکثر کو نا اہل اور مدہوش ہی دیکھا ہے۔ میں ایک مجتہد سے ملا وہ عربی کی جودت کو ہی نہیں سمجھتا تھا اور نہ ہی لحن سے محفوظ عبارت کی قرات سے واقف تھا بلکہ لغت عربیہ کے کثیر الفاظ کا مفہوم ہی نہیں جانتا تھا۔ اس کے باوجود وہ اجتہاد کے دعویٰ میں بڑے فخر سے باچھیں کھولتا تھا اور قرآن و سنت سے استنباط کا ارادہ رکھتا تھا حالانکہ یہ دونوں عربی ہیں، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لِسَانَ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ
أَعْجَمِيٍّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ
جس کی طرف ڈھالتے ہیں اس کی زبان
عجمی ہے اور یہ روشن عربی زبان۔
(النحل: ۱۰۳)

اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ مجھے بتاؤ کہ کیا ان لوگوں کا مجتہدین میں شمار ہونا صحیح ہے اور کتاب و سنت سے سلف صالحین کی طرح ان کا استنباط کرنا صحیح ہے.....؟ اجتہاد کا دعویٰ حق بات ہے لیکن اس سے مراد باطل ہے اور حق کا علیہ تبدیل کرنا اور حق کی تدلیس ہے نیز "السنة والجماعہ" کی پیروی سے نفرت دلانا اور جمہور کی مخالفت کرنا ہے جو محض تدلیس و غرور ہے۔

پھر ائمہ اربعہ کے ساتھ مذاہب کو مقید کرنے کے مسئلہ کے بارے میں کلام فرماتے ہیں اور اس بارے میں فقہ کا ان ائمہ میں حصر نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ امید ہے کہ میری فکر انہیں حق بات کی تنبیہ کرے گی اور وہ یہ ہے کہ مجتہدین کا ائمہ اربعہ میں حصر استقرائی ہے نہ کہ طبعی۔ بایں معنی کہ ہم نے دیگر مجتہدین کے اقوال کو بھی تلاش کیا لیکن ہم ان کے اقوال تحریری شکل میں نہ پاسکے اور نہ ہی مضبوط مذہب مل سکا جو تواتر سے منقول ہو۔ جیسے ائمہ اربعہ کا مذہب ہے متبعین نے ان کے مذاہب کو نقل کرنے کا حق ادا کیا اور مجتہد کا مذہب قبول کرنے کی شرط یہ ہے کہ اگر وہ زندہ ہے تو اس سے بلا واسطہ سماع کیا جائے اور اگر دار فانی سے رخصت ہو چکا ہے تو اس کے مذہب کی باوثوق اور صحیح متواتر نقل کا ہونا ضروری ہے اور سابقین ائمہ اجتہاد

کے اقوال مدون نہیں اور نہ ہی ان کی کوئی ایسی نقل ہے جس پر اعتماد کیا جائے اور نہ ہی ان مسائل کی معرفت ہے جو ان کے خلاف ثابت ہیں اور جن سے انہوں نے رجوع کیا، لہذا ان کی تقلید جائز نہیں کیونکہ اس قول کو قبول کرنا جائز نہیں جس کی قائل کی طرف نسبت مشکوک ہو یا اس کے راوی اور ناقل میں شک ہو۔ اور ہم اجتہاد کا دروازہ بند نہیں کرتے بلکہ وہ قیامت تک کھلا ہے لیکن اس کے لیے جس کی درجہ استنباط تک رسائی ہو اور اس کا اجتہاد کا اہل ہونا مستحق ہو۔ بے شک اللہ تعالیٰ کا فضل بہت وسیع ہے اور عنایات بے شمار ہیں۔ ہم اس کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض علماء بندوں کو قرآن و سنت کی فہم میں شرح صدر عطا فرمادیتا ہے اور وہ اس وقت موجود ہے مگر اسے مطلق اجتہاد کے درجہ کا نام نہیں دیا جاتا جس پر ہم ابھی کلام کر چکے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ متاخرین میں سے کسی کو ان ائمہ متقدمین میں کسی کے بارے میں کلام کرنا مناسب نہیں۔ جنہوں نے شریعت کو تحریر کیا اور اس کی تدوین کی اور اسے ہم تک منتقل کیا اور حجتہ الوداع کے خطبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امر کی تعمیل کرتے ہوئے اسے بیان کیا۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد عالیہ ہے:

الا لیبلغ الشاهد منکم
سنو جو موجود ہیں وہ (ان احکام کو) ان
الغائب۔
تک پہنچادیں جو تم میں سے موجود نہیں۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خیریت کی شہادت دی اور انہوں نے سنت نبویہ کی تدوین کی تو ہم ان کے تدوین کردہ اور استنباط کردہ مسائل پر اعتماد کیونکر نہ کریں جبکہ وہ ہم سے فہم کے اعتبار سے اقویٰ ہیں اور ان کی یادداشت اور علم ہم سے قوی اور زیادہ ہے۔ اور ان جدید مجتہدین کی تدوین کا یہ حال ہے کہ جب ان کے استنباط میں خلل واقع ہو تو ضرورت کی بنا پر ائمہ متقدمین کی روایت تلاش کرتے ہیں اور جو کچھ انہوں نے روایت کیا ہے اس پر اعتماد نہیں کرتے۔ تو یہ دین کا اندام

اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا خلاف ہے اور یہ دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پھر جو آج اجتہاد کا مدعی ہے اس کی حالت بیان کرتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ یہ جو اب احادیث نبویہ سے اجتہاد کا ارادہ رکھتا ہے، وہ احادیث کے رجال کے طبقات، مقبول و مردود، طبقات رجال اور اسانید کے اوصاف کو جانتا ہے یا تعدیل و تخریج میں بخاری و مسلم جیسوں کی تقلید کرتا ہے.....؟ اگر اس میں تقلید کرتا ہے تو وہ ایسا ہی ہے کہ پانی سے بھاگا اور پانی میں گر گیا اور اگر بزعم خود بلا تقلید اجتہاد سے یہ جانتا ہے تو آیات متعارضہ اور احادیث متعارضہ میں اس کا قول اور استنباط کیسا ہو گا؟ کیا وہ اس میں اپنی رائے داخل کرے گا یا اہل قرون ثلاثہ کے کلام کی طرف رجوع کرے گا یا گمراہی کے بیابانوں میں بھٹکتا پھرے گا.....؟ تو بلاشبہ یہ حماقت اور عقل کی قلت ہے۔ یہ کلام معنی خیز ہے۔ اس کا مقصد کسی معین شخص کی تحقیر یا اس پر غلبہ ظاہر کرنا یا کسی شخصیت ذاتیہ کو مجروح کرنا نہیں، کوئی عقلمند بھی اس کا یہ معنی نہیں لے سکتا اور ایک سرکش جاہل کو اس سے رنج نہیں ہوتا کیونکہ مردے کو زخم دینے سے تکلیف نہیں ہوتی، البتہ اس کا مقصد مسلمانوں کو متنبہ کرنا اور متعلمین کو سلف صالحین کی قدردانی سے آگاہ کرنا ہے۔ اور لوگوں کو اتحاد پر ابھارنا ہے کہ ایک کلام پر متحد ہو جائیں۔ یہی مشن اکمل، الحق اور اہم ہے کہ جس کے لیے سرگرمیاں صرف کی جائیں، اور ہمیں فرقہ داریت سے نکال کر امت کو اتحاد کی طرف لانے کی ضرورت ہے تاکہ مال اطراف میں نہ جائے اور لوگ قوت و استعداد میں ہم سے سہقت نہ کر جائیں۔ اور امتیں ہمارے بارے میں خیال کرتی ہیں کہ یہ ایک دسترخوان پر کھانے کے داعی ہیں جبکہ ہم بے ہوشی میں بھٹک رہے ہیں اور ہم اس مشن کو ترک کر چکے ہیں جس کے لیے ہمیں ہمہ وقت حیاق و چوبند رہنا چاہیے۔ نیز ہم اس فتنہ کے اثرات سے غافل ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح فرمائے اور آپس میں اتحاد کی

دولت سے مالا مال فرمائے اور وہی ذات انہیں متحد کرنے پر قادر اور دعا قبول کرنے کے لائق ہے۔

(مجموع فتاویٰ درسا کل از امام سید علوی مالکی از ترتیب مولف سید محمد مالکی: ص ۵۳)



خطبہ علمدار

ہا پینٹ

مفتی

طلبہ مدرسہ بدایوں علوم جدیدہ دینی و
مال

یونی

نابشری

فریدنگہ ٹال (جسٹری) ۳۸۔ اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْيَاسِينَ
 (القرآن)

کتاب البر

شعبہ

اہل قبور کے سننے، اولیاء اللہ سے استمداد، ایصالِ ثواب
 اور دیگر ضروری مسائل کی تحقیق

علامہ نور بخش توکل رحمہ اللہ
 (مصنف سیرت رسول عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

فریدنگ ٹال ۳۸۔ اردو بازار لاہور

فتح الرحمن فی اثبت اندھب النعمان (عربی)

اتندہب حنفی

(اُردو ترجمہ)

شعبہ

احادیث مبارکہ کی روشنی میں

— تصنیف —

شیخ محقق امام اہل سنت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

— ترجمہ —

مولانا محمد محی الدین زید فحذہ

ناشی

فریدنگہ ٹال (جسٹریڈ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور

حُضُورِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اسلامی عقائد اور اہل سنت کے نظریات کی تحقیق پر قرآن و حدیث صحابہ و اہلبیت رسول اور ائمہ دین کے اقوال کی روشنی میں نل اور مختصر کتاب

نبی رحمت اور عقائد اہل سنت

تصنیف
علامہ قاری محمد طیب نقشبندی
مناچسٹر انگلینڈ

ناشر
فرید بکس طال (رجسٹرڈ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور



فرید بکس
مثال احمدی اسلام آباد

Email: faridbooks@hotmail.com

